

EVROPSKA UNIJA



**Odbor regij**

**LETNO POROČILO O SUBSIDIARNOSTI ZA LETO 2010**

**Letno poročilo o subsidiarnosti za leto 2010**

**INDEX**

1. UVOD .....	2
2. NOVI PRAVNI IN INSTITUCIONALNI OKVIR .....	2
2.1 Izrecno priznanje lokalne in regionalne ravni v Lizbonski pogodbi .....	2
2.2 Tožba pred Sodiščem EU zaradi kršitve načela subsidiarnosti .....	3
3. NADZOR, KI GA NAD NAČELOM SUBSIDIARNOSTI IZVAJA OR V PROCESU ODLOČANJA EU .....	4
3.1 Vključevanje analize subsidiarnosti v mnenja OR .....	4
3.1.1 Nova metodologija za pripravo ocene subsidiarnosti in sorazmernosti v mnenjih OR .....	4
3.1.2 Načelo subsidiarnosti v mnenjih OR od septembra 2009 .....	5
3.2 Mreža za nadzor subsidiarnosti .....	8
3.2.1 Članstvo .....	8
3.2.2 Dejavnosti MNS .....	9
4. VKLJUČEVANJE KULTURE SUBSIDIARNOSTI V PREDZAKONODAJNI PROCES .....	12
4.1 Ocene teritorialnega učinka .....	12
4.2 Akcijski načrt Mreže za nadzor subsidiarnosti .....	13
4.3 Odnosi z regionalnimi parlamenti v okviru sistema zgodnjega opozarjanja .....	15
4.4 Odnosi z nacionalnimi parlamenti .....	16
4.5 Odnosi z institucijami EU .....	17
4.5.1 Evropska komisija .....	17
4.5.2 Evropski parlament .....	17
5. KOMUNICIRANJE IN DOGODKI .....	18
5.1 Spletna stran MNS .....	18
5.2 Tematske delavnice o subsidiarnosti .....	20
6. SPLOŠNI SKLEPI .....	21

## 1. UVOD

Z začetkom veljavnosti Lizbonske pogodbe 1. decembra 2009 se je okrepila tudi institucionalna in politična vloga Odbora regij (OR) v zvezi z nadzorom načela subsidiarnosti. OR so bile dodeljene nove pristojnosti, ki odpirajo nove vidike pri izvajanju načela subsidiarnosti.

To prvo poročilo o subsidiarnosti se odziva na potrebo OR, da v skladu s tem razvojem dogodkov pretehta svojo novo vlogo in predstavi načrte za prihodnost. Poleg tega je cilj poročila za leto 2010, da ustvari referenčni okvir za prihodnja letna poročila o subsidiarnosti.

Poročilo zajema dejavnosti na področju subsidiarnosti, ki jih je izvajal OR od 1. septembra 2009 do 31. decembra 2010<sup>1</sup>, ter analizira njihovo novo podlago, pravni in institucionalni okvir za subsidiarnost, ki ga vzpostavlja Lizbonska pogodba, ter s tem povezane posledice za OR (*del II*).

Predstavljene in dodatno analizirane bodo tudi dejavnosti, ki jih je OR izvajal v zvezi z nadzorom spoštovanja načela subsidiarnosti. Opredelimo lahko dve glavni področji delovanja: področje vključevanja analize subsidiarnosti v mnenja OR in razvoj mreže za nadzor subsidiarnosti (MNS, *del III*) ter dejavnosti lokalnih in regionalnih oblasti s posebnim poudarkom na sistemu zgodnjega opozarjanja.

Poleg tega bodo obravnavana in predstavljena prizadevanja OR za uveljavljanje kulture subsidiarnosti (*del IV*). Opisani bodo zlasti sodelovanje v ocenah teritorialnega učinka, akcijski načrt MNS ter odnosi z evropskimi, nacionalnimi in regionalnimi institucijami.

Na koncu bodo še predstavljeni komuniciranje in dogodki, ki jih na področju subsidiarnosti organizira OR (*del V*).

## 2. NOVI PRAVNI IN INSTITUCIONALNI OKVIR

### 2.1 Izrecno priznanje lokalne in regionalne ravni v Lizbonski pogodbi

Lizbonska pogodba vsebuje izrecno navedbo, ki EU nalaga spoštovanje regionalne in lokalne samouprave v državah članicah<sup>2</sup>. Poleg tega nova opredelitev načela subsidiarnosti vsebuje izrecno sklicevanje na lokalno in regionalno razsežnost<sup>3</sup>, kar pomeni, da mora EU spoštovati pristojnosti lokalnih in regionalnih oblasti, kadar predlaga in sprejema novo zakonodajo na podlagi deljenih pristojnosti. V skladu s temi novimi zakonskimi obveznostmi mora Evropska komisija, preden vloži predloge zakonodajnih aktov, opraviti posvetovanja, ki po potrebi upoštevajo regionalne in lokalne

---

<sup>1</sup> Najnovejše poročilo o dejavnostih je predsedstvo OR predstavilo septembra 2009 v Uppsali, R/CdR 196/2009, točka 8 a).

<sup>2</sup> Člen 4(2) Pogodbe o Evropski uniji (PEU).

<sup>3</sup> Glej člen. 5(3) PEU.

razsežnosti predvidenih ukrepov.<sup>4</sup> Nadalje mora vsak osnutek evropskega zakonodajnega akta vsebovati oceno njegovih učinkov, ki mora upoštevati lokalno in regionalno raven<sup>5</sup>.

**Sklepi v zvezi z izrecnim priznanjem lokalne in regionalne ravni v Lizbonski pogodbi**

- Lokalna in regionalna raven ter pomen lokalne samouprave v postopkih odločanja EU sta prvič v zgodovini izrecno priznana v pravnem okviru EU.
- Posledično se je po začetku veljavnosti Lizbonske pogodbe okrepilo spoštovanje načela subsidiarnosti.

2.2 Tožba pred Sodiščem EU zaradi kršitve načela subsidiarnosti

Lizbonska pogodba v zvezi s subsidiarnostjo vzpostavlja tudi nov institucionalni okvir, ki je pomemben pravni instrument za OR. Člen 8 Protokola št. 2 o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, priloženega Lizbonski pogodbi (*v nadaljevanju "protokol"*), OR daje pravico, da vloži tožbo pred Sodiščem EU zaradi kršitve načela subsidiarnosti.

Predmet take tožbe je razveljavitev zakonodajnega akta (člen 289 PDEU) zaradi kršitve načela subsidiarnosti. Tožba mora biti vložena zoper zakonodajni akt, ki je bil sprejet v okviru političnega področja, za katerega Pogodba predvideva, da se je treba posvetovati z OR. Tožba mora biti vložena v dveh mesecih po objavi zakonodajnega akta.

Ta pravica, dodeljena OR, ni izključno novost s pravnega vidika, temveč tudi krepi položaj OR v procesu odločanja EU. S tem močnim adutom v rokah je glas OR močnejši in bolj verodostojen, ne le v vlogi zagovornika lokalne in regionalne razsežnosti subsidiarnosti, ampak skupaj z nacionalnimi parlamenti tudi v vlogi "varuha" načela subsidiarnosti kot celote znotraj EU. Ta nova institucionalna vloga zahteva izboljšani nadzor subsidiarnosti v vseh fazah procesa odločanja EU, vključno s predzakonodajno fazo. Posledično je poslovnik OR prilagojen tako, da mnenja OR sistematično vsebujejo sklicevanje na subsidiarnost<sup>6</sup>. Poleg tega je MNS dodatno sredstvo, s katerim želi OR okrepiti svojo vlogo varuha subsidiarnosti, in sicer s povečevanjem in razvijanjem obsega novih dejavnosti, ki so predstavljene v tem poročilu<sup>7</sup>.

Ob upoštevanju svojih novih pristojnosti in odgovornosti mora OR nujno razviti celovito sliko tega novega stanja in proučiti načine, kako institucije EU, ki sodelujejo v procesu odločanja, spoštujejo in razumejo krepitev načela subsidiarnosti, kako so ali bodo prilagodili svoje postopke in kakšni bi lahko bili prihodnji obeti za OR – možnosti za sodelovanje, morebitne pomanjkljivosti in področja, kjer so možne izboljšave. To bo OR omogočilo, da se bolje prilagodi svoji novi vlogi na področju

4 Glej člen 2 Protokola.

5 Glej člen 5 Protokola.

6 Glej poglavje 3.1.

7 Glej poglavja 3. 2, 4 in 5.

subsidiarnosti.

V skladu s tem bo OR leta 2011 izvedel študijo o "subsidiarnosti v institucionalnem okviru Lizbonske pogodbe na več ravneh".

***Sklepi v zvezi s tožbo pred Sodiščem EU zaradi kršitve načela subsidiarnosti***

- Lizbonska pogodba dodeljuje OR vlogo "varuha" načela subsidiarnosti, ki ni omejena zgolj na varovanje spoštovanja pristojnosti, ki jih imajo lokalne in regionalne oblasti, temveč vključuje tudi zagotavljanje spoštovanja subsidiarnosti v vseh fazah procesa odločanja EU in v zvezi z vsemi ravnmi upravljanja.
- Posledica teh novih pravic in odgovornosti je ta, da bi morale dejavnosti OR na področju nadzora subsidiarnosti pokrivati celoten proces odločanja EU.

**3. NADZOR, KI GA NAD NAČELOM SUBSIDIARNOSTI IZVAJA OR V PROCESU ODLOČANJA EU**

**3.1 Vključevanje analize subsidiarnosti v mnenja OR**

**3.1.1 Nova metodologija za pripravo ocene subsidiarnosti in sorazmernosti v mnenjih OR**

Nova pravica OR do vložitve tožbe pred Sodiščem EU zaradi kršitve načela subsidiarnosti terja več prilagoditev v notranji organizacijski strukturi OR. Da bi čim bolj povečali možnosti za uspeh, se bo morala tožba OR na tem področju dejansko zanašati na ocene subsidiarnosti, pripravljene čim prej v procesu odločanja EU.

Posledično je bil sprejet nov poslovnik OR, ki je začel veljati 10. januarja 2010. Poleg postopka za vložitev tožbe pred Sodiščem EU, ki je zdaj opredeljen v členu 53, člen 51 predvideva, da "*mnenja Odbora vsebujejo izrecno sklicevanje na uporabo načel subsidiarnosti in sorazmernosti.*" Ta člen neposredno izhaja iz nove pristojnosti OR, v skladu s katero OR zagotavlja spoštovanje ravnovesja med pristojnostmi, in bi v končni fazi lahko bil podlaga za vlaganje prihodnjih tožb zaradi kršitve načela subsidiarnosti. Člen sledi in pritrjuje odločitvi, ki jo je sprejelo predsedstvo na seji v Dunkerqueu leta 2008<sup>8</sup> in je bila ponovno potrjena v Uppsali leta 2009<sup>9</sup>.

Vse politične analize, ki jih za poročevalce pripravijo tajništva komisij OR, morajo že od leta 2008 vsebovati posebno rubriko o "subsidiarnosti, sorazmernosti in boljši pripravi zakonodaje", kar pa od leta 2010 postaja še bolj sistematično. Da bi olajšali in standardizirali ocene, ki jih je treba narediti v zvezi s tem, je služba OR za subsidiarnost pripravila notranjo "ocenjevalno preglednico subsidiarnosti in sorazmernosti", in sicer na podlagi zunanje preglednice, ki je bila že na voljo na spletni strani

<sup>8</sup> R/CdR 229/2008, tč. 8 a),

<sup>9</sup> Op. cit. opomba 1.

mreže za nadzor subsidiarnosti<sup>10</sup>. Sedaj ga tajništva komisij uporabljajo pri pripravi analiz subsidiarnosti v okviru politične analize, ki jo dobijo poročevalci.

Preglednica vključuje štiri sklope ključnih vprašanj na podlagi temeljnih sestavin načel subsidiarnosti in sorazmernosti v skladu s Pogodbami. Cilj tega instrumenta je služiti kot podlaga za oceno, ali določena pobuda EU spoštuje navedeni načeli.

Poleg tega preglednica usmerja tajništva komisij k ocenam učinkov, ki jih izvaja Evropska komisija. Te vsebujejo pomembne sestavine za presojo skladnosti pobude EU z načelom subsidiarnosti<sup>11</sup>.

#### ***Sklepi v zvezi z novo metodologijo za pripravo ocen subsidiarnosti v mnenjih OR***

- Ocenjevalna preglednica subsidiarnosti in sorazmernosti je zdaj na voljo za interno uporabo, s čimer se poročevalcem OR zagotovijo usklajene ocene subsidiarnosti v zvezi z zakonodajnimi in nezakonodajnimi pobudami EU. Preglednica spodbuja postopno analizo (korak za korakom), vključno s sestavinami, ki so povezane s predzakonodajno fazo.
- Podoben instrument je na voljo tudi partnerjem MNS<sup>12</sup>, saj lajša izvedbo njihove ocene subsidiarnosti in spodbuja skupni pristop k subsidiarnosti.

#### 3.1.2 Načelo subsidiarnosti v mnenjih OR od septembra 2009

Od uveljavitve Lizbonske pogodbe in naknadnih amandmajev k poslovniku OR je bilo sprejetih precej mnenj, ki omogočajo ugotavljanje trendov glede načina, kako se obravnava subsidiarnost. Na podlagi zadnje tovrstne analize<sup>13</sup> se ta analiza osredotoča na mnenja, ki so bila sprejeta od septembra 2009 do 31. decembra 2010.

##### **a. *Kvantitativne ugotovitve***

45 od 64 sprejetih mnenj<sup>14</sup> je vsebovalo izrecno sklicevanje na uporabo načela subsidiarnosti v skladu s členom 51 poslovnika OR. 12 od teh 45 mnenj je vsebovalo konkretno presojo skladnosti zadevne(ih) pobud(e) EU.

Natančnejša analiza 19 mnenj, ki niso vsebovala tovrstnega sklicevanja, pokaže naslednje:

- v primeru skoraj vseh (17) mnenj je poročevalec od uprave OR prejel politično analizo, ki je vsebovala rubrike o subsidiarnosti, sorazmernosti in boljši pripravi zakonodaje;

<sup>10</sup> Glej <http://www.cor.europa.eu/subsidiarity>, pod rubriko "Subsidiarity Toolkit" in poglavje 3.2.2 tega poročila.

<sup>11</sup> Omeniti je treba, da v zvezi s tem oceno učinka upošteva tudi Sodišče EU. Glej sodbo C-58/08, Vodafone in drugi, 8. junij 2010, [UL C 107 z dne 26.4.2008, str. 17.](#)

<sup>12</sup> Glej poglavje 3.2.2.

<sup>13</sup> Predloženo predsedstvu COR v Uppsali septembra 2009, op. cit. opomba 1, str. 2-3.

<sup>14</sup> Za več informacij o mnenjih, razvrščenih po komisijah OR, ki so jih pripravile, glej preglednice v prilogi 1.

- o šest mnenj je bilo dejansko sprejetih pred začetkom veljavnosti novega poslovnika;
- o sedem mnenj je bilo mnenj na lastno pobudo, ki so se ukvarjala z dokaj splošnimi političnimi vidiki in niso obravnavala konkretnih pobud EU;
- o s temo nekaterih od teh mnenj je bilo nakazano, da načelo subsidiarnosti ni bilo velikega pomena za zadevno pobudo EU (npr. pobude, ki vključujejo mednarodno razsežnost, kot je politika širitve).

Od prej navedenih 64 mnenj je bilo osem zakonodajnih predlogov, tj. komentarjev na predlagane direktive ali uredbe. Tri mnenja od teh osmih niso vključevala izrecne ocene skladnosti predloga z načelom subsidiarnosti. V enem primeru ("predlog uredbe o državljski pobudi") je to mogoče utemeljiti s temo mnenja – v tem primeru je zakonodajni akt dejansko neposredna uporaba določb Pogodbe, na katere se načelo subsidiarnosti ne nanaša. Stvar ni tako jasna v drugih dveh primerih, vendar je treba omeniti, da v prvem primeru nov poslovnik še ni začel veljati, v drugem pa je bilo mnenje sprejeto tik po začetku njegove veljavnosti. Glede na nove pravice in odgovornosti OR na področju nadzora subsidiarnosti se zdi ustrezno, da se stremi k sistematičnemu ocenjevanju skladnosti z načelom subsidiarnosti za vse zakonodajne predloge, razen če je iz obravnavanega vprašanja v danem predlogu jasno razvidno, da nima nikakršne povezave s subsidiarnostjo.

#### **b. Kvalitativne ugotovitve**

Poleg dejstva, da subsidiarnost postaja sistematična referenčna točka priprave mnenj OR, je mogoče iz analize vsebine referenčnih dokumentov potegniti naslednje ugotovitve.

Nobeno mnenje ni odkrilo neposredne kršitve načela subsidiarnosti. Kar zadeva načelo sorazmernosti, je eno od mnenj (o okrepitvi usklajevanja ekonomskih politik<sup>15</sup>) izpostavilo vprašanje sorazmernosti, vključeno v prvem predlogu Evropske komisije v zvezi s sredstvi, ki naj bi zagotovila, da države članice euroobmočja ravnajo v skladu s Paktom stabilnosti - tj. da se v primeru, da posamezna država članica ne bi zagotavljala skladnosti, ukine financiranje v okviru kohezijske politike ter skupne kmetijske in ribiške politike, saj je to povsem v nasprotju z načelom sorazmernosti in bi najbolj prizadelo regije, ki zaostajajo v razvoju in potrebujejo skupno financirane programe, da se spopadejo s svojimi strukturnimi pomanjkljivostmi. Kar zadeva koncept boljše priprave zakonodaje, pa je bila v večini mnenj izražena zaskrbljenost v zvezi z vprašanji na ravni posvetovanja ali v zvezi z vključevanjem lokalnih in regionalnih oblasti v pripravo pobud EU.

Tudi brez dejanskega izpodbijanja skladnosti analiziranih pobud EU z načelom subsidiarnosti mnenja vedno znova pozivajo k večji vključenosti lokalnih in regionalnih oblasti v pripravo novih politik in zakonodaje, v ocenjevanje njihovih možnih učinkov in v njihovo izvajanje. Poleg cilja preprečevanja kršitev načela subsidiarnosti bi torej lahko nadzor subsidiarnosti uporabili tudi za spodbujanje oblikovanja sestavin, ki vodijo v boljše oblikovanje predpisov in politik.

Zlasti v primeru nezakonodajnih dokumentov (npr. sporočil in še posebej v prihodnost usmerjenih zelenih knjig) velika večina mnenj spodbuja EU, da spoštuje načelo subsidiarnosti pri preoblikovanju

---

<sup>15</sup> R/CdR 224/2010, o dokumentih COM (2010) 250 in COM (2010) 367.

predvidenih ukrepov v zakonodajne predloge, ter poudarja težave pri ocenjevanju možnih učinkov ukrepov, katerih vsebina in pravni značaj še nista jasno opredeljena. To običajno kaže, da se nadzor subsidiarnosti ne konča s sprejetjem mnenj, temveč da lahko odpre vrata morebitni oceni učinkov.

Obveznost, da mora vsak osnutek zakonodajnega akta EU vsebovati "*izjavo s podrobnimi podatki, ki omogočajo oceno njegove skladnosti z načeloma subsidiarnosti in sorazmernosti (...)*", je torej zelo pomembna za vlogo OR kot varuha subsidiarnosti. Nadalje: "*Ta izjava mora vsebovati podatke o predvidenih finančnih učinkih osnutka, pri direktivah pa tudi o vplivih na predpise, ki jih morajo sprejeti države članice, po potrebi vključno z regionalno zakonodajo*". Navsezadnje pa je treba upoštevati tudi upravne ali finančne obremenitve "*(...) regionalnih ali lokalnih organov (...)*"<sup>16</sup>. Zahteva, da mnenja vključijo te sestavine, narekuje, da tajništva komisij OR in poročevalci imajo dostop do novih virov informacij, da lahko ustrezno ocenijo zakonodajno ali politično pobudo EU v smislu subsidiarnosti in sorazmernosti.

Na srečanju v Uppsali<sup>17</sup> je predsedstvo ugotovilo, da pripombam OR v zvezi s subsidiarnostjo in sorazmernostjo primanjkuje podrobnosti in da jih je redko mogoče podpreti z vsebinskimi podatki. Od takrat je bil dosežen napredek, in sicer z razvojem posvetovanj, ki jih izvaja MNS<sup>18</sup>, bodisi neposredno v povezavi s pripravo mnenja OR ali v okviru ocene učinkov, ki jo izvede Evropska komisija. V vsakem primeru so bile ugotovitve teh posvetovanj posredovane poročevalcem kot sestavni del informativnega gradiva za pripravo mnenj. V opazovanem obdobju so bili poročevalcem posredovani rezultati osmih tovrstnih posvetovanj.

Razen analize oblike in vsebine ocen subsidiarnosti, vključenih v mnenja OR, je pomembno tudi skrbno nadaljnje spremljanje pobud EU. Spremljanje razvoja pobud EU na splošno in spremljanje načina, kako se stališča OR upoštevajo zlasti v naslednjih fazah procesa odločanja EU, sta ključna: lahko si predstavljamo primer osnutka zakonodajnega akta, ki po začetnem posvetovanju OR gre skozi znatne spremembe in na koncu sproži določena vprašanja, povezana s subsidiarnostjo. Pozorno in proaktivno spremljanje zakonodajnega procesa, kot ga zahteva poslovnik, bi lahko zagotovilo temeljitejši nadzor subsidiarnosti.

---

16 Člen 5 protokola.

17 Op. cit. opomba 1, str. 2.

18 Glej poglavja 3. 2. 2. in 4.1. tega poročila.



### ***Sklepi v zvezi z načelom subsidiarnosti v mnenjih OR od septembra 2009***

- Ocena skladnosti zakonodajnih predlogov EU z načelom subsidiarnosti postaja sistematična sestavina mnenj OR. Vidiki subsidiarnosti, sorazmernosti in "boljše priprave zakonodaje" se čedalje bolj upoštevajo tudi v mnenjih OR o nezakonodajnih dokumentih EU.
- Nobeno mnenje ni odkrilo neposredne kršitve načela subsidiarnosti. V enem od mnenj je bila ugotovljena možna kršitev načela sorazmernosti v predlogih Evropske komisije o okrepitvi usklajevanja ekonomskih politik<sup>19</sup>. V večini mnenj je bila izražena zaskrbljenost glede posvetovanja ali vključevanja lokalnih in regionalnih oblasti v pripravo pobud EU.
- Verodostojnost ocen subsidiarnosti OR se bi lahko okrepila s konkretnjšimi informacijami o možnih učinkih predlaganih ukrepov na lokalni in regionalni ravni. Ta vidik je mogoče izboljšati s posvetovanji z lokalnimi in regionalnimi oblastmi prek mrež OR, začevši z MNS, vendar tudi z informacijami, podanimi v osnutkih zakonodajnih aktov EU v skladu s členom 5 protokola. Poleg tega mora OR razviti nadzor subsidiarnosti znotraj procesa priprave zakonodaje EU v obdobju po objavi mnenj.

## 3.2 Mreža za nadzor subsidiarnosti

Mreža za nadzor subsidiarnosti (MNS) je začela delovati aprila 2007 kot tehnični pripomoček za posvetovanje v podporo političnim dejavnostim OR. Predsedstvo OR je leta 2010 imenovalo koordinatorja za MNS, in sicer prvega podpredsednika OR, g. Valcárcela Sisa.

### 3.2.1 Članstvo

#### ***Trenutno stanje***

Od začetka delovanja MNS se je njeno članstvo več kot podvojilo.

31. decembra 2010 je mreža združevala **113 partnerjev (glej prilogo 2)**:

- 27 parlamentov in skupščin z zakonodajnimi pristojnostmi, ki zastopajo regije;
- 21 vlad in izvršnih oblasti z zakonodajnimi pristojnostmi, ki zastopajo regije;
- 32 lokalnih in regionalnih oblasti brez zakonodajnih pristojnosti;
- 26 združenj lokalnih/regionalnih oblasti;
- poleg kategorij, ki jih je predsedstvo na novo opredelilo v Uppsali septembra 2009<sup>20</sup>, so med partnerji mreže tudi štiri nacionalne delegacije v OR in predstavniki treh nacionalnih parlamentov (glej seznam partnerjev v prilogi).

<sup>19</sup> Glej zgoraj pod točko 3.1.2.b.

<sup>20</sup> R/CdR 196/2009 točka 8b), str. 7.

Od septembra 2009 se je mreži pridružilo 20 partnerjev: 2 regionalna parlamenta (skupščina regije Furlanija - Julijska krajina, IT, in skupščina Severne Irske, UK, 2 regionalni vladi (Murcia, ES, in Abruci, IT), 9 združenj lokalnih uprav (2 evropski, 7 nacionalnih), 6 posameznih lokalnih ali regionalnih oblasti brez zakonodajnih pristojnosti ter avstrijski zvezni svet (*Bundesrat*).

Z eno samo izjemo (Estonija) mreža vključuje partnerje iz vseh držav članic EU. Ob tem pa so nove države članice EU še vedno premalo zastopane. Najbolj zastopane so lokalne in regionalne oblasti iz Španije, Nemčije, Avstrije in Italije.

Predsedstvo je v Uppsali sprejelo nov in hitrejši postopek sprejemanja. Tako sedaj predsednica in prvi podpredsednik OR skupaj odločita o prijavih, ki so jima predložene skupaj s tehnično oceno sekretariata, nakar v čim krajšem času pisno obvestita vlagatelje o rezultatu njihove prijave. Predsedstvo sestavo mreže potrdi enkrat na leto.

### ***Razvoj dogodkov in zadnje širitve***

Predsedstvo OR je postopoma racionaliziralo merila za članstvo in kategorije članstva s sprejetjem smernic o teh vidikih v Uppsali<sup>21</sup>.

Na podlagi teh smernic sta predsednica in prvi podpredsednik OR decembra 2010 razpisala povabilo k oddaji prijav, katerega ciljna skupina so bili parlamenti in vlade regij z zakonodajnimi pristojnostmi, v skladu s postopkom, sprejetim v Uppsali.

Ob razpisu povabila je bilo v mrežo včlanjenih že 27 regionalnih parlamentov, njihovo reprezentativno združenje, Konferenca evropskih regionalnih zakonodajnih skupščin (CALRE) pa je samostojni član (glej tudi točko VI.B.).

### ***Sklepi v zvezi s članstvom MNS***

- Novi postopek sprejemanja, sprejet na srečanju predsedstva v Uppsali se je izkazal za zelo učinkovitega, jasnega in uporabnega. Postopek omogoča hitro obdelavo prijav, kar novi vlagatelji sprejemajo zelo pozitivno.
- Povabilo k oddaji prijav, razpisano decembra 2010 za regije z zakonodajnimi pristojnostmi, že žanje rezultate. Hkrati se krepijo tudi odnosi z združenji regionalnih parlamentov in vlad CALRE in REGLEG.

### **3.2.2 Dejavnosti MNS**

#### ***Ciljno usmerjena posvetovanja***

---

<sup>21</sup> Op. cit. opomba 20.

V skladu s sklepoma, ki ju je sprejelo predsedstvo v Dunkerqueu in Uppsali, lahko poročevalci OR prek MNS izvedejo ciljno usmerjena posvetovanja o subsidiarnosti in sorazmernosti, ki lahko temeljijo na standardni ocenjevalni preglednici subsidiarnosti in sorazmernosti<sup>22</sup> ali na prilagojenih vprašalnikih, ki jih predložijo ustrezni partnerji mreže. V zvezi s tem je treba omeniti, da je preglednica na voljo partnerjem MNS, širše pa tudi splošni javnosti na spletni strani MNS. To orodje, ki je bilo pred kratkim prilagojeno v skladu z novimi določbami Lizbonske pogodbe, se je izkazalo kot zelo koristno in je Evropsko komisijo spodbudilo k pripravi smernic za ocene učinkov, ki so bile sprejete januarja 2009<sup>23</sup>.

Na podlagi rezultatov posvetovanj se poročevalcem posreduje kratko zbirno poročilo, preden predložijo osnutek mnenja. Poročevalci lahko soglašajo, da se poročilo objavi na spletni strani mreže in portalu TOAD OR ter razdeli članom zadevne komisije OR na ustrezni seji. Doslej so se poročevalci dosledno odločali za ta način razdeljevanja poročil.

Od septembra 2009 je bilo organiziranih šest ciljno usmerjenih posvetovanj, v okviru katerih je bilo prejetih 46 prispevkov. Prvo je obravnavalo strategijo EU za mlade<sup>24</sup>, dosje, za katerega je bil poročevalec član OR Anton Rombouts (EPP/NL). Ciljno usmerjeno posvetovanje o sporočilu Evropske komisije o *akcijskem načrtu o mobilnosti v mestih*<sup>25</sup>, za katerega je bil poročevalec član OR Albert Bore, je bilo izvedeno konec leta 2009.

Od novembra 2009 do januarja 2010 je bilo izvedeno posvetovanje MNS o *uporabi in učinkovitosti direktive o presoji vplivov na okolje (EIA) in direktive o strateški okoljski presoji (SEA)*<sup>26</sup>, za katerega je bil poročevalec član OR Macario Correia (PT/EPP). V okviru naknadnega spremljanja in v sodelovanju z Evropsko komisijo je MNS julija 2010 na svoji spletni strani naznanila začetek posvetovanja z zainteresiranimi stranmi o reviziji direktive EIA.

Julija 2010 je Adam Banaszak (PL/EA) sklenil, da se bo z MNS posvetoval o mnenju OR na lastno pobudo o *vlogi lokalnih in regionalnih oblasti pri izvajanju zdravstvene strategije za obdobje 2008–2013*<sup>27</sup>, za katerega je bil imenovan za poročevalca OR.

Ciljno usmerjeno posvetovanje o *okrepitvi usklajevanja ekonomskih politik*<sup>28</sup> je MNS predložil Konstantinos Tatsis (EL/EPP), decembra 2010 pa je bilo izvedeno ciljno usmerjeno posvetovanje o varnosti v cestnem prometu<sup>29</sup>, za katerega je bil poročevalec član OR Johan Sauwens (BE/EPP).

---

22 Glej poglavje 3.1.1.

23 Glej dokument SEC(2009) 92 z dne 15.1.2009, ki je citiran v poročilu Komisije o subsidiarnosti in sorazmernosti (16. poročilo o boljši pripravi zakonodaje, 2008), COM(2009) 504 konč.

24 COM (2009) 200.

25 COM (2009) 490.

26 COM(2009) 378 in COM(2009) 469. EIA: *Environmental Impact Assessment*. SEA: *Strategic Environmental Assessment*.

27 COM (2007) 630.

28 COM(2010) 250 in COM(2010) 367.

29 COM (2010) 389, poročilo o tem posvetovanju je na voljo na spletni strani Mreže za nadzor subsidiarnosti.

Glede na izkušnje se ciljno usmerjena posvetovanja soočajo z dvema večjima omejitvama, ki preprečujeta, da bi bilo število prispevkov večje: kratki roki za prejemanje prispevkov od partnerjev MNS in pomanjkanje delovnega programa MNS, ki bi partnerjem omogočil vpogled v časovni razpored posvetovanj skozi leto. Po imenovanju za poročevalca OR se slednjemu ponudi možnost, da MNS posreduje predlog za posvetovanje. Poročilo o posvetovanju mora biti pripravljeno teden dni preden poročevalec predloži prvi delovni dokument pristojni komisiji. Veliko partnerjev MNS zato svojih prispevkov ne more poslati pravočasno. Daljši roki bi prav gotovo prispevali k povečanju števila prejetih prispevkov.

Poleg tega se izvedba posvetovanja naznani šele potem, ko pristojni poročevalec da soglasje, kar je nekaj dni pred začetkom posvetovanja. Zaradi tega so partnerji MNS nepripravljeni, onemogočeno pa je tudi ustrezno obveščanje o posvetovanjih.

Ti dve omejitvi bi lahko odpravili z uvedbo delovnega programa za MNS in podaljšanjem roka za oddajo prispevkov z 8 na 12 tednov. Te težave pa je treba obravnavati ob ustreznem upoštevanju potrebe po tem, da rezultati posvetovanj v doglednem času lahko služijo kot podlaga za delo poročevalcev OR.

#### ***Odprti prispevki (odprta posvetovanja)***

Mrežni partnerji so svoja mnenja o subsidiarnosti in sorazmernosti podali tudi z odprtimi prispevki. Vsi prejeti prispevki so na voljo na spletni strani MNS in posredovani tajništvu zadevne komisije OR.

V zvezi s tem so bili za mnenje OR na lastno pobudo o *boju proti funkcionalni nepismenosti*, za katerega je bila poročevalka ga. Lacombe (FR/PES), prejeti trije prispevki od mrežnih partnerjev.

Ob tem je treba poudariti, da je bilo po začetku veljavnosti Lizbonske pogodbe zabeleženo večje zanimanje za odprta posvetovanja. Nekateri mrežni partnerji so dejansko okrepili svoje dejavnosti na področju analize subsidiarnosti, zlasti nacionalni in regionalni parlamenti v okviru sistema zgodnjega opozarjanja, saj so ugotovili, da MNS lahko deluje kot idealen instrument za obveščanje o analizah subsidiarnosti. MNS je prejela skupno 20 odprtih prispevkov, ki obravnavajo 16 pobud EU.

#### ***Sklepi v zvezi s ciljno usmerjenimi in odprtimi posvetovanji***

- Ciljno usmerjena posvetovanja so odlično sredstvo, ki poročevalcem OR daje neposreden dostop do kvantitativnih in kvalitativnih podatkov mrežnih partnerjev, in možnost, da ocenijo skladnost določene pobude EU z načeloma subsidiarnosti in sorazmernosti.
- Za izboljšanje udeležbe v posvetovanjih bo marca 2011 predsedstvu OR predložen delovni program za MNS. V njem bo določena skupina dosjejev, ki bi lahko bili zanimivi z vidika subsidiarnosti in bi zato lahko bili tema posvetovanj v tekočem letu.

#### 4. VKLJUČEVANJE KULTURE SUBSIDIARNOSTI V PREDZAKONODAJNI PROCES

##### 4.1 Ocene teritorialnega učinka

Ocene učinkov so ključno orodje za boljšo pravno ureditev, pri čemer bo vključenost OR znatno prispevala k oblikovanju jasnejšega in učinkovitejšega zakonodajnega okolja z dodano vrednostjo v obliki konkretnih stališč lokalne in regionalne ravni. Ta dodana vrednost je opredeljena kot prednostna naloga v *sporazumu o sodelovanju med Evropsko komisijo in Odborom regij*<sup>30</sup>, ki izrecno omenja udeležbo OR v ocenah učinkov, ki jih izvaja Komisija.

Po sklepu predsedstva iz Dunkerquea namerava OR izvajati posvetovanja o ocenah teritorialnega učinka "o določenih dosjeh, ki bodo opredeljeni v skladu s točko 8 sporazuma o sodelovanju med Evropsko komisijo in OR"<sup>31</sup>. Kot taki bodo prispevki OR h konkretnim ocenam teritorialnega učinka predstavljali tehnični vložek z vidika lokalnih in regionalnih akterjev in bodo lahko koristen vir informacij tako za člane OR kot tudi za vse zainteresirane strani.

Udeležba v MNS lokalnim in regionalnim oblastem omogoča, da izrazijo svoja stališča o prihodnjih pobudah EU še pred začetkom zakonodajnega procesa. Ta mehanizem pomaga preprečiti spore, povezane s skladnostjo z načelom subsidiarnosti, v zelo zgodnji fazi predzakonodajnega procesa.

OR in Evropska komisija sta sodelovanje na področju ocen učinkov začela leta 2009. V obliki prvega koraka je bil marca 2009 izveden pilotni test v zvezi s *pobudo Komisije za zmanjšanje neenakosti na zdravstvenem področju*<sup>32</sup>.

Drugi pilotni test je bil izveden konec oktobra 2009 na temo prihodnje *direktive o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi, ki bo nadomestila direktivo Sveta št. 98/83/ES*.

Leta 2010 je OR izvedel posvetovanje o teritorialnih učinkih strategije EU o biotski raznovrstnosti za obdobje po letu 2010. Posvetovanje je potekalo prek naslednjih platform OR: MNS, platforme za spremljanje strategije EU 2020 in strokovne skupine za EZTS. Vsi prejeti prispevki skupaj s poročilom o posvetovanju so bili poslani Evropski komisiji 10. novembra 2010<sup>33</sup>.

Ta posvetovanja so se izkazala kot uspešna in so dvignila zavest med uradniki EK o potrebi in pomenu upoštevanja lokalnega in regionalnega vidika v njihovih analizah. Generalna sekretarka Evropske komisije Catherine Day je vsem generalnim direktorjem poslala dopis, v katerem jih spodbuja, da vzpostavijo stik z Odborom regij in izjavlja, "da službe v obeh primerih ugotavljajo, da

---

30 R/CdR 86/2007, tč. 3 a).

31 Op. cit. opomba 8.

32 Sporočilo o solidarnosti na zdravstvenem področju: zmanjšanje neenakosti na zdravstvenem področju v EU, skupna pobuda GD SANCO in GD EMPL [2009/SANCO+/031].

33 "Rezultati analize ankete OR – Ocena teritorialnega učinka strategije EU za biotsko raznovrstnost za obdobje po letu 2010 [http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/SiteCollectionDocuments/order%203075\\_biodiversity%20survey\\_FINAL\\_with%20changes.pdf](http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/SiteCollectionDocuments/order%203075_biodiversity%20survey_FINAL_with%20changes.pdf).

je sodelovanje z Odborom učinkovito, rezultati pa so koristni"<sup>34</sup>.

#### **Ugotovitve v zvezi z ocenami teritorialnega učinka**

- Posvetovanja o ocenah učinkov so odlično sredstvo, prek katerega lokalne in regionalne oblasti lahko dosežejo, da Evropska komisija upošteva njihova mnenja že v predzakonodajni fazi.
- OR prek svojih mrež z ocenami teritorialnega učinka prispeva k širjenju kulture subsidiarnosti v predzakonodajni fazi. Z razširitvijo zbirke posvetovanj MNS bo OR okrepil svojo verodostojnost in lahko postane ugleden partner za vzdrževanje odnosov med Evropsko komisijo ter lokalnimi in regionalnimi oblastmi v tej predzakonodajni fazi.

#### 4.2 Akcijski načrt Mreže za nadzor subsidiarnosti

V okviru naknadnih dejavnosti po 4. konferenci o subsidiarnosti v Milanu maja 2009 sta predsednica in prvi podpredsednik OR mrežne partnerje povabila k udeležbi v prvem akcijskem načrtu MNS<sup>35</sup>.

Kot sta predsednica in prvi podpredsednik poročala predsedstvu septembra 2009<sup>36</sup> v Uppsali, je cilj akcijskega načrta ugotoviti izkušnje in najboljše prakse pri uporabi načela subsidiarnosti v evropskih regijah in mestih. Načrt dopolnjuje dejavnosti MNS in analizira vrsto političnih področij EU z vidika subsidiarnosti.

Dodana vrednost, ki jo prinaša akcijski načrt, je bila poudarjena v sklepu predsedstva iz Uppsale: "(...) *prostovoljno povezovanje partnerjev s podobnimi interesi lahko pomaga ustvariti zlahka prepoznavno, specializirano posvetovalno osnovo, ki bi jo bilo lažje uporabljati pri začenjanju posameznih dejavnosti mreže*"<sup>37</sup>.

V skladu z izjavo predsedstva iz Uppsale je bil akcijski načrt razdeljen v stebre po političnih področjih, na katerih je uporaba načela subsidiarnosti še posebej pomembna in za katera obstajajo primeri najboljše prakse na ravni lokalnih in regionalnih oblasti. Politična področja, ki so bila izbrana za prvo različico akcijskega načrta, so naslednja: vključevanje priseljencev; boj proti podnebnim spremembam; socialne politike in pravice; zdravstvena politika in inovacije. Znotraj vsakega političnega področja so ustrezne delovne skupine izbrale konkretne teme, s katerimi se ukvarjajo.

Poročila delovnih skupin bodo vsebovala analize načina razdelitve pristojnosti med različnimi ravni na ustreznem političnem področju, najboljše prakse na lokalni in regionalni ravni, ki zagotavljajo praktično in konkretno vizijo uporabe načela subsidiarnosti, sklepe in politične predloge, zlasti v zvezi z delitvijo pristojnosti na zadevnem političnem področju. Vsako poročilo vsebuje rubriko, posvečeno

<sup>34</sup> Dopis z dne 8. marca 2010 (SG C2 AK/lb).

<sup>35</sup> Dopis z dne 29. junija 2009, PCab/EG/JB/ff/D/1808/2009.

<sup>36</sup> Op. cit. opomba 20, str. 9-10.

<sup>37</sup> Op. cit. opomba 20.

načelu subsidiarnosti, v katero člani delovne skupine vnašajo svoja stališča in razmišljanja o subsidiarnosti znotraj določenega področja.

Prva delovna skupina, ki jo je vodila vlada baskovske avtonomne skupnosti, se je osredotočila na "*socialne inovacije*". Druge članice delovne skupine so bile Velikopoljsko vojvodstvo, Flamska regija in regija Benečija. Dve članici te delovne skupine (Velikopoljsko vojvodstvo in vlada baskovske avtonomne skupnosti) sta sodelovali v tematski delavnici o subsidiarnosti, organizirani med dogodkom Open Days<sup>38</sup>.

Druga skupina, ki jo je vodila deželna vlada Vorarlberga, se je ukvarjala z " *vključevanjem javnosti v rešitve na področju trajnostne energije*". Druge članice te delovne skupine so bili naslednji partnerji MNS: vlada baskovske avtonomne skupnosti, mesto Göteborg, občina Erlangen in mestno omrežje Twente, ki ga je zastopala občina Hengelo.

Tretja delovna skupina je obravnavala "*vključevanje priseljencev na mestnih območjih*", vodil pa jo je katalonski parlament. Druge članice te delovne skupine so bile združenje finskih lokalnih in regionalnih oblasti, Združenje nemških mest in občin in občina Patras. Združenje švedskih lokalnih in regionalnih oblasti (SALAR) in Zveza italijanskih pokrajin sta tudi izrazila zanimanje za to skupino in spremljala njeno delo, vendar brez možnosti, da s svojimi viri dejavno sodelujeta. Glede na možnost povezave dela te skupine s posvetovalno dejavnostjo OR in oceno učinkov, ki jo bo Evropska komisija na tem področju izvedla predvidoma leta 2011, obstaja možnost, da bo skupina nadaljevala delo na to temo tudi v letu 2011.

Četrta skupina v okviru akcijskega načrta je delovala pod vodstvom regije Lombardija in bila osredotočena na "*neenakosti na zdravstvenem področju*". Članice te delovne skupine so bili regija Valencia, združenje finskih lokalnih in regionalnih oblasti in švedska regija Västra Götaland. Neenakosti na zdravstvenem področju so tematika, ki jo je OR obravnaval na podlagi več pristopov<sup>39</sup>.

Peta delovna skupina se je osredotočila na "*boj proti revščini*", in sicer pod vodstvom združenja Arco Latino. Druge članice te delovne skupine so bili Velikopoljsko vojvodstvo, regija Benečija in Zveza ciprskih občin. Evropsko leto boja proti revščini je delovni skupini dalo odlično izhodišče na področju socialnih politik in pravic za osredotočenje na to temo.

Rezultati delovne skupine bodo predstavljeni na prihajajoči konferenci o subsidiarnosti 21. marca 2011. Ta konferenca bo združila vse sodelujoče v akcijskem načrtu in bo priložnost za predstavitev rezultatov dela skupin, kakor je bilo predvideno po prvi konferenci o subsidiarnosti v Milanu.

#### ***Ugotovitve v zvezi z akcijskim načrtom MNS***

<sup>38</sup> Glej tudi poglavje 5.2.

<sup>39</sup> V prvi vrsti je OR sodeloval pri oceni teritorialnega učinka pobude EK o neenakostih na zdravstvenem področju. Končno poročilo o tem posvetovanju je bilo poslano Evropski komisiji maja 2009. Potem, ko je Evropska komisija pripravila predlog na tem političnem področju, je oktobra 2009<sup>39</sup> OR objavil mnenje o tem dosjeju, za katerega je bil poročevalec Dave Wilcox (UK/PES).

- Prvi akcijski načrt MNS je bil že izveden, pri čemer bodo njegovi rezultati predstavljeni na prihajajoči konferenci o subsidiarnosti.
- Akcijski načrt se je odzval na cilje, opredeljene v sklepu predsedstva iz Uppsale:
  - z vzpostavljanjem centrov strokovnega znanja v okviru mreže, iz katerih bo mogoče črpati za namene specializiranih posvetovanj v zvezi z dejavnostmi mreže;
  - s podajanjem konkretnih primerov uporabe načela subsidiarnosti na različnih političnih področjih bo akcijski načrt mogoče uporabiti kot dodatni vir informacij in zamisli, ki jih bo mogoče uporabiti za utemeljitev mnenj OR in kot podlago za tematske delavnice o subsidiarnosti.
- Druga izdaja akcijskega načrta MNS bo naznanjena na prihajajoči konferenci o subsidiarnosti.

#### 4.3 Odnosi z regionalnimi parlamenti v okviru sistema zgodnjega opozarjanja

Sistem zgodnjega opozarjanja<sup>40</sup> je vzpostavila Lizbonska pogodba, ki prvič v zgodovini EU vključuje nacionalne parlamente v zakonodajni proces EU, in sicer pod pogojem, da predložijo utemeljeno mnenje glede neskladnosti osnutka zakonodajnega akta EU z načelom subsidiarnosti. V zvezi s tem se *"vsak nacionalni parlament ali kateri od njegovih domov, kadar je primerno, posvetuje z regionalnimi parlamenti, ki imajo zakonodajna pooblastila."*<sup>41</sup>

Ta možna vključitev sistema za zgodnje opozarjanje se nanaša na več regionalnih parlamentov z zakonodajnimi pristojnostmi, ki proučujejo načine za prilagoditev svojih struktur, da lahko v celoti izkoriščajo svoje nove pravice in odgovornosti v zvezi s subsidiarnostjo. V zvezi s tem se predstavniki več regionalnih parlamentov, ki so člani MNS, obračajo za smernice in nasvete, kako prilagoditi svojo notranjo strukturo in pravočasno pripraviti analizo subsidiarnosti.

V okviru dejavnosti komisije CIVEX OR je bilo sklenjeno, da bi bilo treba izvesti študijo o vlogi regionalnih parlamentov v sistemu zgodnjega opozarjanja. Predstavniki skupščine Walesa, skupščine Ekstremadure in deželnega zbora Bavarske so izrazili konkretno zanimanje za izsledke študije in dejavnosti MNS na tem področju. Cilj te študije, ki jo izvaja Evropski inštitut za javno upravo s sedežem v Barceloni, je partnerjem MNS in vsem drugim regionalnim parlamentom z zakonodajnimi pristojnostmi zagotoviti osnovne informacije o tem, kakšna je lahko njihova vloga v okviru novega sistema zgodnjega opozarjanja, kakor tudi analizirati, kako lahko MNS čim bolj izboljša funkcionalnost mreže za svoje člane, ki jih ta mehanizem zadeva. Študija vsebuje popoln opis mehanizmov, vzpostavljenih na nacionalni in regionalni ravni v osmih državah članicah, ki imajo regionalne parlamente z zakonodajnimi pristojnostmi (AT, BE, DE, ES, FI, IT, PT, UK), kakor tudi opis informacijskih sredstev in mehanizmov za usklajevanje med temi ravni in institucijami EU. V njej so zbrane tudi že obstoječe najboljše prakse na tem področju.

Ugotovitve študije, ki bo predstavljena na peti konferenci o subsidiarnosti, bodo prispevale k prilagoditvam strukture in delovanja MNS.

<sup>40</sup> Glej tudi naslednjo točko.

<sup>41</sup> Člen 6 protokola.



V obliki nadaljnjega odziva na rezultate študije, bi bilo mogoče v bližnji prihodnosti predvideti vzpostavitev posebne zbirke podatkov za regionalne parlamente (REGPEX) v okviru sistema zgodnjega opozarjanja na spletni strani MNS. Taka zbirka podatkov bi lahko imela podobno vlogo kot spletna stran IPEX, ki jo uporabljajo nacionalni parlamenti za izmenjavo informacij o pobudah EU, vključno z vprašanji na področju subsidiarnosti.

#### ***Ugotovitve v zvezi z odnosi z regionalnimi parlamenti***

- Nekateri regionalni parlamenti z zakonodajnimi pristojnostmi, ki so partnerji MNS, so izrazili željo, da bi jih MNS bolj usmerjala pri preverjanjih subsidiarnosti, ki bodo izvajana v okviru sistema zgodnjega opozarjanja.
- V bližnji prihodnosti bi lahko začela delovati prilagojena zbirka podatkov za regionalne parlamente REGPEX. Ta zbirka podatkov bi lajšala izmenjavo informacij in komuniciranje med regionalnimi parlamenti v okviru sistema zgodnjega opozarjanja.
- Novi delovni program MNS bo določil število dosjejev, ki bi lahko bili predmet preverjanja subsidiarnosti v okviru sistema zgodnjega opozarjanja. MNS bi lahko izvedla poskusne dejavnosti v zvezi z določenimi dosjeji.
- V okviru sistema zgodnjega opozarjanja se krepijo odnosi z združenjem CALRE in njegovimi člani.

#### 4.4 Odnosi z nacionalnimi parlamenti

Vloga nacionalnih parlamentov pri nadzoru subsidiarnosti je opredeljena v Lizbonski pogodbi. Natančneje novi sistem zgodnjega opozarjanja nacionalne parlamente postavlja v ospredje procesa za ugotavljanje skladnosti osnutkov zakonodajnih aktov EU z načelom subsidiarnosti.

Zgoraj navedena študija o vlogi regionalnih parlamentov v sistemu zgodnjega opozarjanja namenja eno celo poglavje nacionalnim parlamentom in njihovim odnosom z regionalnimi parlamenti v okviru sistema zgodnjega opozarjanja. Po rezultatih študije so bili vzpostavljeni in bodo še naprej vzdrževani redni stiki in izmenjave informacij s številnimi nacionalnimi parlamenti.

#### ***Ugotovitve v zvezi z odnosi z nacionalnimi parlamenti***

- Nacionalni parlamenti so v ospredju procesa nadzora subsidiarnosti v okviru sistema zgodnjega opozarjanja.
- Določitev postopkov posvetovanja nacionalnih parlamentov z regionalnimi parlamenti v okviru sistema zgornjega opozarjanja je prednostna naloga za MNS.

## 4.5 Odnosi z institucijami EU

### 4.5.1 Evropska komisija

Evropska komisija se v svojih letnih poročilih o boljši pripravi zakonodaje redno sklicuje na dejavnosti OR na področju nadzora subsidiarnosti, kakor tudi na uporabo načel subsidiarnosti in sorazmernosti<sup>42</sup>. Od 14. poročila o boljši pripravi zakonodaje<sup>43</sup> naprej se Komisija sklicuje neposredno na dejavnosti MNS Odbora regij, skupaj z dejavnostmi, povezanimi s subsidiarnostjo, ki jih izvajajo drugi akterji, kot so nacionalni parlamenti<sup>44</sup>.

OR je 5. maja 2010 Evropski komisiji poslal svoj prispevek, ki je bil uporabljen v poročilu Komisije o subsidiarnosti in sorazmernosti za leto 2009<sup>45</sup>. Prispevek upošteva vse dejavnosti, ki jih je izvedla MNS v letu 2009, kakor tudi najpomembnejše dejavnosti v zvezi z nadzorom subsidiarnosti v OR.

Poleg tega je mreža leta 2009 sodelovala v treh ocenah učinkov, ki jih je izvedla Evropska komisija<sup>46</sup>.

Kot predvideva sporazum o sodelovanju<sup>47</sup>, OR prek MNS redno podpira dejavnost Evropske komisije v predzakonodajni fazi. Konkretnije MNS sodeluje s Komisijo pri naznanjanju javnih posvetovanj in njihovem preusmerjanju na lokalne in regionalne oblasti. To sodelovanje je že naletelo na pozitiven odziv in se bo v prihodnosti skoraj zagotovo okrepilo.

#### ***Ugotovitve glede odnosov z Evropsko komisijo***

- Sodelovanje z Evropsko komisijo prek udeležbe OR v ocenah učinkov je treba v skladu s sporazumom o sodelovanju dodatno razvijati in izboljšati,
- prav tako pa tudi prispevek OR k letnemu poročilu Komisije o boljši pripravi zakonodaje.

### 4.5.2 Evropski parlament

Po začetku veljavnosti Lizbonske pogodbe je Evropski parlament prilagodil svoj poslovnik, da bi omogočil upoštevanje mnenj OR, ki nasprotujejo osnutkom zakonodajnih aktov EU zaradi kršitve načela subsidiarnosti<sup>48</sup>. V skladu z zgoraj navedenim členom bodo taka mnenja posredovana

42 Poročila v skladu s členom 9 protokola.

43 COM(2007) 286 konč.

44 Glej npr. Petnajsto poročilo o boljši pripravi zakonodaje, COM (2008) 586 konč.

45 COM (2010) 547 konč., Poročilo Komisije o subsidiarnosti in sorazmernosti (Sedemnajsto poročilo o boljši pripravi zakonodaje, 2009).

46 Glej poglavje 4. 1.

47 R/CdR 86/2007, tč. 3a).

48 Nov člen 36a, določen v poročilu Evropskega parlamenta o prilagoditvi poslovnika Lizbonski pogodbi, ki ga je sprejel odbor za ustavne zadeve 27. aprila 2009, Amandma 4 k poslovniku Evropskega parlamenta, poročevalec: Richard Corbett (PES/UK), A6-0277/2009.

pristojnim parlamentarnim odborom, ki jih lahko uporabijo kot podlaga za priporočila, o katerih se glasuje pred zaključkom prve obravnave.

Po uvedbi omenjenih sprememb sklicevanja na subsidiarnost se v mnenjih OR upošteva dejstvo, da jih bo pregledal in dodatno proučil Evropski parlament. OR bo tudi spremljal in preverjal nadzor subsidiarnosti, ki ga izvaja Evropski parlament<sup>49</sup>.

Zaradi razširitve postopka soodločanja na podlagi Lizbonske pogodbe se povečuje število primerov, v katerih je Evropski parlament sozakonodajalec. V teh primerih mora Parlament natančno ugotoviti obstoječo porazdelitev pristojnosti v državah članicah za posamezna politična področja. OR in Evropski parlament bi lahko proučila možnost, da od Evropske komisije zahtevata, naj določi, kateri dosjeji bi lahko že v fazi ocene učinkov vplivali na lokalne in/ali regionalne pristojnosti.

Govorniki iz Evropskega parlamenta so redno vabljeni na dogodke, povezane s subsidiarnostjo, ki jih organizirata OR in MNS. Enako bo veljalo tudi za konferenco o subsidiarnosti leta 2011, in sicer kot sestavni del poskusa, da se okrepijo stiki in se Parlament v celoti obvešča o dejavnostih, ki jih izvaja OR na področju nadzora subsidiarnosti.

#### ***Ugotovitve glede odnosov z Evropskim parlamentom***

- Prizadevanja za vzdrževanje stikov in sodelovanje z Evropskim parlamentom se bodo nadaljevala tudi v prihodnosti, pri čemer bo posebna pozornost namenjena ocenam učinkov v predzakonodajni fazi in nadzoru subsidiarnosti.
- Proučitev možnosti za dodatno sodelovanje z Evropskim parlamentom v zvezi z izvajanjem zakonodaje EU in naknadnim ocenjevanjem.
- Udeležba Evropskega parlamenta na konferenci o subsidiarnosti leta 2011 bo okrepila sodelovanje z OR na področju nadzora subsidiarnosti.

## **5. KOMUNICIRANJE IN DOGODKI**

### **5.1 Spletna stran MNS**

Predsedstvo je v Uppsali potrdilo odločitev, da je "postavitev nove spletne strani mreže za nadzor subsidiarnosti za Odbor regij prednostna naloga"<sup>50</sup>. Spletna stran MNS je pravzaprav glavno orodje mreže. Dejavnosti MNS v bistvu potekajo prek elektronskega komuniciranja in interneta – posvetovanj, objave in izmenjave dokumentov, zlasti v delovnih skupinah akcijskega načrta.

<sup>49</sup> V dopisu generalnega sekretarja OR, naslovljenem na generalnega sekretarja Evropskega parlamenta (11. oktober 2010), je bilo predlagano naslednje: a) vključitev OR v revizijo medinstitucionalnega sporazuma v zvezi z ocenami učinkov; b) tesnejše sodelovanje med OR in Evropskim parlamentom za poglobitev teritorialnih vidikov ocen učinkov, ki jih izvaja Evropska komisija; c) sodelovanje v pozakonodajni fazi, in sicer za namen naknadne ocene izvajanja zakonodaje EU s strani lokalnih in regionalnih oblasti.

<sup>50</sup> Op. cit. opomba 20, str. 11.

Nova spletna stran MNS je začela delovati decembra 2010. Spletna stran bo okrepila prepoznavnost mreže in njenih dejavnosti tako v OR kot širše, v odnosu do institucij EU ter lokalnih in regionalnih oblasti.

Ta prenova je bila tudi dobra priložnost za nadgradnjo spletne strani z najnovejšimi orodji za spletno upravljanje<sup>51</sup>.

Razvoj spletne strani MNS se nadaljuje in leta 2011 bo razvitih več novih funkcij:

- posebna rubrika (REGPEX<sup>52</sup>) za regije z zakonodajnimi pristojnostmi bo regionalnim parlamentom omogočala, da objavijo svoje analize subsidiarnosti, zlasti v okviru postopka zgodnjega opozarjanja, izmenjujejo informacije s kolegi v drugih državah članicah in prejemajo sprotna obvestila o razvoju dogodkov v nacionalnih parlamentih prek povezave do podatkovne zbirke IPEX, ki jo uporabljajo nacionalni parlamenti za izmenjavo informacij o dokumentih EU;
- razvite bodo osebne izkaznice partnerjev MNS s povezavami do njihovih spletnih strani;
- uvedeni bodo posebni forumi o tematskih vprašanjih, ki bodo med drugim delovnim skupinam akcijskega načrta omogočali, da neposredno izmenjujejo informacije iz posebnih rubrik z omejenim dostopom.

Poleg dela s spletno stranjo MNS je treba dejavnosti MNS vključiti tudi v širšo skupino komunikacijskih orodij in ukrepov Odbora, saj je MNS sestavni del posvetovalnega dela OR. Vabila k udeležbi v posvetovanjih bodo razposlana prek vsej razpoložljivih komunikacijskih orodij. Za spodbujanje dejavnosti MNS bodo uporabljeni tudi dogodki, kot so konference, delavnice v okviru dogodka Open Days, srečanja partnerjev MNS z združenji, regionalnimi pisarnami itd..

---

<sup>51</sup> Spletna stran zdaj deluje na podlagi spletne tehnologije 2.0 (*Sharepoint*), zaradi katere je zdaj interaktivnost s partnerji MNS veliko lažja. Nova spletna stran ponuja tudi naslednje funkcije: a) poziv k članstvu prek "spletnega obrazca" na spletni strani MNS; b) ko so sprejeti, novi partnerji prejmejo osebno uporabniško ime in geslo, s katerima lahko dostopajo do spletne strani MNS, vključno s skupino orodij (z dostopom do posodobljene ocenjevalne preglednice subsidiarnosti in sorazmernosti, ki odraža spremembe, ki jih je uvedla Lizbonska pogodba) in vsemi informacijami, ki so na voljo na platformi; c) iskalne funkcije so izboljšane, tako da zdaj omogočajo iskanje dokumentov, ki jih objavlja Evropska komisija, kar omogoča spremljanje zakonodajnega procesa (povezava do podatkovne zbirke PRELEX in podatkovne zbirke Evropskega parlamenta OEIL) ter preverjanje statusa povezanih posvetovanj v MNS;

Člani se lahko tudi naročijo na vire novic RSS in tako prejemajo sprotna obvestila o novicah, dogodkih, ocenah učinkov, posvetovanjih itd.

<sup>52</sup> Glej zgoraj, poglavje 4. 3. tega poročila.

### ***Ugotovitve v zvezi z novo spletno stranjo MNS***

- Nova spletna stran MNS je zdaj dejavna in bi morala olajšati nadaljnjo kvantitativno (več partnerjev) in kvalitativno (več sodelovanja in interakcije med partnerji) udeležbo v mreži.
- Spletna stran MNS bo še naprej izpopolnjevala orodja, ki so na voljo partnerjem MNS, s ciljem optimizirati možnosti, ki jih ponuja Lizbonska pogodba na področju nadzora subsidiarnosti.
- MNS in njena posvetovanja bi morali biti sistematično sestavni del splošne komunikacijske strategije OR, tako kot so vključeni v procesu priprave mnenj.

## 5.2 Tematske delavnice o subsidiarnosti

V skladu s sklepom predsedstva iz Uppsale<sup>53</sup> se redno organizirajo tematske delavnice o subsidiarnosti z udeležbo mrežnih partnerjev. Obravnavane teme so povezane s prednostnimi nalogami zakonodajnega programa EU in se še posebej navezujejo na dejavnosti mreže.

Namen tematskih delavnic o subsidiarnosti je razpravo o subsidiarnosti usmeriti v praktična vprašanja, povezana s pripravo politik za določene sektorje, tj. politična področja, na katerih se odločitve sprejemajo predvsem na lokalni, regionalni ali nacionalni ravni. Omenjene delavnice spodbujajo dialog med vpletenimi akterji (institucijami EU, lokalnimi in regionalnimi oblastmi, zastopanimi v MNS, analitičnimi organizacijami itd.), s poudarkom na eni ali več pobudah EU.

Oktober 2009 je bila tematska delavnica o subsidiarnosti organizirana v okviru dogodka Open Days. Delavnica, katere osrednja tema so bile inovacije in subsidiarnost, je bila uspešna tako v smislu udeležbe kot v smislu zanimanja, ki so ga izkazali mrežni partnerji in splošna javnost. Partnerji MNS so imeli možnost, da se srečajo s predstavniki Evropske komisije in Evropskega parlamenta ter razpravljajo o subsidiarnosti na področju inovacij in raziskav.

Oktober 2010 je bila v okviru dogodka Open Days izvedena še ena tematska delavnica o subsidiarnosti. Osrednja tema delavnice so bile socialne inovacije, zlasti pa vprašanje, kakšne inovativne rešitve lahko ponudijo lokalne in regionalne oblasti za doseganje večje socialne kohezije. V zvezi z zgoraj omenjenim akcijskim načrtom MNS so se predstavniki dveh delovnih skupin udeležili delavnice in predstavili svoje predloge na področju "socialnih inovacij" in "boja proti revščini in socialni izključenosti". Ta tematska delavnica o subsidiarnosti je bila odlična priložnost za predstavitev nekaterih rezultatov dveh zgoraj omenjenih delovnih skupin in za analizo vprašanja, kako lahko uporaba načela subsidiarnosti privede do uspešnih projektov na teh političnih področjih.

Leta 2011 bo v okviru dogodka Open Days organizirana nova tematska delavnica o subsidiarnosti, in sicer v zvezi s splošno temo v zvezi s strategijo Evropa 2020. Ker ima zdaj MNS koordinatorja na politični ravni, je možno, da se bo delavnice udeležilo več politikov in članov OR.

---

53

Op. cit. opomba 20.

***Ugotovitve v zvezi s tematskimi delavnicami o subsidiarnosti***

- Tematske delavnice o subsidiarnosti so pomembno orodje za izboljšanje prepoznavnosti MNS in obveščanje mrežnih partnerjev in splošne javnosti o konceptu subsidiarnosti.
- Izkazale so se tudi kot zelo koristen instrument za spodbujanje kulture subsidiarnosti med mrežnimi partnerji in institucijami EU.

## 6. SPLOŠNI SKLEPI

Leto 2010 je bilo prvo leto izvajanja novih določb, ki jih je uvedla Lizbonska pogodba. Zaradi novega pravnega in institucionalnega okvira se OR sooča s pomembnimi izzivi, povezanimi z nadzorom uporabe načela subsidiarnosti v celotnem procesu oblikovanja politik.

Ena od glavnih novosti, ki jih je prinesla Lizbonska pogodba, pravica OR, da vloži tožbo pred sodiščem EU zaradi kršitve načela subsidiarnosti, je Odbor postavila v vlogo ene od referenčnih točk pri nadzoru uporabe načela subsidiarnosti. OR je v skladu s tem prilagodil svoj poslovnik, povečujejo pa se tudi prizadevanja za ocenjevanje skladnosti z načelom subsidiarnosti: nova ocenjevalna preglednica subsidiarnosti in sorazmernosti je samo eden od primerov izboljšav, narejenih v letu 2010.

Tudi MNS je šla skozi občutne spremembe od 1. decembra 2009. Danes, tri leta po njeni ustanovitvi, sta njen razvoj in število sodelujočih partnerjev nesporna in zdi se, da so bile učinkovite tudi vse spremembe, ki jih je sprejelo predsedstvo v Uppsalu, enako pa velja tudi za povabilo k oddaji prijav, ki je bilo razpisano leta 2010. Članstvo MNS se vztrajno povečuje, pri čemer je treba poudariti, da so številne vlade in parlamenti z zakonodajnimi pristojnostmi, ki predstavljajo regije, postali novi člani MNS. Nadaljnja širitev MNS ostaja ena od njenih prednostnih nalog v letu 2011.

V letu 2010 se je MNS še naprej odzivala na vse zahteve poročevalcev OR, bodisi v obliki ciljno usmerjenih posvetovanj ali pa v obliki odprtih posvetovanj. Leta 2011 bo MNS prvič sprejela delovni program za tekoče leto, s čimer se bo osredotočila na tiste dosjeje, ki bi v smislu subsidiarnosti lahko bili najpomembnejši in tako mrežnim partnerjem omogočila, da se bolje pripravijo na sodelovanje v posvetovanjih. Cilj povečevanja udeležbe v posvetovanjih bo leta 2011 eden od največjih izzivov za MNS.

V letu 2010 smo zabeležili tudi odziv akcijskega načrta MNS na cilje, ki jih je zastavilo predsedstvo v Uppsalu<sup>54</sup>: "ustvariti zlahka prepoznavno, specializirano posvetovalno osnovo, ki bi jo bilo lažje uporabljati pri začenjanju posameznih dejavnosti mreže" prek "prostovoljnega povezovanja partnerjev s podobnimi interesi", kakor tudi rezultate krepitve sodelovanja z Evropsko komisijo v obliki sodelovanja OR pri ocenah učinkov. Obe dejavnosti se bosta še naprej krepili tudi v letu 2011.

Posebna pozornost bi morala biti namenjena eni največjih novosti, ki jih je prinesla Lizbonska

54

Op. cit. opomba 20.

pogodba: sistemu zgodnjega opozarjanja. V skladu z novimi razmerami so se leta 2010 stiki z regionalnimi parlamenti dodatno krepili in MNS je zanje v tem smislu začela postajati referenčna točka. Ta odnos se bo v prihodnje še razvijal, pri čemer MNS partnerjem ponuja vso svojo podporo v zvezi s sistemom zgodnjega opozarjanja, predvsem prek zbirke podatke REGPEX.

MNS bo v bližnji prihodnosti svoja prizadevanja usmerila v okrepitev udeležbe partnerjev MNS v njenih posvetovanjih, čemur bi lahko precej prispevala sprejetje letnega delovnega programa in širitev MNS.

Še en pomemben cilj je pojasniti odnos z Evropsko komisijo tako v zvezi z udeležbo OR v teritorialnih ocenah učinka, v skladu z določbami sporazuma o sodelovanju, kakor tudi v zvezi s prispevki OR k letnemu poročilu o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, ki ga pripravlja Evropska komisija.

Tema, ki ji bo treba v prihodnosti nameniti pozornost, je tudi krepitev odnosov med MNS in glavnimi akterji, ki jih zadeva sistem zgodnjega opozarjanja. MNS bi lahko regionalnim parlamentom zagotovila potrebno podporo, kar bi lahko privedlo do naslednjega koraka k izboljšanju usklajevanja dela odborov regionalnih parlamentov za evropske zadeve, in sicer na evropski ravni.

Na koncu je treba poudariti, da to prvo letno poročilo o subsidiarnosti kaže na resnost pristopa OR k svoji okrepljeni vlogi na področju s subsidiarnosti. To poročilo bo poslano vsem institucijam EU in partnerjem MNS kot izraz zavezanosti OR načelu subsidiarnosti, s čimer Odbor prispeva k bolj demokratični Evropski uniji.

EVROPSKA UNIJA



Odbor regij

**LETNO POROČILO O SUBSIDIARNOSTI ZA LETO 2010**



## Letno poročilo o subsidiarnosti za leto 2010 – Priloga 1

### Pregled mnenj, sprejetih med 1. septembrom 2009 in 31. decembrom 2010

Komisija OR	Mnenja, sprejeta od septembra 2009 do decembra 2010			Mnenja, ki vsebujejo izrecno sklicevanje na subsidiarnost			Mnenja, ki vsebujejo oceno skladnosti z načelom subsidiarnosti			Povezano posvetovanje MNS			Mnenja glede zakonodajnih predlogov		
	pred 10. januarjem 2010*	po 10. januarju 2010*	skupaj	pred 10. januarjem 2010*	po 10. januarju 2010*	skupaj	pred 10. januarjem 2010*	po 10. januarju 2010*	skupaj	pred 10. januarjem 2010*	po 10. januarju 2010*	skupaj	pred 10. januarjem 2010*	po 10. januarju 2010*	skupaj
CIVEX (+ nekdanja CONST-IV)	4	10	14	4	4	8	1	0	1	0	0	0	1	1	2
COTER	3	8	11	1	8	9	0	1	1	0	1	1	1	0	1
ECOS	3	9	12	2	5	7	1	1	2	0	1	1	1	1	2
EDUC	2	8	10	1	5	6	0	3	3	0	2	2	0	1	1
ENVE (+ nekdanja DEVE)	4	6	10	4	6	10	1	1	2	0	2	2	1	0	1
NAT (+ nekdanja DEVE)	3	4	7	1	4	5	1	2	3	0	2	2	0	1	1
<b>SKUPAJ</b>	19	45	64	13	32	45	4	8	12	0	8	8	4	4	8

\* Člen 51(2) poslovnika Odbora regij, ki je začel veljati 10. januarja 2010, določa, da "mnenja Odbora vsebujejo izrecno sklicevanje na uporabo načel subsidiarnosti in sorazmernosti".

## CIVEX

### Pregled mnenj, sprejetih med 1. septembrom 2009 in 31. decembrom 2010

Komisija OR	Referenčni dokument mnenja	Datum	Naslov	Zakonodajni predlog	Posvetovanje MNS	Ocena skladnosti z načelom subsidiarnosti v mnenju	Druga omemba subsidiarnosti / sorazmernosti / boljše priprave zakonodaje
CIVEX	COM (2010) 171	2. 12. 2010	Akcijski načrt za stockholmski program	Ne	Ne	Ne	Da. Sklicevanje na načelo subsidiarnosti za vključevanje lokalnih in regionalnih oblasti v izvajanje akcijskega načrta, za prihodnjo zakonodajo, skupaj z vključevanjem v ocene učinka
CIVEX	Mnenje na lastno pobudo	2. 12. 2010	Vzhodno partnerstvo – Belorusija	Ne	Ne	Ne	Ne
CIVEX	Mnenje na lastno pobudo	2. 12. 2010	Vzhodno partnerstvo – Armenija	Ne	Ne	Ne	Ne
CIVEX	Mnenje na lastno pobudo	6. 10. 2010	Lokalna in regionalna uprava v Gruziji	Ne	Ne	Ne	Ne
CIVEX	Mnenje na lastno pobudo	6. 10. 2010	Vzhodno partnerstvo – Moldavija	Ne	Ne	Ne	Ne
CIVEX		10. 6. 2010	Lokalno in regionalno sodelovanje na področju otrokovih pravic	Ne	Ne	Ne	Da. Potreba po spoštovanju načel subsidiarnosti in sorazmernosti v prihodnjih ukrepih.
CIVEX	COM (2010) 119	10. 6. 2010	Državljska pobuda	Da	Ne	Ne. Zakonodajni akt = neposredno izvajanje določb Pogodbe, načelo subsidiarnosti se ne uporablja	Da. Opozorilo, da morajo biti zakonodajni akti EU v sektorjih, ki ne spadajo v izključno pristojnost, skladni z načelom subsidiarnosti; skladnost pobud s subsidiarnostjo je pogoj za njeno sprejemljivost.
CIVEX	COM (2010) 159, 163, 127, 126, 128, SEC(2010) 121 in 265	9. 6. 2010	Spomladanski sveženj: akcijski načrt za cilje tisočletja	Ne	Ne	Ne	Ne
CIVEX	COM (2009) 533	9. 6. 2010	Strategija širitve – potencialne države kandidatke	Ne	Ne	Ne	Ne
CIVEX	COM (2009) 533	14. 4. 2010	Strategija širitve – države kandidatke	Ne	Ne	Ne	Da. Potreba po spoštovanju načel subsidiarnosti in sorazmernosti v prihodnjih ukrepih.
CIVEX (nekdanja CONST-IV)	COM (2009) 15 in 17 COM (2008) 32, 33 in 586	3. 12. 2009	Sveženj v zvezi z boljšo pripravo zakonodaje 2007 in 2008	Ne	Ne	Ne	Da. Mnenje, v katerem ima načelo subsidiarnosti glavno vlogo.

Komisija OR	Referenčni dokument mnenja	Datum	Naslov	Zakonodajni predlog	Posvetovanje MNS	Ocena skladnosti z načelom subsidiarnosti v mnenju	Druga omemba subsidiarnosti / sorazmernosti / boljše priprave zakonodaje
CIVEX (nekdanja CONST-IV)	COM (2009) 135 in 136	3. 12. 2009	Boj proti spolni zlorabi otrok in trgovini z ljudmi	Da	Ne	Da, čeprav se odstavek v mnenju bolj sklicuje na sorazmernost	Ne
CIVEX (nekdanja CONST-IV)	COM (2009) 262 in 263	7. 10. 2009	Stockholmski program	Ne	Ne	Ne	Da. Potreba po spoštovanju subsidiarnosti in sorazmernosti v prihodnjih ukrepih.
CIVEX (nekdanja CONST-IV)	COM (2008) 360, 815, 820 in 66	7. 7. 2009	Prihodnji skupni evropski azilni sistem II	Ne	Ne	Ne	Da. Potreba po spoštovanju subsidiarnosti in sorazmernosti v prihodnjih ukrepih.

## COTER

### Pregled mnenj, sprejetih med 1. septembrom 2009 in 31. decembrom 2010

Komisija OR	Referenčni dokument mnenja	Datum	Naslov	Zakonodajni predlog	Posvetovanje MNS	Ocena skladnosti z načelom subsidiarnosti v mnenju	Druga omemba subsidiarnosti / sorazmernosti / boljše priprave zakonodaje
COTER	COM (2010) 110	2. 12. 2010	Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij – Kohezijska politika: strateško poročilo o izvajanju programov 2007–2013 za leto 2010	Ne	Ne	Ne	Da
COTER	Predhodno mnenje	5. 10. 2010	Prispevek kohezijske politike k strategiji Evropa 2020	Ne	Ne	Ne	Da
COTER	Mnenje na lastno pobudo	5. 10. 2010	Mnenje OR na lastno pobudo – Strategija za območje Severno morje – Rokavski preliv	Ne	Ne	Ne	Da
COTER	Predhodno mnenje	9. 6. 2010	Pomen oživljanja mest za prihodnji razvoj mest v Evropi	Ne	Ne	Ne	Da
COTER	COM (2009) 248	15. 4. 2010	Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij o strategiji Evropske unije za regijo Baltskega morja	Ne	Ne	Ne	Da
COTER	Predhodno mnenje	15. 4. 2010	Predhodno mnenje o prihodnosti kohezijske politike	Ne	Ne	Ne	Da
COTER	COM (2009) 490	15. 4. 2010	Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij o akcijskem načrtu o mobilnosti v mestih	Ne	Da	Da	Da
COTER	COM (2009) 295	10. 2. 2010	Poročilo Komisije Evropskemu Parlamentu in Svetu: Šesto poročilo o napredku na področju gospodarske in socialne kohezije	Ne	Ne	Ne	Da

Komisija OR	Referenčni dokument mnenja	Datum	Naslov	Zakonodajni predlog	Posvetovanje MNS	Ocena skladnosti z načelom subsidiarnosti v mnenju	Druga omemba subsidiarnosti / sorazmernosti / boljše priprave zakonodaje
COTER	COM (2009) 279	4. 12. 2009	Sporočilo Komisije o trajnostno naravnani prihodnosti prometa: usmeritev k integriranemu, tehnološko naprednemu in uporabnikom prijaznemu prometnemu sistemu	Ne	Ne	Ne	Da
COTER	COM (2009) 44	7. 10. 2009	Zelena knjiga TEN-T: pregled politike – Naproti bolj povezanemu vseevropskemu prometnemu omrežju v službi skupne prometne politike	Ne	Ne	Ne	Ne
COTER	COM (2008) 852 konč.	7. 10. 2009	predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o evropskem železniškem omrežju za konkurenčen tovorni promet	Da	Ne	Ne	Ne

## ECOS

### Pregled mnenj, sprejetih med 1. septembrom 2009 in 31. decembrom 2010

Komisija OR	Referenčni dokument mnenja	Datum	Naslov	Zakonodajni predlog	Posvetovanje MNS	Ocena skladnosti z načelom subsidiarnosti v mnenju	Druga omemba subsidiarnosti / sorazmernosti / boljše priprave zakonodaje
ECOS	COM (2010) 133	14. 12. 2010	Socialno in ekonomsko vključevanje Romov v Evropi	Ne	Ne	Da	Da
ECOS	COM(2010)250 in 367	7. 12. 2010	Okrepitev usklajevanja ekonomskih politik	Ne	Da	Ne	Da
ECOS	COM (2009) 615	20. 10. 2010	Razvijanje javno-zasebnih partnerstev	Ne	Ne	Ne	Da
ECOS	Mnenje na lastno pobudo	20. 10. 2010	Boj proti brezdomstvu	Ne	Ne	Ne	Da
ECOS	COM (2009) 614 konč.	8. 9. 2010	Povezovanje poslovnih registrov	Ne	Ne	Ne	Da
ECOS	COM (2009) 180 konč.	22. 4. 2010	Mnenje o vplivu na starajoče se prebivalstvo	Ne	Ne	Ne	Ne
ECOS	Mnenje na lastno pobudo	10. 2. 2010	Usklajen in trajnosten odgovor na izzive, s katerimi se srečuje evropska avtomobilska industrija, za njeno večjo povezanost z lokalno ravniyo	Ne	Ne	Ne	Ne
ECOS	Mnenje na lastno pobudo	10. 2. 2010	Prihodnost lizbonske strategije po letu 2010	Ne	Ne	Ne	Ne
ECOS	COM(2009) 254	10. 2. 2010	Mnenje OR o Evropskem letu prostovoljstva	Da	Ne	Ne	Ne
ECOS	COM (2008) 868	3. 12. 2009	Nova znanja in spretnosti za nova delovna mesta – Napovedovanje in usklajevanje potreb trga dela ter znanja in spretnosti	Ne	Ne	Ne	Ne
ECOS	COM (2009) 333	9. 11. 2009	Mikrofinančni instrument Progress	Da	Ne	Da	Ne
ECOS	Mnenje na lastno pobudo	7. 10. 2009	prednostni ukrepi lokalnih in regionalnih oblasti za preprečevanje nasilja nad ženskami in namenjanje večje pozornosti žrtvam nasilja	Ne	Ne	Ne	Da

## EDUC

### Pregled mnenj, sprejetih med 1. septembrom 2009 in 31. decembrom 2010

Komisija OR	Referenčni dokument mnenja	Datum	Naslov	Zakonodajni predlog	Posvetovanje MNS	Ocena skladnosti z načelom subsidiarnosti v mnenju	Druga omemba subsidiarnosti / sorazmernosti / boljše priprave zakonodaje
EDUC	COM (2010) 245	6. 10. 2010	Evropski program za digitalne tehnologije	Ne	Ne	Da	Da. Izrecna omemba potrebe po spoštovanju načel subsidiarnosti in sorazmernosti v prihodnjih ukrepih – pri oblikovanju /izvajanju/ upravljanju sprejetih ukrepov
EDUC	COM (2010) 76	9. 6. 2010	Znak evropske dediščine	Da	Ne	Da	Da. V skladu z načelom subsidiarnosti, poziv k vključitvi lokalnih in regionalnih oblasti v izbor projektov, ki kandidirajo za znak.
EDUC	COM (2009) 586 in 479	15. 4. 2010	Digitalna dividenda / javno-zasebno partnerstvo za prihodnji internet	Ne	Ne	Ne	Da. V skladu z načelom subsidiarnosti, poziv k vključitvi lokalnih in regionalnih oblasti v odločanje o uporabi podpasa radijskega spektra in hkrati priznanje potrebe po uskladitvi na ravni EU (za doseganje ekonomije obsega za naložbe in učinkovito uporabo spektra).
EDUC	COM (2009) 512 in 607	14. 4. 2010	Skupna strategija za KST	Ne	Ne	Da	Ne
EDUC	Mnenje na lastno pobudo	10. 2. 2010	Boj proti funkcionalni nepismenosti	Ne	Da. Odprto posvetovanje. 3 prispevki. Ni izrecno omenjeno v mnenju, vendar se uporablja kot prispevek z "izmenjavami mnenj z akterji na terenu"	Ne	Ne
EDUC	COM (2009) 278 in 212	10. 2. 2010	Internet stvari – Akcijski načrt za Evropo in ponovna uporaba informacij javnega sektorja	Ne	Ne	Ne	Ne

Komisija OR	Referenčni dokument mnenja	Datum	Naslov	Zakonodajni predlog	Posvetovanje MNS	Ocena skladnosti z načelom subsidiarnosti v mnenju	Druga omemba subsidiarnosti / sorazmernosti / boljše priprave zakonodaje
EDUC	COM (2009) 329	10. 2. 2010	Zelena knjiga – Spodbujanje učne mobilnosti za mlade	Ne	Ne	Ne	Ne
EDUC	COM (2009) 200.	10. 2. 2010	Strategija EU za mlade	Ne	Da. Ciljno usmerjeno posvetovanje. 5 prispevkov. Izrecno omenjeno v mnenju.	Ne	Da. V skladu z načelom subsidiarnost, poziv k vključevanju lokalnih in regionalnih oblasti v oblikovanje, spodbujanje in podpiranje novih in obstoječih pobud.
EDUC	Mnenje na lastno pobudo	3. 12. 2009	Medijska pismenost in medijska vzgoja v izobraževalni politiki EU	Ne	Ne	Ne	Da. Izrecna omemba potrebe po upoštevanju subsidiarnosti in sorazmernosti v prihodnjih ukrepih.
EDUC	COM (2009) 116, 184 in 108	3. 12. 2009	Infrastrukture IKT za e-znanost in Strategija za raziskave, razvoj in inovacije na področju IKT	Ne	Ne	Ne	Ne



## ENVE

### Pregled mnenj, sprejetih med 1. septembrom 2009 in 31. decembrom 2010

Komisija OR	Referenčni dokument mnenja	Datum	Naslov	Zakonodajni predlog	Posvetovanje MNS	Ocena skladnosti z načelom subsidiarnosti v mnenju	Druga omemba subsidiarnosti / sorazmernosti / boljše priprave zakonodaje
ENVE	Predhodno mnenje	1. 12. 2010	Energetski akcijski načrt EU za obdobje 2011–2020	Ne	Ne	Ne	Prihodnje pobude EU bodo spoštovale načelo subsidiarnosti
ENVE	COM (2010) 86	1. 12. 2010	Mednarodna podnebna politika po Københavnu	Ne	Ne	Ne	Prihodnje pobude EU bodo spoštovale načelo subsidiarnosti, pri čemer se zlasti "opozarja, da je treba skrbno upoštevati napetost med širokim pristopom celovitega energetske-podnebnega koncepta ukrepanja in načelom subsidiarnosti."
ENVE	COM (2009) 433	5. 10. 2010	Merjenje napredka preko meja BDP	Ne		Skladnost	Ne
ENVE	Predhodno mnenje na zaprosilo španskega predsedstva EU	5. 10. 2010	Vloga lokalnih in regionalnih oblasti v prihodnji okoljski politiki	Ne	Ne	Ne	"Odbor se zavezuje, da bo neposredne lokalne izkušnje iz lokalnih in regionalnih uprav vključil v pripravo svojih mnenj. To vključuje usmerjena posvetovanja preko posebnih mrež OR, mreže za nadzor subsidiarnosti OR in platforme za spremljanje strategije EU 2020 ter organizacijo posvetovanj z lokalnimi in regionalnimi združenji".
ENVE	COM (2010) 4	10. 6. 2010	EU in mednarodna biotska raznovrstnost po letu 2010	Ne	Posvetovanje IA, 9. 9. – 5. 11. 2010, 16 prispevkov od 10 DČ	Ne	Prihodnje pobude EU bodo upoštevale načelo subsidiarnosti
ENVE	COM (2009) 378 in 469	15. 4. 2010	Izboljšanje direktiv o presoji vplivov na okolje in strateški okoljski presoji	Ne	Ciljno usmerjeno posvetovanje, 24. 11. 2009 – 8. 1. 2010, 6 prispevkov od 4 DČ; mnenje ne omenja posvetovanja	Ne	Prihodnje pobude EU bodo spoštovale načelo subsidiarnosti

Komisija OR	Referenčni dokument mnenja	Datum	Naslov	Zakonodajni predlog	Posvetovanje MNS	Ocena skladnosti z načelom subsidiarnosti v mnenju	Druga omemba subsidiarnosti / sorazmernosti / boljše priprave zakonodaje
ENVE nekdanja DEVE	COM (2008) 809 in 810	4. 12. 2009	Omejevanje uporabe nevarnih snovi v električni in elektronski opremi (EEO) in ravnanje z odpadno električno in elektronsko opremo (OEEO)	Da	Ne	Skladnost	Ne
ENVE nekdanja DEVE	Mnenje na lastno pobudo	4. 12. 2009	Gozdarska politika: podnebni cilji 20/20/20	Ne	Ne	Ne	Prihodnje pobude EU bodo spoštovale načelo subsidiarnosti
ENVE nekdanja DEVE	COM (2009) 147 konč.	7. 10. 2009	Bela knjiga: "Prilagajanje podnebnim spremembam: evropskemu okviru za ukrepanje naproti"	Ne	Ne	Ne	Prihodnje pobude EU bodo spoštovale načelo subsidiarnosti
ENVE nekdanja DEVE	COM (2009) 82 konč.	7. 10. 2009	Skupnostni pristop k preprečevanju naravnih nesreč in nesreč, ki jih povzroči človek	Ne	Ne	Ne	Prihodnje pobude EU bodo spoštovale načelo subsidiarnosti

## NAT

### Pregled mnenj, sprejetih med 1. septembrom 2009 in 31. decembrom 2010

Komisija OR	Referenčni dokument mnenja	Datum	Naslov	Zakonodajni predlog	Posvetovanje MNS	Ocena skladnosti z načelom subsidiarnosti v mnenju	Druga omemba subsidiarnosti / sorazmernosti / boljše priprave zakonodaje
NAT		2. 12. 2010	Vloga lokalnih in regionalnih oblasti pri izvajanju zdravstvene strategije za obdobje 2008–2013	Ne	Da. Ciljno usmerjeno posvetovanje, 7 prispevkov; ni izrecne omembe posvetovanja, vendar so bili upoštevani številni sklepi	Omemba načela, vendar brez prave ocene	Gre za vmesno oceno strategije, ki vsebuje oceno vloge lokalnih in regionalnih oblasti pri njenem izvajanju. Za boljše vključevanje lokalnih in regionalnih oblasti so potrebne pomembne izboljšave.
NAT	COM(2009) 466	10. 6. 2010	Celostna pomorska politika za boljše gospodarjenje z morjem v Sredozemlju	Da	Ne	Subsidiarnost (izrecna omemba) in sorazmernost	Za boljše vključevanje lokalnih in regionalnih oblasti so potrebne pomembne izboljšave.
NAT	Ne obstaja.	9. 6. 2010	Prihodnost SKP po letu 2013	Ne	Ne	Ne (izključna pristojnost EU)	Ponovno poudarja, da je dejanska vrednost načela subsidiarnosti v upravljanju na ravni, ki je najbližje državljanom. Več pozivov k boljšemu vključevanju lokalnih in regionalnih oblasti za zagotovitev učinkovitega upravljanja na več ravneh.
NAT	COM(2009) 567 konč.	14. 4. 2010	Solidarnost na področju zdravja: zmanjšanje neenakosti na področju zdravja v EU	Ne	Da, ocena učinka. Prispevek MNS k oceni učinka ni omenjen v mnenju	Subsidiarnost (izrecna omemba) in sorazmernost	Zahteva po večji vključenosti lokalnih in regionalnih oblasti v fazo priprave politik
NAT	COM(2009) 162 konč. in COM(2009) 163 konč.	4. 12. 2009	Zelena knjiga – Reforma skupne ribiške politike in izgradnja trajnostne prihodnosti ribogojstva	Ne	Ne	Ne	Ne
NAT	COM(2009) 128 konč.	7. 10. 2009	Poenostavljena SKP za Evropo – uspeh za vse	Ne	Ne	Ne	Opozarja na pomen boljših posvetovanj z lokalnimi in regionalnimi oblastmi in potrebo po vključitvi SKP v proces upravljanja na več ravneh.

Komisija OR	Referenčni dokument mnenja	Datum	Naslov	Zakonodajni predlog	Posvetovanje MNS	Ocena skladnosti z načelom subsidiarnosti v mnenju	Druga omemba subsidiarnosti / sorazmernosti / boljše priprave zakonodaje
NAT nekdanja DEVE	COM(2008) 662 konč. COM(2008) 663 konč. COM(2008) 664 konč. COM(2008) 665 konč. COM(2008) 666 konč. COM(2008) 668 konč.	7. 10. 2009	Mnenje Odbora regij o svežnju o zdravilih	Ne	Ne	Da	Predlog direktive se nanaša neposredno na lokalne in regionalne oblasti, ker so te v mnogih državah članicah neposredno pristojne za zdravstveno oskrbo. Vloga lokalne in regionalne ravni v predlogu Komisije ni bila upoštevana. Ohraniti je treba načelo subsidiarnosti. Za boljše vključevanje lokalnih in regionalnih oblasti so potrebne pomembne izboljšave.

EVROPSKA UNIJA



**Odbor regij**

**LETNO POROČILO O SUBSIDIARNOSTI ZA LETO 2010**

## Letno poročilo o subsidiarnosti za leto 2010 - Priloga 2

### Seznam partnerjev Mreža OR za nadzor subsidiarnosti

Stanje 31. decembra 2010

### Parlamenti ali skupščine z zakonodajnimi pooblastili, ki predstavljajo regije

Deželni zbor Spodnje Avstrije	Avstrija
Deželni zbor Gradiščanskega	Avstrija
Deželni zbor Koroške	Avstrija
Deželni zbor Vorarlberga	Avstrija
Flamski parlament	Belgija
Valonski parlament	Belgija
Parlament regije Bruselj – prestolnica	Belgija
Parlament francoske skupnosti	Belgija
Parlament otokov Åland	Finska
Deželni zbor Bavarske	Nemčija
Deželni zbor Baden-Württemberga	Nemčija
Deželni zbor Severnega Porenja-Vestfalije	Nemčija
Deželni zbor Spodnje Saške	Nemčija
Deželni zbor Schleswig-Holsteina	Nemčija
Zakonodajna skupščina regije Emilija-Romanja	Italija
Zakonodajna skupščina regije Marke	Italija
Zakonodajna skupščina regije Sardinija	Italija
Zakonodajna skupščina regije Toskana	Italija
Skupščina regije Furlanija–Julijska krajina	Italija
Skupščina regije Abruci	Italija
Zakonodajna skupščina avtonomne regije Madeira	Portugalska
Zakonodajna skupščina kneževine Asturija	Španija
Baskovski parlament	Španija
Katalonski parlament	Španija
Skupščina Estremadure	Španija
Zakonodajna skupščina Walesa	Združeno kraljestvo
Zakonodajna skupščina Severne Irske	Združeno kraljestvo

## **Uprave ali izvršni organi z zakonodajnimi pooblastili, ki predstavljajo regije**

Konferenca avstrijskih deželnih glavarjev	Avstrija
Deželna vlada Spodnje Avstrije	Avstrija
Mestna uprava Dunaja	Avstrija
Deželna vlada Vorarlberga	Avstrija
Flamska vlada	Belgija
Deželna vlada Bavarske	Nemčija
Kabinet deželne vlade Hessna	Nemčija
Deželna vlada Spodnje Saške	Nemčija
Kabinet deželne vlade Saške	Nemčija
Vlada regije Abruci	Italija
Vlada avtonomne dežele Bolzano-Južna Tirolska	Italija
Vlada regije Lombardije	Italija
Vlada regije Piemont	Italija
Vlada regije Benečija	Italija
Regionalna vlada Azorov	Portugalska
Vlada Baskovske avtonomne skupnosti	Španija
Vlada Kanarskih otokov	Španija
Vlada avtonomne skupnosti Galicija	Španija
Regionalna vlada avtonomne skupnosti Madrid	Španija
Regionalna vlada avtonomne skupnosti Valencia	Španija
Regija Murcia	Španija

## **Lokalne in regionalne oblasti brez zakonodajnih pooblastil**

Mesto Sofija	Bolgarija
Mesto Zlín	Češka
Regionalni svet Auvergne	Francija
Mestna skupnost Dunkerqua	Francija
Generalni svet departmaja Eure	Francija
Mesto Augsburg	Nemčija
Občina Erlangen	Nemčija
Občina Patras	Grčija
Mesto Budimpešta	Madžarska
Pokrajina Alessandria	Italija
Okrožje Radviliškis	Litva
Vlada pokrajine Flevoland	Nizozemska
Mestno omrežje Twente – sestavljeno iz občin Almelo, Borne, Hengelo, Enschede in Oldenzaal	Nizozemska
Pokrajina Overijssel	Nizozemska
Mesto Łódź	Poljska
Maršal vojvodstva Łódź	Poljska

Maršal vojvodstva Mazovijsko	Poljska
Maršal Velikopoljskega vojvodstva	Poljska
Regionalni parlament vojvodstva Pomorjansko	Poljska
Regionalna vlada Šlezije	Poljska
Mesto Hunedoara	Romunija
Mesto Tavira	Portugalska
Okrožni svet Galatija	Romunija
Vlada avtonomne regije Košice	Slovaška
Avtonomna regija Nitra	Slovaška
Mesto Izola	Slovenija
Pokrajinski svet Barcelone	Španija
Avtonomno mesto Ceuta	Španija
Mesto Madrid	Španija
Mesto Göteborg	Švedska
Okrožje Västra Götaland	Švedska
Vlada regije Skåne	Švedska

### **Združenja regionalnih in/ali lokalnih oblasti**

Arco latino	evropsko združenje
Skupščina evropskih regij	evropsko združenje
Združenje evropskih obmejnih regij	evropsko združenje
Konferenca evropskih regionalnih zakonodajnih skupščin (CALRE)	evropsko združenje
Svet evropskih občin in regij (CEMR)	evropsko združenje
Eurocities	evropsko združenje
Zveza ciprskih mest	Ciper
Zveza danskih regij	Danska
Zveza lokalnih skupnosti Danske	Danska
Združenje finskih lokalnih in regionalnih oblasti	Finska
Združenje francoskih regij	Francija
Združenje županov in izvoljenih predstavnikov Lozère	Francija
Združenje nemških mest in občin	Nemčija
Združenje nemških okrožnih svetov	Nemčija
Zveza grških prefektur	Grčija
AICCRE – italijanski oddelek Sveta evropskih občin in regij	Italija
Zveza italijanskih pokrajin (UPI)	Italija
Združenje latvijskih lokalnih in regionalnih oblasti	Latvija
Združenje litvanskih lokalnih oblasti	Litva
Združenje nizozemskih pokrajin	Nizozemska
Združenje romunskih občin	Romunija
Nacionalna zveza romunskih okrožnih svetov	Romunija
Združenje občin regije Aragonija	Španija
Zveza pokrajin in občin Estremadure	Španija



Združenje švedskih lokalnih in regionalnih oblasti	Švedska
Konvencija škotskih lokalnih oblasti (COSLA)	Združeno kraljestvo

### **Nacionalne delegacije pri OR**

Irska delegacija v OR	Irska
Luksemburška delegacija v OR	Luksemburg
Malteška delegacija v OR	Malta
Delegacija Združenega kraljestva v OR	Združeno kraljestvo

### **Nacionalni parlamenti**

Avstrijski zvezni svet (Bundesrat)	Avstrija
Francoski senat	Francija
Grški parlament	Grčija