

EURÓPAI UNIÓ



Régiók Bizottsága

ÉVES SZUBSZIDIARITÁSI JELENTÉS – 2010

Éves szubszidiaritási jelentés – 2010

TARTALOMJEGYZÉK

1.	BEVEZETÉS	2
2.	ÚJ JOGI ÉS INTÉZMÉNYI KERET	2
2.1	A Lisszaboni Szerződés kifejezetten elismeri a helyi és a regionális szintek szerepét	2
2.2	Keresetindítás az Európai Unió Bíróságánál a szubszidiaritás elve alapján.....	3
3.	A SZUBSZIDIARITÁS ELVÉNEK RB ÁLTALI FIGYELEMMEL KÍSÉRÉSE AZ UNIÓS DÖNTÉSHOZATALI FOLYAMATBAN	4
3.1	A szubszidiaritási elemzés beépítése az RB-véleményekbe.....	4
3.1.1	Új módszertan a szubszidiaritási és arányossági elemzéseknek az RB-véleményekben való elkészítésére	4
3.1.2	A szubszidiaritási elv az RB-véleményekben 2009. szeptember óta	5
3.2	A szubszidiaritásfigyelő hálózat	9
3.2.1	Tagság	9
3.2.2	A szubszidiaritásfigyelő hálózat tevékenységei	10
4.	AZ RB ÁLTALÁNOSÁ TESSZI A SZUBSZIDIARITÁS KULTÚRÁJÁT A JOGALKOTÁST MEGELŐZŐ SZAKASZBAN	12
4.1	Területi hatásvizsgálatok (THV)	12
4.2	A szubszidiaritásfigyelő hálózat cselekvési terve.....	14
4.3	Kapcsolatok a regionális parlamentekkel a korai előrejelző rendszer keretében	16
4.4	Kapcsolatok a nemzeti parlamentekkel	17
4.5	Kapcsolatok az EU intézményeivel	18
4.5.1	Európai Bizottság	18
4.5.2	Európai Parlament	19
5.	KOMMUNIKÁCIÓ ÉS ESEMÉNYEK	20
5.1	A szubszidiaritásfigyelő hálózat weboldala.....	20
5.2	Tematikus szubszidiaritási workshopok	21
6.	ÁLTALÁNOS MEGÁLLAPÍTÁSOK	22

1. BEVEZETÉS

A Lisszaboni Szerződés 2009. december 1-jei életbelépésével megszilárdult a Régiók Bizottsága (RB) intézményi és politikai szerepe a szubszidiaritási elv figyelemmel kísérésében. Az RB új felelősségi köröket kapott, és így új távlatok nyíltak meg a szubszidiaritási elv érvényesítése terén.

Ez az első szubszidiaritási jelentés annak az igénynek a nyomán keletkezett, hogy az RB vizsgálja meg az ezen a téren rá háruló új szerepet, és ismertesse az azzal kapcsolatos jövőbeli lehetőségeket. A 2010. évi jelentés emellett modellként is kíván szolgálni a jövőbeli éves szubszidiaritási beszámolóok számára.

E dokumentum tárgyalja az RB által 2009. szeptember 1-je és 2010. december 31-e között a szubszidiaritással kapcsolatosan végzett tevékenységeket,¹ és elemzést nyújt az azok számára új alapot jelentő, a Lisszaboni Szerződés által létrehozott jogi és intézményi szubszidiaritási keretről, valamint annak az RB-vel kapcsolatos következményeiről (*II. rész*).

Ezen túlmenően kiemeljük és további elemzésnek vetjük alá az RB által a szubszidiaritási elv tiszteletben tartásának figyelemmel kísérése érdekében végzett tevékenységeket. Az ilyen intézkedéseknek két fő fajtája különböztethető meg: a szubszidiaritási elemzés beépítése az RB-véleményekbe, valamint a szubszidiaritásfigyelő hálózat (*lásd a III. részt*) kialakítása a helyi és regionális önkormányzatokkal, különös tekintettel a korai előrejelző rendszerre.

Megvizsgáljuk és bemutatjuk még az RB által a szubszidiaritási kultúra elterjesztése érdekében tett intézkedéseket is (*IV. rész*). Ezen belül is különösen a területi hatásvizsgálatokban való részvételt, a szubszidiaritásfigyelő hálózat cselekvési tervét, valamint az európai, nemzeti és regionális szintű intézményekkel fenntartott kapcsolatokat részletezzük.

Végezetül pedig az RB által a szubszidiaritáshoz kapcsolódóan végzett kommunikációs tevékenységről és a tárgyban szervezett eseményekről lesz szó (*V. rész*).

2. ÚJ JOGI ÉS INTÉZMÉNYI KERET

2.1 A Lisszaboni Szerződés kifejezetten elismeri a helyi és a regionális szintek szerepét

A Lisszaboni Szerződés kifejezetten megemlíti, hogy az EU tiszteletben tartja a tagállami regionális és helyi önkormányzást.² Ezen túlmenően a szubszidiaritás elvének új definíciója kimondottan tartalmazza a helyi és regionális dimenziót,³ ami azt jelenti, hogy az EU-nak tiszteletben kell tartania

¹ A legutóbbi szubszidiaritási helyzetjelentést 2009 szeptemberében ismertették az RB Elnökségével Uppsalában: R/CdR 196/2009, 8. a) pont.

² Lásd az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 4. cikkének (2) bekezdését.

³ Lásd: EUSZ 5. cikk (3) bekezdés.

a helyi és regionális önkormányzatok hatásköreit akkor, amikor a megosztott hatáskörök alapján új jogalkotási aktusokat javasol vagy fogad el. Ezeknek az új jogi kötelezettségeknek a következményeként a jogalkotási aktusokra irányuló javaslatok előterjesztése előtt az Európai Bizottság által folytatott konzultációk során adott esetben a tervezett intézkedés regionális és helyi vonatkozásait is figyelembe veszik.⁴ Ezen túlmenően minden uniós jogalkotási tervezetnek tartalmaznia kell adatokat a várható hatásokról, a helyi és regionális szinteket is tekintetbe véve.⁵

A Lisszaboni Szerződés kifejezetten elismeri a helyi és a regionális szintek szerepét – összefoglalás

- Az európai uniós jogi keretek most először ismerik el kifejezetten a helyi és regionális szinteket és a helyi önkormányzás jelentőségét az uniós döntéshozatali folyamatban.
- Ennek következtében a Lisszaboni Szerződés életbelépése után megszilárdult a szubszidiaritási elv tiszteletben tartása.

2.2 Keresetindítás az Európai Unió Bíróságánál a szubszidiaritás elve alapján

A Lisszaboni Szerződés új intézményi háttérrel is kialakított a szubszidiaritás kapcsán, és fontos jogi eszközzel ruházta fel az RB-t. A Lisszaboni Szerződéshez csatolt, a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló (2.) jegyzőkönyv (a továbbiakban: „a jegyzőkönyv”) 8. cikke feljogosítja az RB-t arra, hogy a szubszidiaritási elv megsértése miatt keresetet indítson az Európai Unió Bíróságánál (EUB).

A kereset tárgya ilyenkor a jogalkotási aktus hatályon kívül helyezése a szubszidiaritás alapján (EUMSZ 289. cikk). A kereset azon jogalkotási aktusok ellen irányulhat, amelyeket olyan politikai területen fogadtak el, amelyen a Szerződés előírja az RB-vel való konzultációt. A keresetet a jogalkotási aktus közzétételét követő két hónapon belül kell benyújtani.

Az RB-nek biztosított jog mellett, hogy tisztán jogi szempontból újdonságot jelent, megszilárdítja az RB pozícióját az uniós döntéshozatali folyamatban. Az ezzel a hatalmas lehetőséggel felruházott RB határozottabb és hitelesebb hangon szólhat fel, és pedig nem csupán a szubszidiaritás helyi és regionális dimenziójának védelmében, hanem úgy is, mint a szubszidiaritási elv egészének őre – a nemzeti parlamentek mellett – az EU-ban. Az új intézményi szerep fokozott szubszidiaritásfigyelési tevékenységet követel meg az uniós döntéshozatali folyamat minden szakaszában, ideértve a jogalkotást előkészítő szakaszt is. Emiatt az RB eljárási szabályzata átalakításra került, biztosítandó a szubszidiaritás kérdésének szisztematikus megjelenését az RB-véleményekben.⁶ Ezenkívül a szubszidiaritásfigyelő hálózat is egy olyan eszköz, amelynek segítségével az RB a szubszidiaritás elvének érvényesülését ellenőrző szerepének megszilárdítására törekszik azáltal, hogy egyrészt fokozza jelenlegi tevékenységeit, másrészt pedig újakat alakít ki. Ezek a tevékenységek e jelentés

⁴ Lásd a jegyzőkönyv 2. cikkét.

⁵ Lásd a jegyzőkönyv 5. cikkét.

⁶ Lásd a 3.1. fejezetet.

későbbi fejezeteiben kerülnek ismertetésre.⁷

Új felelősségi és hatáskörei miatt alapvető az RB számára, hogy átfogó képet kapjon erről az új helyzetről és feltárja, hogy a döntéshozatali folyamatban részt vevő EU-intézmények miként értékelik a szubszidiaritási elv megerősítését és mit gondolnak róla, annak következtében miként módosították vagy fogják módosítani eljárásaikat, illetve mire számíthat az RB a jövőben az együttműködési lehetőségek, az esetleges hiányosságok és a fejlesztendő területek kapcsán. Ezáltal lehetővé válik az RB számára, hogy jobban alkalmazkodjon a szubszidiaritással kapcsolatos új szerepéhez.

Az RB ezért 2011-ben tanulmány készítését fogja kezdeményezni „A szubszidiaritás a Lisszaboni Szerződés által biztosított többszintű intézményi keretben” címmel.

Keresetbenyújtás az Európai Bírósághoz a szubszidiaritás elve alapján – összefoglalás

- A Lisszaboni Szerződés a szubszidiaritási elv „örének” szerepét ruházta az RB-re. Ez nem csupán azt jelenti, hogy biztosítani kell a helyi és regionális önkormányzatok hatásköreinek tiszteletben tartását, hanem arról is gondoskodnia kell, hogy a szubszidiaritás az uniós döntéshozatali folyamat minden szakaszában, az összes kormányzati szint tekintetében érvényesüljön.
- Új előjogainak következtében az RB szubszidiaritásfigyeléssel kapcsolatos tevékenységeinek a teljes uniós döntéshozatali folyamatot le kell fedniük.

3. A SZUBSZIDIARITÁS ELVÉNEK RB ÁLTALI FIGYELEMMEL KÍSÉRÉSE AZ UNIÓS DÖNTÉSHOZATALI FOLYAMATBAN

3.1 A szubszidiaritási elemzés beépítése az RB-véleményekbe

3.1.1 Új módszertan a szubszidiaritási és arányossági elemzéseknek az RB-véleményekben való elkészítésére

Az RB új joga, amely szerint keresetet indíthat az EUB-nél a szubszidiaritás alapján, számos átalakítást tesz szükségessé az RB belső felépítésében. Amennyiben az RB keresetet indít a témában, akkor annak a maximális hatás érdekében az uniós döntéshozatali folyamat minél korábbi szakaszában elkészített szubszidiaritási elemzésen kell alapulnia.

Emiatt az RB új eljárási szabályzatot fogadott el, amely 2010. január 10-én lépett életbe. Az EUB-nél történő keresetindítással kapcsolatos eljáráson (53. cikk) túl az 51. cikk kijelenti: „Az RB véleményei konkrét utalást tartalmaznak a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazására”. Ez a cikk közvetlenül kinyilatkoztatja az RB új, azzal kapcsolatos felelősségét, hogy ügyeljen a hatáskörök egyensúlyának megfelelő tiszteletben tartására, emellett pedig adott esetben szerephez juthat a jövőben a szubszidiaritás alapján indítandó intézkedések megindolásában is. A cikk egy eredetileg

⁷ Lásd a 3.2., a 4. és az 5. fejezetet.

2008-ban, a dunkerque-i elnökségi ülésen hozott,⁸ majd 2009-ben Uppsalában megerősített⁹ határozat nyomán született, és azt önti formába.

2008 óta minden, az RB szakbizottságainak titkárságai által az előadók számára készített politikai elemzésnek tartalmaznia kell egy a szubszidiaritásnak, az arányosságnak és a jobb jogalkotásnak szentelt fejezetet. Ez a szabály 2010 óta még rendszeresebben érvényesül. Az ennek értelmében elkészítendő elemzések egyszerűbbé tétele és egységesítése érdekében az RB szubszidiaritásfigyelő osztálya a szubszidiaritásfigyelő hálózat honlapján már korábban elérhető külső táblázat¹⁰ alapján belső „szubszidiaritási és arányossági értékelő táblázatot” alakított ki. Ezt jelenleg a szakbizottsági titkárságok használják az előadók számára összeállított politikai elemzés részeként készített szubszidiaritási vizsgálathoz.

A táblázat négy csoportban gyűjti össze a szubszidiaritás és az arányosság elvének a Szerződések által meghatározott összetevőin alapuló legfontosabb kérdéseket. Az eszköz célja, hogy segítse annak felmérését, hogy az uniós kezdeményezés tiszteletben tartja-e ezeket az elveket.

Ezen túlmenően a táblázat tájékoztatja a szakbizottsági titkárságokat az Európai Bizottság által elvégzett hatásvizsgálatokról, amelyek fontos elemeket tartalmaznak annak felméréséhez, hogy az uniós kezdeményezés megfelel-e a szubszidiaritás elvének.¹¹

Új módszertan a szubszidiaritási elemzéseknek az RB-véleményekben való elkészítésére – összefoglalás

- Belső felhasználásra elérhető egy szubszidiaritási és arányossági értékelő táblázat, amelynek segítségével egységes szubszidiaritási elemzések készíthetők az előadók számára az EU jogalkotási és nem jogalkotási kezdeményezései kapcsán. A táblázat lépésenkénti elemzést tesz lehetővé, és a jogalkotást előkészítő szakaszra is kiterjed.
- A szubszidiaritásfigyelő hálózat partnerei számára is rendelkezésre áll egy hasonló eszköz,¹² amely megkönnyíti a szubszidiaritási elemzést és ösztönzi a szubszidiaritás egységes megközelítését.

3.1.2 A szubszidiaritási elv az RB-véleményekben 2009. szeptember óta

A Lisszaboni Szerződés életbelépése, valamint az RB eljárási szabályzatának abból következő módosítása óta számos vélemény került elfogadásra. Ez lehetővé teszi annak megfigyelését, hogy

⁸ R/CdR 229/2008, 8. a) pont.

⁹ Lásd az 1. lábjegyzetben szereplő dokumentumot.

¹⁰ Lásd a <http://www.cor.europa.eu/subsidiarity> honlapon a „Subsidiarity Toolkit” gomb alatt, valamint e jelentés 3.2.2. fejezetét.

¹¹ Fontos megjegyezni, hogy az Európai Bíróság is figyelembe veszi a hatásvizsgálatokat ezen a téren. Lásd a C-58/08. sz. ügyben (Vodafone és mások) hozott ítéletet, 2010. június 8; [HL C 107., 2008.4.26., 17. o.](#)

¹² Lásd a 3.2.2. fejezetet.

milyen trendek érvényesülnek a szubszidiaritással kapcsolatos eljárásokban. A legutóbbi ilyen elemzés nyomán¹³ ez a jelentés a 2009. szeptember és 2010. december 31. között elfogadott véleményekre koncentrál.

a. *Mennyiségi elemzés*

A 64 elfogadott véleményből¹⁴ 45 tartalmazott kifejezett utalást a szubszidiaritási elv alkalmazására az RB eljárási szabályzatának 51. cikkével összhangban. Ezek közül 12 értékelte kifejezetten a vizsgált uniós kezdeményezés(ek) megfelelőségét.

Ha tüzetesebben megvizsgáljuk azt a 19 véleményt, amely egyáltalán nem utalt a szubszidiaritási elvre, kiderül, hogy:

- o az előadó majdnem minden (17) esetben megkapta az RB adminisztrációjától a szubszidiaritással, az arányossággal és a jobb jogalkotással foglalkozó fejezetet is tartalmazó politikai elemzést;
- o hat véleményt még az új eljárási szabályzat életbe lépése előtt fogadtak el;
- o hét inkább általános politikai szempontokat vizsgáló saját kezdeményezésű vélemény volt, és nem foglalkozott konkrét uniós kezdeményezésekkel;
- o néhány vélemény címe arra utalt, hogy a szubszidiaritás elvének nem volt jelentős szerepe a vizsgált uniós kezdeményezésben (pl. nemzetközi dimenzióval rendelkező – például a bővítési politikához kapcsolódó – kezdeményezések).

A fent említett összesen 64 véleményből nyolc foglalkozott jogalkotási javaslatokkal: irányelv- vagy rendeletjavaslatokkal. Ezek közül három nem utalt kifejezetten a javaslatnak a szubszidiaritási elvvel való összhangjára. Egy esetben (a polgári kezdeményezésre vonatkozó javaslat kapcsán) ezt a vélemény témája indokolja – a jogalkotási aktus ebben az esetben a Szerződés konkrét rendelkezéseinek közvetlen végrehajtását jelenti, amire a szubszidiaritási elv nem vonatkozik. A másik két esetben kevésbé egyértelmű a helyzet, bár meg kell jegyezni, hogy az egyik vélemény elkészültekor az új eljárási szabályzat még nem lépett érvénybe, a másikat pedig éppen a hatályba lépés után fogadták el. Az RB új, a szubszidiaritás nyomán követésével kapcsolatos előjogaira és felelősségi köreire tekintettel logikusnak tűnne a szubszidiaritás elvének való megfelelés szisztematikus vizsgálatára törekedni az összes jogalkotási aktus kapcsán, kivéve, ha a vizsgált javaslat által érintett kérdésből egyértelműen kiderül, hogy a szubszidiaritás elve nem alkalmazható.

b. *Minőségi elemzés*

Azon túlmenően, hogy a szubszidiaritásra rendszeresen hivatkozni kell az RB-vélemények összeállításánál, az utalások tartalmát tekintve az alábbiakat figyelhetjük meg.

¹³ Amelyet 2009 szeptemberében Uppsalában ismertettek az RB Elnökségével; lásd az 1. lábjegyzetben említett dokumentum 2. és 3. oldalát.

¹⁴ A 1. melléklet táblázatai részletesen ismertetik a véleményeket az RB szakbizottságai szerint felsorolva.

Egyetlen vélemény sem találta úgy, hogy a szubszidiaritás elve közvetlenül sérült volna. Az arányossági elv kapcsán egy vélemény (a gazdaságpolitikai koordináció megerősítéséről szóló)¹⁵ rámutatott, hogy az Európai Bizottság eredeti, arra irányuló javaslata, hogy hogyan ériék el, hogy az euróövezet tagállamai betartsák a stabilitási paktumban foglaltakat – vagyis az, hogy a köteleességszegő tagállamot a kohéziós politika, a közös agrárpolitika és a közös halászati politika keretében nyújtott támogatások felfüggesztésével szankcionálják – arányossági aggályokat vetett fel, egy ilyen eljárás ugyanis teljes mértékben sérti az arányosság elvét, és legfőképpen azokat a régiókat érinti, amelyek elmaradtak és amelyeknek strukturális gyengeségeik leküzdéséhez feltétlenül szükségük van ezekre a társfinanszírozott programokra. A jobb jogalkotás kapcsán a vélemények többségében található a konzultáció szintjével vagy a helyi és regionális önkormányzatoknak az uniós kezdeményezések előkészítésébe történő bevonásával kapcsolatos aggályokat.

Anélkül, hogy megkérdőjeleznék a vizsgált uniós kezdeményezések szubszidiaritási elvnek való megfelelését, a vélemények rendszeresen kérik a helyi és regionális önkormányzatok fokozottabb mértékű bevonását az új politikák és jogszabályok előkészítésébe, esetleges hatásaik értékelésébe és végrehajtásukba. A szubszidiaritásfigyelés tehát amellett, hogy a szubszidiaritási elv megsértésének megelőzésére szolgál, az olyan elemek feltárását is elősegíthetné, amelyek egy jobb jogszabály- és politikaalkotási módszer alapjául szolgálhatnak.

A nem jogalkotási dokumentumok (például a közlemények és különösen az előzetes zöldre könyvek) esetén a vélemények túlnyomó többsége nyomatékosan kéri, hogy az EU a tervezett intézkedések jogalkotási javaslatokba való átültetése során tartsa tiszteletben a szubszidiaritás elvét. Rámutatnak még, hogy nehéz felmérni azoknak az intézkedéseknek a lehetséges hatásait, amelyek tartalma és jogi természete még nincsen pontosan meghatározva. Mindez azt példázza, hogy a szubszidiaritásfigyelés nem ér véget a vélemények elfogadásával, hanem megnyithatná az utat egy esetleges hatásvizsgálat előtt is.

Az RB által a szubszidiaritás öreként betöltött szerepet illetően ezért nagy jelentősége van annak a kötelezettségnek, amely szerint minden európai törvényalkotási aktus tervezetének *„egy külön feljegyzésben részletesen tartalmaznia kell azokat az adatokat, amelyek a szubszidiaritás és az arányosság elvével való összhang megítéléséhez szükségesek”*. Ráadásul *„[e]nnek a feljegyzésnek adatokat kell tartalmaznia a tervezet előrelátható pénzügyi hatásairól, továbbá – irányelv esetében – a tagállamok, illetve adott esetben a régiók által annak végrehajtására elfogadandó jogszabályokra vonatkozó hatásairól.”* Végezetül tekintetbe kell venni *„a regionális vagy helyi hatóságokra (...) háruló pénzügyi vagy igazgatási terheket”*¹⁶ is. Az az előírás, hogy a véleményeknek tartalmazniuk kell ilyen elemeket, szükségessé teszi, hogy az RB szakszabotási titkárságai és előadói hozzáférjenek új információforrásokhoz annak érdekében, hogy megfelelően felmérhessék egy jogalkotási vagy politikai kezdeményezés szubszidiaritási és arányossági megfelelését.

¹⁵ A COM (2010) 250 és a COM (2010) 367 jelzésű dokumentum tárgyában készült R/CdR 224/2010. számú vélemény.

¹⁶ A jegyzőkönyv 5. cikke.

Az Elnökség uppsalai ülésén megjegyezte,¹⁷ hogy az RB szubszidiaritásra és arányosságra vonatkozó megjegyzései nem elég részletesek, és ritkán támaszthatóak alá tényleges adatokkal. Azóta, a szubszidiaritásfigyelő hálózat által – akár közvetlenül az RB-vélemény elkészítéséhez kapcsolódóan, akár az Európai Bizottság hatásvizsgálatainak keretein belül – folytatott konzultációk¹⁸ kialakításával történtek előrelépések ezen a téren. A konzultációk következtetéseit mindenestre elküldik az előadóknak a vélemény összeállításához biztosított tájékoztató anyag részeként. A vizsgált időszak alatt nyolc ilyen konzultáció eredményeit kapták meg az előadók.

Az RB-vélemények részét képező szubszidiaritási elemzések formájára és tartalmára irányuló vizsgálat mellett fontos az uniós kezdeményezések szoros nyomon követése is. Az általában az európai uniós kezdeményezésekkel, valamint konkrétan az RB álláspontjának az uniós döntéshozatali folyamat következő szakaszaiban történő tekintetbe vételének módjával kapcsolatos fejlemények figyelemmel kísérése alapvető: elképzelhető, hogy egy jogalkotási aktus tervezetét az RB-vel történő kezdeti konzultációt követően jelentős mértékben módosítják, és az emiatt problémákat vetne fel a szubszidiaritás terén. A jogalkotási folyamat szoros és proaktív, az eljárási szabályzat elvárásainak megfelelő nyomon követése alaposabb szubszidiaritásfigyelést tenne lehetővé.

A szubszidiaritási elv az RB-véleményekben 2009. szeptember óta – összefoglalás

- Az uniós jogalkotási javaslatok szubszidiaritási elvnek való megfelelőségének vizsgálata kezd rendszeresen megjelenni az RB-véleményekben. A szubszidiaritással, az arányossággal és a jobb jogalkotással kapcsolatos dimenziót mind nagyobb mértékben figyelembe veszik az EU nem jogalkotási dokumentumairól szóló RB-véleményekben is.
- Egyetlen vélemény sem találta úgy, hogy a szubszidiaritási elv közvetlenül sérült volna. Egy vélemény találta úgy, hogy az arányossági elv valószínűleg sérül az Európai Bizottságnak a gazdaságpolitikai koordináció megerősítéséről szóló javaslataiban.¹⁹ A vélemények zömében megjelenik az az aggály, hogy az EU-kezdeményezések előkészítése során nem konzultálnak elegendő mértékben a helyi és regionális önkormányzatokkal, illetve nem vonják be őket megfelelően a folyamatba.
- Az RB szubszidiaritási vizsgálatainak hitelességét növelné az, ha konkrétabb információkkal szolgálnának arról, hogy a javasolt intézkedések várhatóan milyen hatásokkal járnak a helyi és regionális szint tekintetében. A helyzet javítható a helyi és regionális önkormányzatokkal folytatott, az RB hálózatain – elsősorban a szubszidiaritásfigyelő hálózaton – keresztül megszervezett konzultáció segítségével, vagy az uniós jogalkotási aktusok tervezeteiben a jegyzőkönyv 5. cikkének megfelelően nyújtott tájékoztatás révén. Az RB-nek fejlesztenie kell a szubszidiaritás nyomon követését az uniós jogalkotási folyamatban a vélemény közzététele után is.

¹⁷ Lásd az 1. lábjegyzetben említett dokumentum 2. oldalát.

¹⁸ Lásd a 3.2.2. és a 4.1. fejezetet.

¹⁹ Lásd fent, a 3.1.2. fejezet b) pontjában.

3.2 A szubszidiaritásfigyelő hálózat

A szubszidiaritásfigyelő hálózatot 2007 áprilisában indították útjára az RB politikai tevékenységét támogató technikai konzultációs eszközként. Az RB Elnöksége 2010-ben koordinátort nevezett ki a szubszidiaritásfigyelő hálózat számára az RB első alelnöke, Ramón Luis Valcárcel Siso személyében.

3.2.1 Tagság

A jelenlegi helyzet

A szubszidiaritásfigyelő hálózat tagsága a tevékenység megkezdése óta több mint kétszeresére duzzadt.

2010. december 31-én a hálózatnak **113 partner** volt tagja (lásd a **2. mellékletet**):

- 27 jogalkotási hatáskörrel rendelkező régiót képviselő parlament vagy közgyűlés,
- 21 jogalkotási hatáskörrel rendelkező régiót képviselő kormányzat vagy hatóság,
- 32 jogalkotási hatáskör nélküli helyi vagy regionális önkormányzat,
- 26 helyi/regionális önkormányzati szövetség,
- az Elnökség által 2009. szeptemberben Uppsalában újrafogalmazott kategóriák²⁰ mellett a hálózat partnerei között szerepel az RB négy nemzeti delegációja, valamint három nemzeti parlament is (lásd a partnerek csatolt listáját).

2009 szeptembere óta húsz új partner csatlakozott a hálózathoz: 2 regionális közgyűlés (az olaszországi Friuli-Venezia Giulia, valamint az egyesült királyságbeli Észak-Írország regionális közgyűlése), 2 regionális önkormányzat (a spanyolországi Murcia és az olaszországi Abruzzo önkormányzata), helyi önkormányzatok 9 (2 európai és 7 nemzeti szintű) szervezete, 6 egyéni, jogalkotási hatáskör nélküli helyi vagy regionális önkormányzat, valamint az ausztriai szövetségi tanács (*Bundesrat*).

A hálózatnak egy kivétellel (Észtország) minden uniós tagállamban vannak partnerei. Az új tagállamok azonban még nincsenek megfelelően képviselve a hálózatban; a legnagyobb arányú képviselettel Spanyolország, Németország, Ausztria és Olaszország helyi és regionális önkormányzatai rendelkeznek.

Az uppsalai elnökségi ülésen új, gyorsabb felvételi eljárást fogadtak el. Az RB elnöke és első alelnöke most közösen határoz a hozzájuk a titkárság által készített technikai értékeléssel együtt eljuttatott jelentkezésekről, és a lehető leghamarabb, levélben tájékoztatják a jelentkezőket a döntésről. Az Elnökség éves szinten jóváhagyja a hálózat összetételét.

²⁰ R/CdR 196/2009, 8. b) pont, 7. oldal.

Fejlemények és legutóbbi bővítések

Az RB Elnöksége Uppsalában irányelveket fogadott el,²¹ amelyek segítségével fokozatosan racionalizálta a tagság kritériumait és a tagsági kategóriákat.

Az irányelveknek megfelelően az RB elnöke és első alelnöke 2010 decemberében az Uppsalában elfogadott eljárás szerint célzott jelentkezési felhívást tettek közzé a jogalkotási hatáskörrel rendelkező regionális közgyűlések és önkormányzatok számára.

A felhívás közzétételekor 27 regionális közgyűlés volt tagja a hálózatnak; képviseleti szervezetük, a CALRE pedig saját jogon volt a szubszidiaritásfigyelő hálózat partnere (lásd még a VI. B. pontot).

A szubszidiaritásfigyelő hálózat tagsága – összefoglalás

- Az uppsalai elnökségi ülésen elfogadott új csatlakozási eljárás nagyon hatékonynak, egyértelműnek és hasznosnak bizonyult. A jelentkezéseket gyorsan elbírálják, amit a tagjelöltek nagyra értékelnek.
- A 2010. decemberben a jogalkotási hatáskörrel rendelkező regionális közgyűlések és önkormányzatok számára közzétett jelentkezési felhívásnak máris vannak eredményei. Eközben megszilárdításra kerülnek a regionális közgyűlések és önkormányzatok szervezeteivel (CALRE és REGLEG) fenntartott kapcsolatok is.

3.2.2 A szubszidiaritásfigyelő hálózat tevékenységei

Célzott konzultációk

A dunkerque-i és uppsalai elnökségi határozatoknak megfelelően, a szubszidiaritásfigyelő hálózatnak köszönhetően az RB előadói fel tudják vállalni célzott konzultációk folytatását a szubszidiaritás és az arányosság tárgyában. A konzultációk egységes szubszidiaritási és arányossági értékelő táblázaton,²² vagy pedig a hálózat tagjait alkotó, megfelelő partnereknek kiküldött, testre szabott kérdőíveken alapulnak. Megjegyzendő, hogy a táblázat elérhető a szubszidiaritásfigyelő hálózat partnerei és a szélesebb nagyközönség számára a hálózat honlapján. A táblázatot a közelmúltban igazították hozzá a Lisszaboni Szerződés új rendelkezéseihez. Az eszköz igen hasznosnak bizonyult, és hatással volt az Európai Bizottság által 2009. januárban elfogadott hatásvizsgálati iránymutatásokra.²³

A konzultációk eredménye alapján rövid összefoglaló jelentést kapnak az előadók, mielőtt előterjesztik véleménytervezetüket. Az előadók hozzájárulhatnak ahhoz, hogy a jelentést

²¹ Lásd a 20. lábjegyzetben említett dokumentumot.

²² Lásd a fenti 3.1.1. pontot.

²³ Lásd: SEC(2009) 92 (2009. 01. 15.) – idézve a következő dokumentumban: „A Bizottság jelentése a szubszidiaritásról és az arányosságról (a jogalkotás minőségének javítása 2008. – 16. jelentés)”, COM(2009) 504 végleges.

megjelentessék a hálózat honlapján és az RB TOAD portálján, továbbá kiosszák az érintett RB-szakszabizottság tagjainak a témával foglalkozó ülésen. Eddig az előadók mindig beleegyeztek abba, hogy a jelentéseket így közzétegyék.

2009 szeptembere óta hat célzott konzultációt szerveztek, amelynek során összesen 46 válasz érkezett. Az első az EU ifjúsági stratégiájára²⁴ összpontosított, és az ügyirat előadója Anton Rombouts (NL/EPP) RB-tag volt. 2009 végén célzott konzultáció indult az Európai Bizottság „A városi mobilitás cselekvési terve” című közleményének²⁵ tárgyában, amelynek előadója Sir Albert Bore RB-tag volt.

A szubszidiaritásfigyelő hálózat 2009 novembere és 2010 januárja között folytatott konzultációt a környezeti hatásvizsgálatról (KHV) és a stratégiai környezeti vizsgálatról (SKV) szóló irányelvek²⁶ végrehajtásáról és hatékonyságáról; az előadó José Macário Correia (PT/EPP) RB-tag volt. A fenti tevékenység nyomon követéseként és az Európai Bizottsággal való együttműködéssel összhangban a hálózat 2010 júliusában a honlapján bejelentette, hogy az Európai Bizottság konzultációt indít az érintettekkel a KHV-irányelv felülvizsgálatáról.

2010 júliusában Adam Banaszak (PL/EA) úgy határozott, hogy konzultál a hálózattal az RB-nek „A területi önkormányzatok szerepe a 2008–2013-as egészségügyi stratégia végrehajtásában” című saját kezdeményezésű véleménye²⁷ tárgyában, amelynek előadójául őt nevezték ki.

„A gazdaságpolitikai koordináció megerősítése”²⁸ tárgyában folytatott célzott konzultáció eredményét Konstantinos Tassis (EL/EPP) ismertette a szubszidiaritásfigyelő hálózattal, és 2010 decemberében célzott konzultáció kezdődött a közúti biztonság²⁹ tárgyában, amelynél az előadó Johan Sauwens (BE/EPP) RB-tag volt.

A tapasztalat alapján a célzott konzultációk során az alábbi két fő okból nem sikerül több választ összegyűjteni a hálózati partnerektől: a válaszadásra rendelkezésre álló rövid határidő és az, hogy a hálózat nem rendelkezik munkaprogrammal, amelyből a partnerek előre megtudhatnák, hogy milyen konzultációkra kerül sor az adott évben. Amint az RB előadója megkapja a kinevezését, lehetőséget nyer arra, hogy konzultációs kérelemmel forduljon a szubszidiaritásfigyelő hálózathoz. A konzultációról szóló jelentésnek egy héttel az előtt kell elkészülnie, hogy az előadó benyújtja első munkadokumentumát az illetékes szakszabizottságnak. Így sok hálózati partner nem tudja válaszát időben megküldeni. Ha kevésbé lenne szoros a határidő, az biztosan elősegítené a kapott válaszok számának növekedését.

24 COM(2009) 200.

25 COM(2009) 490.

26 COM(2009) 378 és COM(2009) 469. KHV: Környezeti hatásvizsgálat. SKV: Stratégiai környezeti vizsgálat.

27 COM(2007) 630.

28 COM(2010) 250 és COM(2010) 367.

29 COM(2010) 389 – a szóban forgó konzultációról szóló jelentés megtalálható a szubszidiaritásfigyelő hálózat honlapján.

Másrészt a konzultációt csak akkor hirdetik meg, amikor az illetékes előadó a hozzájárulását adta, vagyis néhány nappal a konzultáció elindítása előtt. Ez megakadályozza, hogy a hálózati partnerek kellően felkészüljenek, és hogy a konzultációt megfelelően népszerűsítsék.

E két fő akadály leküzdhető lenne, ha munkaprogram készülne a hálózat számára, és ha a válaszadási határidőt 8-ról 12 hétre hosszabbítanák meg. E szempontok mellett ugyanakkor azt is figyelembe kell venni, hogy a hálózati konzultációk eredményét az RB-előadóknak a munkájukhoz kellő időben fel kell tudniuk használni.

Önkéntes hozzájárulás (nyílt konzultációk)

A hálózati partnerek önkéntes hozzájárulásként is kifejezték véleményüket a szubszidiaritásról és az arányosságról. Valamennyi beérkezett véleményt közzéteszik a hálózat honlapján, és elküldik az illetékes RB-szakszolgálat titkárságára.

Ennek keretében az RB „A funkcionális analfabetizmus visszaszorítása” című saját kezdeményezésű véleményéhez (előadó: Mireille Lacombe (FR/PES)) három hozzájárulás is érkezett hálózati partnerektől.

Kiemelendő, hogy a Lisszaboni Szerződés hatálybalépése óta nagyobb érdeklődés mutatkozik a nyílt konzultációk iránt. Néhány hálózati partner ugyanis fokozta szubszidiaritáselemzési tevékenységét (különösen a nemzeti és regionális parlamentek a korai előrejelző rendszer kapcsán), és azt is felfedezte, hogy a hálózat kiváló csatornaként szolgálhat e tevékenységének népszerűsítéséhez. A hálózatához összesen 20 önkéntes hozzájárulás érkezett 16 uniós kezdeményezés tárgyában.

A célzott és nyílt konzultációk következtetései

- A célzott konzultációk kiváló eszközt jelentenek az RB előadói számára arra, hogy közvetlen hozzáférést nyerjenek a hálózati partnerektől származó minőségi és mennyiségi információhoz, amelynek révén fel tudják mérni egy adott uniós kezdeményezés összhangját a szubszidiaritás és az arányosság elvével.
- A konzultációkban való részvétel javítása érdekében 2011 márciusában az RB Elnöksége elé terjesztik a hálózat munkaprogramját. A munkaprogram egy sor, a szubszidiaritás szempontjából esetleg érdekes ügyiratot azonosít, amely így konzultáció tárgyát képezheti az év során.

AZ RB ÁLTALÁNOSSA TESZI A SZUBSZIDIARITÁS KULTÚRÁJÁT A JOGALKOTÁST MEGELŐZŐ SZAKASZBAN

4.1 Területi hatásvizsgálatok (THV)

A hatásvizsgálat döntő eszköz a jobb jogalkotáshoz, az RB részvétele pedig nagymértékben elő fogja segíteni az egyértelműbb és hatásosabb szabályozási környezet megvalósulását, a konkrét helyi és

regionális szempontok figyelembevételéből származó értéktöbbleten keresztül. Ezt az értéktöbbletet prioritásként ismeri el az *Európai Bizottság és az RB közötti együttműködési megállapodás*,³⁰ amely kifejezetten megemlíti az RB részvételét az Európai Bizottság által végrehajtott hatásvizsgálati tevékenységekben.

A dunkerque-i elnökségi döntés alapján az RB területi hatásvizsgálati tevékenységet kíván folytatni olyan „*konkrét ügyiratok tekintetében, amelyek azonosítása az Európai Bizottság és az RB együttműködési megállapodásának 8. pontjában előírtak szerint történik majd*”.³¹

Így az RB által konkrét területi hatásvizsgálatokhoz tett hozzájárulások a helyi és regionális érintettek szempontjain alapuló technikai inputokat tartalmaznak, és értékes információforrást jelenthetnek az RB-tagok és az egyéb érdekeltek számára is.

A szubszidiaritásfigyelő hálózatban való részvételüknek köszönhetően a helyi és regionális önkormányzatok kifejthetik nézeteiket jövőbeli uniós kezdeményezésekről még a jogalkotási folyamat kezdete előtt. E mechanizmus révén elkerülhetők a szubszidiaritás elvének való megfeleléssel kapcsolatos konfliktusok már a jogalkotást megelőző folyamat igen korai szakaszában.

2009-ben az RB és az Európai Bizottság együttműködést kezdett a hatásvizsgálatok tárgyában. Első lépésként kísérleti tesztet végeztek 2009 márciusában *az egészség terén tapasztalható egyenlőtlenségek csökkentéséről szóló európai bizottsági kezdeményezés*³² tárgyában.

2009. október végén második kísérleti teszt indult egy, *a 98/83/EK tanácsi irányelvet hatályon kívül helyező, az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló új irányelv* tárgyában.

2010-ben az RB konzultációt indított az EU 2010 utáni biodiverzitási stratégiájának területi hatásairól. A konzultáció az RB alábbi fórumainak részvételével zajlott: a szubszidiaritásfigyelő hálózat, az Európa 2020 stratégiát nyomon követő platform és az EGTC szakértői csoport. Valamennyi beérkezett észrevételt és a konzultációról szóló jelentést 2010. november 10-én továbbították az Európai Bizottságnak.³³

E tevékenység hasznosnak bizonyult, mivel felhívta az uniós tisztviselők figyelmét annak szükségességére és fontosságára, hogy elemzéseikben számításba vegyék a helyi és regionális szempontokat is. Az Európai Bizottság főtákará, Catherine Day levelet küldött valamennyi főigazgatónak, arra bátorítva őket, hogy lépjenek kapcsolatba a Régiók Bizottságával, és kijelentve, hogy „*a szolgálatok mindkét esetben eredményesnek ítélték az RB-vel folytatott együttműködést,*

30 R/CdR 86/2007, 3. a) pont.

31 Lásd a 8. lábjegyzetet.

32 Egészségügyi szolidaritás – az egészség terén tapasztalható egyenlőtlenségek csökkentése az EU-ban (közlemény). A SANCO és az EMPL Főigazgatóság közös kezdeményezése [2009/SANCO+/031].

33 „Analysis responses of CoR survey – Assessment of Territorial Impacts of the EU Post-2010 Biodiversity Strategy” [Az RB felmérésének keretében érkezett válaszok elemzése – az EU 2010 utáni biodiverzitási stratégiája területi hatásainak értékelése]. http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/SiteCollectionDocuments/order%203075_biodiversity%20survey_FINAL_with%20changes.pdf.

annak eredményét pedig hasznosnak”.³⁴

A területi hatásvizsgálat – összefoglalás

- A hatásvizsgálati konzultációk kiváló eszközt nyújtanak arra, hogy a helyi és regionális önkormányzatok véleményét az Európai Bizottság már a jogalkotást megelőző szakaszban figyelembe vegye.
- Hálózatain keresztül az RB hozzájárul ahhoz, hogy a szubszidiaritás kultúrája elterjedjen a jogalkotást megelőző szakaszban a területi hatásvizsgálatok révén. A szubszidiaritásfigyelő hálózat konzultációs bázisának bővítésén át az RB növelni fogja hitelességét, és kiemelt partnerré válhat az Európai Bizottság, valamint a helyi és regionális önkormányzatok közötti kapcsolat szempontjából a jogalkotást megelőző szakaszban.

4.2 A szubszidiaritásfigyelő hálózat cselekvési terve

A 2009 májusában, Milánóban tartott 4. szubszidiaritási konferencia utókövetéseként az RB elnöke és első alelnöke hálózati partnereket kért fel, hogy vegyenek részt a hálózat első cselekvési tervének megvalósításában.³⁵

Amint azt az elnök és az első alelnök az Elnökség 2009. szeptemberi, uppsalai ülésén³⁶ bejelentette, a cselekvési terv célja, hogy azonosítsa Európa régióinak és városainak tapasztalatait és bevált gyakorlatait a szubszidiaritás elvének alkalmazását illetően. Kiegészíti a hálózat tevékenységeit, és egy sor uniós szakpolitikai területet elemez a szubszidiaritás fényében.

A cselekvési terv által nyújtott többletértéket kiemelte az uppsalai elnökségi határozat: „(...) A hasonló érdeklődésű partnerek önkéntes csoportokba szerveződése segíthet egy könnyen azonosítható, specializálódott konzultációs alap kiépítésében, amelyet a hálózat egy-egy konkrét tevékenységének elindításakor könnyebb volna igénybe venni.”³⁷

Az Elnökség uppsalai bejelentéseivel összhangban a cselekvési tervet különböző pillérekre osztották azoknak a szakpolitikai területeknek megfelelően, ahol a szubszidiaritás elvének alkalmazását különösen fontosnak érzik, és ahol már léteznek bevált gyakorlatok a helyi és regionális önkormányzatok szintjén. A cselekvési terv első változatához választott szakpolitikai területek a következők: a bevándorlók integrációja, küzdelem az éghajlatváltozás ellen, szociális politikák és jogok, egészségügyi politika és innováció. Az egyes szakpolitikai területekhez tartozó munkacsoportok minden területen kijelöltek konkrét, megvitandó témákat.

³⁴ 2010. március 8-i levél (SG C2 AK/lb).

³⁵ 2009. június 29-i levél (PCab/EG/JB/ff/D/1808/2009).

³⁶ Lásd a 20. lábjegyzetben említett dokumentumot (9–10. o.).

³⁷ Lásd a 20. lábjegyzetben említett dokumentumot.

A munkacsoportok jelentései a következőket fogják tartalmazni: elemzéseket arra vonatkozóan, hogy hogyan oszlanak meg a kompetenciák az egyes szintek között az adott szakpolitikai területen, olyan, bevált helyi és regionális szintű gyakorlatokat, amelyek gyakorlati és kézzelfogható elképzelést nyújtanak a szubszidiaritás elvének alkalmazásáról, továbbá következtetéseket és szakpolitikai javaslatokat, elsősorban a hatáskörmegosztás kapcsán az érintett politikai területen. Minden jelentésben egy fejezetet a szubszidiaritás elvének szentelnek, amelyben a munkacsoportok tagjai megjelenítik a szubszidiaritásról alkotott nézeteiket és gondolataikat a konkrét téma vonatkozásában.

Az első munkacsoport, amelyet Baszkföld regionális kormánya vezetett, a „*társadalmi innovációra*” fókuszált. A munkacsoport többi tagja Wielkopolska régió, Flandria és Veneto régió volt. Két tagja (Wielkopolska régió és a baszk kormány) az Open Days során tartott tematikus szubszidiaritási workshopban is részt vett.³⁸

A Vorarlberg regionális kormánya által vezetett második csoport arról folytatott vitát, hogy „*hogyan lehetne bevinni a nagyközönséget a fenntartható energetikai megoldásokba*”. A munkacsoport egyéb tagjai a következő hálózati partnerek voltak: a baszk regionális kormány, Göteborg városa, Erlangen önkormányzata, és a Hengelo önkormányzata által képviselt Netwerk Stad Twente.

A harmadik, a katalán parlament által vezetett munkacsoport „*a bevándorlók városi integrációjával*” foglalkozott. A munkacsoport többi tagja a finn helyi önkormányzatok szövetsége, a német városok és községek szövetsége és Patras önkormányzata volt. A svéd helyi önkormányzatok és régiók szövetsége, valamint az olasz tartományok uniója is érdeklődését fejezte ki a csoport iránt, és nyomon követte annak munkáját, bár erőforrásbeli okok miatt nem tudott abban tevékenyen részt venni. Tekintettel annak lehetőségére, hogy e munkacsoport tevékenységét összekapcsolják az RB konzultatív munkájával és az Európai Bizottság által a tárgyban 2011-re tervezett hatásvizsgálattal, előfordulhat, hogy a csoport 2011-ben is folytatja munkáját a témában.

A cselekvési terv negyedik munkacsoportját Lombardia régió vezette, és az „*egészség terén mutatkozó egyenlőtlenségekre*” összpontosított. A csoport tagjait Valencia régió, a finn helyi önkormányzatok szövetsége és a svédországi Västra Götaland régió alkották. Az egészség terén mutatkozó egyenlőtlenségek témáját az RB már több szempontból is tárgyalta.³⁹

Az ötödik munkacsoport az Arco Latino vezetésével a „*szegénység elleni küzdelemre*” koncentrált. A munkacsoport többi tagja Wielkopolska régió, Veneto régió és a ciprusi önkormányzatok uniója volt. A szegénység elleni küzdelem európai éve kiváló forгатókönyvet nyújtott a szociális politikákkal és jogokkal foglalkozó munkacsoport számára a téma vizsgálatához.

A munkacsoportok eredményeit a következő, 2011. március 21-én tartandó szubszidiaritási

38 Lásd az 5.2. pontot is.

39 Először is az RB részt vett egy, az egészség terén mutatkozó egyenlőtlenségekre irányuló európai bizottsági kezdeményezés területi hatásvizsgálatában. A konzultációról szóló végső jelentést 2009 májusában küldték meg az Európai Bizottságnak. Mivel az Európai Bizottság 2009 októberében a szakpolitikai területre vonatkozó javaslatot adott ki, az RB véleményt fogalmazott meg a témában (az előadó Dave Wilcox (UK/PES) volt).

konferencián ismertetik majd. A konferencia célja, hogy egybehívja a cselekvési terv által érintett valamennyi szereplőt, és alkalomul szolgáljon munkájuk eredményének bemutatására, amint azt a legutóbbi, milánói szubsziaritási konferenciát követően javasolták.

A szubsziaritásfigyelő hálózat cselekvési terve – összefoglalás

- A hálózat első cselekvési terve végrehajtásra került, eredményeit pedig a következő szubsziaritási konferencián ismertetik.
- A cselekvési terv teljesítette az uppsalai elnökségi határozatban kitűzött célokat:
 - a szaktudás hálózaton belüli tárházának létrehozása révén, amely a hálózat tevékenységeihez kapcsolódó specifikus konzultációkhoz vehető igénybe;
 - azáltal, hogy konkrét példákat nyújtott a szubsziaritási elvnek a különféle szakpolitikai területeken való alkalmazására, a cselekvési terv kiegészítő információ- és ötletforrásként használható fel az RB-vélemények alátámasztására és tematikus szubsziaritási workshopokhoz.
- A szubsziaritásfigyelő hálózat második cselekvési tervét a következő szubsziaritási konferencián teszik közzé.

4.3 Kapcsolatok a regionális parlamentekkel a korai előrejelző rendszer keretében

A korai előrejelző rendszert⁴⁰ a Lisszaboni Szerződés hozta létre, és első alkalommal vonja be a nemzeti parlamenteket az EU jogalkotási folyamatába, amennyiben azok indokolt véleményben ismertethetik azokat az okokat, amelyek alapján az adott uniós jogalkotási aktus tervezetét nem tartják összeegyeztethetőnek a szubsziaritás elvével. Ennek keretében „*a nemzeti parlamentekre, illetve nemzeti parlamenti kamarákra tartozik, hogy – adott esetben – a jogalkotói hatáskörökkel rendelkező regionális parlamentekkel egyeztessenek.*”⁴¹

A korai előrejelző rendszerben való lehetséges közreműködés iránt nagy érdeklődést mutat több jogalkotói hatáskörrel rendelkező regionális parlament, akik keresik a módját annak, hogy hogyan alakítsák át struktúráikat a szubsziaritással kapcsolatos új előjogaik nyújtotta előnyök teljes mértékű kihasználása érdekében. Ebben az összefüggésben a szubsziaritásfigyelő hálózatban részt vevő több regionális parlament képviselője kért iránymutatásokat és tanácsokat arra vonatkozóan, hogy hogyan tudják átalakítani belső struktúráikat, illetve időben elkészíteni szubsziaritási elemzéseiket.

Az RB CIVEX szakbizottságának tevékenységei keretében döntés született egy, a regionális parlamentek korai előrejelző rendszerben játszott szerepéről szóló tanulmány elkészítéséről. Konkrétan Wales közgyűlésének, Extremadura közgyűlésének és Bajorország tartományi parlamentjének képviselői mutattak érdeklődést a tanulmány eredményei és a szubsziaritásfigyelő hálózat e téren végzett tevékenységei iránt. Az Európai Közigazgatási Intézet (EIPA, Barcelona) által

⁴⁰ Lásd továbbá a következő pontot.

⁴¹ A jegyzőkönyv 6. cikke.

készített tanulmány célja, hogy háttér-információkat nyújtson a hálózat partnerei és minden jogalkotói hatáskörökkel rendelkező regionális parlament számára arról, hogy azok milyen szerepet játszhatnak az új korai előrejelző rendszer keretében, valamint hogy elemezze, hogy a szubszidiaritásfigyelő hálózat hogyan tudja optimalizálni működését a mechanizmus iránt érdeklődő tagjai számára. A tanulmány tartalmazza a nemzeti és regionális szinten felállított mechanizmusok teljes körű leírását annak a nyolc tagállamnak a vonatkozásában, amelyek jogalkotói hatáskörökkel rendelkező regionális parlamentekkel bírnak (AT, BE, DE, ES, FI, IT, PT, UK), valamint az ezen szintek és az uniós intézmények közötti információs csatornák és koordinációs mechanizmusok leírását. Felsorolja továbbá az e téren már meglévő legjobb gyakorlatokat is.

A tanulmány megállapításai, melyek az ötödik szubszidiaritási konferencián kerülnek ismertetésre, hozzájárulnak majd a szubszidiaritásfigyelő hálózat szerkezetének és működésének átalakításához.

A tanulmány eredményeiből kiindulva a korai előrejelző rendszer összefüggésében speciális adatbázist lehetne létrehozni a közeljövőben a regionális parlamentek számára a szubszidiaritásfigyelő hálózat honlapján („REGPEX”). Egy ilyen adatbázis ugyanolyan szerepet tölthetne be, mint a nemzeti parlamentek által az uniós kezdeményezésekkel, köztük a szubszidiaritási kérdésekkel kapcsolatos információcserére használt IPEX honlap.

Kapcsolatok a regionális parlamentekkel – összefoglalás

- Néhány jogalkotói hatáskörrel rendelkező regionális parlament – mely partnere a szubszidiaritásfigyelő hálózatnak – kifejezte abbéli kívánságát, hogy több iránymutatást szeretne kapni a szubszidiaritásfigyelő hálózattól a korai előrejelző rendszer keretében végzett szubszidiaritási ellenőrzésekkel kapcsolatban.
- A közeljövőben működőképpé válhat egy, a regionális parlamentek számára testre szabott adatbázis (REGPEX). Ez az adatbázis megkönnyítené a korai előrejelző rendszerrel kapcsolatos információcserét és kommunikációt a regionális parlamentek között.
- A szubszidiaritásfigyelő hálózat új munkaprogramja számos olyan kérdéskört fog meghatározni, mely szubszidiaritási ellenőrzés tárgyát képezheti a korai előrejelző rendszer keretében. A meghatározott kérdésekben kísérleti tesztek kezdeményezhetne a szubszidiaritásfigyelő hálózat.
- A korai előrejelző rendszer keretében folyamatosan erősödnek a CALRE-val és annak tagjaival fenntartott kapcsolatok.

4.4 Kapcsolatok a nemzeti parlamentekkel

A nemzeti parlamenteknek a szubszidiaritás ellenőrzésében játszott szerepét a Lisszaboni Szerződés rögzíti. Konkrétan ez azt jelenti, hogy a korai előrejelző rendszer a nemzeti parlamenteket annak az értékelési folyamatnak az élvonalába helyezi, mely az uniós jogalkotási javaslatok szubszidiaritási elvnek való megfelelőségét vizsgálja.

A regionális parlamenteknek a korai előrejelző rendszeren belüli szerepéről szóló fent említett tanulmány külön fejezetben foglalkozik a nemzeti parlamentekkel és azoknak a regionális parlamentekkel fenntartott kapcsolataival a korai előrejelző rendszer összefüggésében. A tanulmány eredményei szerint számos nemzeti parlamenttel rendszeres kapcsolatok és információcserék épültek ki, melyek folytatódni fognak a jövőben.

Kapcsolatok a nemzeti parlamentekkel – összefoglalás

- A nemzeti parlamentek élenjárnak a szubszidiaritás-ellenőrzés folyamatában a korai előrejelző rendszer keretében.
- A szubszidiaritásfigyelő hálózat számára kiemelt fontossággal bír a nemzeti parlamentek regionális parlamentekkel való konzultációs eljárásainak meghatározása a korai előrejelző rendszer keretében.

4.5 Kapcsolatok az EU intézményeivel

4.5.1 Európai Bizottság

Az Európai Bizottság rutinszerűen utal a hatékonyabb jogalkotásról, illetve a szubszidiaritás és az arányosság elveinek alkalmazásáról szóló éves jelentéseiben az RB szubszidiaritásellenőrzéssel kapcsolatos tevékenységeire.⁴² A hatékonyabb jogalkotásról szóló 14. jelentéstől⁴³ kezdve az Európai Bizottság közvetlenül utal az RB szubszidiaritásfigyelő hálózatának tevékenységeire csakúgy, mint más szereplők, például a nemzeti parlamentek szubszidiaritással kapcsolatos tevékenységeire.⁴⁴

2010. május 5-én az RB megküldte az Európai Bizottságnak hozzájárulását, mely felhasználásra került a szubszidiaritásról és az arányosságról szóló 2009. évi bizottsági jelentésben.⁴⁵ A hozzájárulás tekintetbe veszi a szubszidiaritásfigyelő hálózat által 2009-ben végzett valamennyi tevékenységet, valamint az RB szubszidiaritásellenőrzéssel kapcsolatos legfontosabb tevékenységeit.

Ezenkívül 2009-től kezdődően a hálózat részt vett az Európai Bizottság által végzett három hatásvizsgálatban.⁴⁶

Az együttműködési megállapodásukban rögzítetteknek megfelelően⁴⁷ az RB – szubszidiaritásfigyelő hálózata révén – rendszeresen támogatja az Európai Bizottság tevékenységét a jogalkotást előkészítő

⁴² Jelentések a jegyzőkönyv 9. cikke értelmében.

⁴³ COM(2007) 286 végleges.

⁴⁴ Lásd például a jogalkotás minőségének javításáról szóló 15. jelentést – COM(2008) 586 végleges.

⁴⁵ COM (2010) 547 végleges, A Bizottság jelentése a szubszidiaritásról és az arányosságról (a jogalkotás minőségének javítása 2009. – 17. jelentés).

⁴⁶ Lásd a 4.1. részt.

⁴⁷ R/CdR 86/2007, 3. a) pont.

szakaszban. Konkrétan ez azt jelenti, hogy a szubszidiaritásfigyelő hálózat együttműködött az Európai Bizottsággal a nyilvános konzultációk meghirdetésében, illetve azoknak a helyi és regionális önkormányzatok felé történő továbbításában. Már most pozitív visszajelzések érkeztek az együttműködéssel kapcsolatban, mely a jövőben nagy valószínűség szerint még intenzívebbé fog válni.

Kapcsolatok az Európai Bizottsággal – összefoglalás

- Az együttműködési megállapodásnak megfelelően tovább kell fejleszteni és javítani kell az Európai Bizottsággal való együttműködést az RB hatásvizsgálatokban történő részvétele révén, ideértve az Európai Bizottság hatékonyabb jogalkotásról szóló éves jelentéséhez való RB-hozzájárulást is.

4.5.2 Európai Parlament

A Lisszaboni Szerződés hatálybalépését követően az Európai Parlament kiigazította eljárási szabályzatát, hogy most már tekintetbe tudja venni azokat az RB-véleményeket, melyek a szubszidiaritás elvének megsértése miatt ellenzik egyes uniós jogalkotási aktusok tervezetét.⁴⁸ Az említett cikk értelmében az ilyen vélemények az illetékes parlamenti bizottságok elé kerülnek, és az első olvasat befejezését megelőzően szavazásra bocsátandó ajánlások alapjául szolgálhatnak.

A fent említett változások bevezetését követően az RB-véleményekben szereplő szubszidiaritási hivatkozások megfogalmazásakor tekintetbe kell venni, hogy ezután az Európai Parlament megvizsgálja és ellenőrzi azokat. Az RB is nyomon követi és megvizsgálja majd az Európai Parlament szubszidiaritásfigyelési tevékenységét.⁴⁹

Az együttdöntési eljárásnak a Lisszaboni Szerződés értelmében történő kiterjesztése megnövelte azoknak az eseteknek a számát, amelyekben az Európai Parlament társjogalkotóként lép fel. Ebben az összefüggésben fontos a Parlament számára, hogy pontosan ismerje a hatáskörök jelenlegi megosztását a tagállamokban egy adott politikai területen. Az RB az Európai Parlamenttel közösen megvizsgálhatná a lehetőségét egy arra vonatkozó kérésnek, hogy az Európai Bizottság már a hatáselemzések szakaszában határozza meg azokat az ügyeket, amelyek helyi és/vagy regionális hatásköröket érinthetnek.

⁴⁸ Új 36a. cikk, ahogyan az az Alkotmányügyi Bizottság által 2009. április 27-én elfogadott, az EP eljárási szabályzatának a Lisszaboni Szerződésnek megfelelő kiigazításáról szóló európai parlamenti jelentésben szerepel, az Európai Parlament eljárási szabályzatának 4. módosítása, előadó: Richard Corbett (PES/UK), A6-0277/2009.

⁴⁹ Az RB főtíkára a következőkre tett javaslatot az Európai Parlament főtíkárának címzett (2010. október 11-i) levelében: a) az RB bevonása a hatásvizsgálatokra vonatkozó intézményközi megállapodás felülvizsgálatába; b) szorosabb együttműködés az RB és az Európai Parlament között az Európai Bizottság hatásvizsgálatainak területi szempontjait elmélyítendő; c) együttműködés a jogalkotást követő szakaszban, az uniós jogszabályok helyi és regionális önkormányzatok általi végrehajtásának utólagos értékelése érdekében.

Az RB és a szubszidiaritásfigyelő hálózat által szervezett szubszidiaritási rendezvényekre rendszeresen meghívtak előadókat az Európai Parlamenttől. Ugyanez fog történni a 2011-es szubszidiaritási konferencia esetében is, a kapcsolatok erősítése, valamint annak érdekében, hogy a Parlament teljes körű tájékoztatást kapjon az RB által a szubszidiaritás-ellenőrzés területén végzett tevékenységekről.

Kapcsolatok az Európai Parlamenttel – összefoglalás

- Az Európai Parlamenttel fenntartott kapcsolatokat és együttműködést folytatni kell a jövőben, különös tekintettel a jogalkotást megelőző szakasz hatásvizsgálataira és a szubszidiaritás ellenőrzésére.
- Tovább lehetne fejleszteni az együttműködést az Európai Parlamenttel az uniós jogszabályok végrehajtása és az utólagos értékelés vonatkozásában.
- Az Európai Parlament részvétele a 2011. évi szubszidiaritási konferencián tovább erősíti majd az RB-vel való együttműködést a szubszidiaritásellenőrzés terén.

5. KOMMUNIKÁCIÓ ÉS ESEMÉNYEK

5.1 A szubszidiaritásfigyelő hálózat weboldala

Az Elnökség Uppsalában megerősítette, hogy „a szubszidiaritásfigyelő hálózat weboldalának üzembe helyezése prioritás a Régiók Bizottsága számára”.⁵⁰ A szubszidiaritásfigyelő hálózat weboldala valóban a hálózat legfontosabb eszköze. A hálózat tevékenységei alapvetően elektronikus kommunikáció és az internet segítségével folynak – konzultációk, dokumentumok közzététele és cseréje, elsősorban a cselekvési terv munkacsoportjain belül.

Az új weboldalt 2010 decemberében indították útjára. Ismertebbé fogja tenni a hálózatot és annak tevékenységeit az RB-n belül és kívül, az uniós intézmények, valamint a helyi és regionális önkormányzatok körében egyaránt.

Az átalakítás jó alkalom volt arra is, hogy a weboldal a legújabb webalkalmazási eszközökkel frissüljön.⁵¹

⁵⁰ Lásd a 20. lábjegyzetben említett dokumentumot (11. oldal).

⁵¹ A weboldal most már web 2.0 technológián (Sharepoint) alapul, ami azt jelenti, hogy az interaktivitás sokkal egyszerűbb a hálózat partnerei számára. Az új weboldal a következő funkciókat foglalja magában: a) tagsági jelentkezési lap a hálózati weblapján jelen lévő „online formanyomtatvány” segítségével; b) a felvételt követően az új partnerek megkapják a hálózati oldalhoz való hozzáférést biztosító felhasználónevet és jelszót, az eszköztárral (a frissített szubszidiaritási és arányossági értékelő táblázathoz való hozzáféréssel, mely a Lisszaboni Szerződés által bevezetett változtatásokat tükrözi), illetve a platformon rendelkezésre álló valamennyi információval együtt; c) a keresési funkciók javultak, ami lehetővé teszi az Európai Bizottság által közzétett dokumentumokhoz való hozzáférést, illetve a jogalkotási folyamat követését (link a PRELEX-hez és az Európai Parlament OEIL adatbázisához), valamint a hálózaton belüli vonatkozó konzultációk helyzetének megismerését. A tagok feliratkozhatnak az RSS hírfolyamra, hogy tájékozottak legyenek a legújabb hírekkel, eseményekkel, hatásvizsgálatokkal, konzultációkkal stb. kapcsolatban.

A szubszidiaritásfigyelő hálózat weboldalának fejlesztése tovább folytatódik, és 2011-ben számos új funkcióval bővül majd:

- a jogalkotási hatáskörrel rendelkező régióknak szentelt külön rész (REGPEX⁵²) lehetővé fogja tenni a regionális parlamentek számára, hogy közvéleményezést – különösen a korai előjelző rendszer keretében végzett – szubszidiaritási elemzéseiket, hogy eszmecsere folytassanak más tagállambeli partnereikkel, illetve hogy tájékozódjanak a nemzeti parlamentekben történt fejleményekről az IPEX linken keresztül, mely adatbázis az uniós dokumentumokról szóló információcsere eszköze a nemzeti parlamentek számára;
- a szubszidiaritásfigyelő hálózat partnereinek profilja tovább bővül, és saját weboldalukhoz vezető linkekkel egészül ki;
- tematikus kérdésekkel foglalkozó speciális fórumok, melyek például külön e célra szolgáló, korlátozott hozzáférésű szekciókban közvetlen információcsere tesznek lehetővé a cselekvési terv munkacsoportjai számára.

A szubszidiaritásfigyelő hálózat weboldala mellett fontos, hogy a hálózat tevékenységeit integrálják az RB szélesebb értelemben vett kommunikációs eszközeibe és kampányaiba, hiszen a hálózat része az RB konzultatív munkájának. A konzultációkban való részvételre szóló felhívás terjesztéséhez minden rendelkezésre álló kommunikációs eszközt fel kell használni. Rendezvényeket, például konferenciákat, az Open Days-en belül workshopokat, a hálózat partnerei és a szövetségek, regionális hivatalok stb. között pedig találkozót kell szervezni a szubszidiaritásfigyelő hálózat tevékenységeinek előmozdítására.

A szubszidiaritásfigyelő hálózat új weboldala – összefoglalás

- A hálózat új weboldala már működik, és várhatóan mennyiségi (több partner) és minőségi (nagyobb részvétel és több interakció a partnerek között) szempontból is megkönnyíti a hálózatban való részvételt.
- A hálózat weboldala tovább tökéletesíti a hálózati partnerek rendelkezésére álló eszközöket a Lisszaboni Szerződés által a szubszidiaritás ellenőrzése terén nyújtott lehetőségek optimalizálása érdekében.
- A hálózatot és konzultációit szisztematikusan integrálni kellene az RB általános kommunikációs stratégiájába, ahogyan részét képezik a vélemények kidolgozási folyamatának is.

5.2 Tematikus szubszidiaritási workshopok

Az uppsalai elnökségi határozatnak megfelelően⁵³ tematikus szubszidiaritási workshopok kerülnek rendszeres megszervezésre a hálózati partnerek bevonásával. A megvitatott témák az EU jogalkotási menetrendjének prioritásaival kapcsolatosak, és különösen a hálózat tevékenységeihez kapcsolódnak.

⁵² Lásd a jelentés 4.3. pontját.

⁵³ Lásd a 20. lábjegyzetben említett dokumentumot.

A workshopok célja, hogy a szubszidiaritási vitát az egyes szektorokon belüli politikák kialakításának gyakorlati kérdései felé terelje, olyan politikai területeken, ahol a döntéseket többnyire helyi, regionális vagy nemzeti szinten hozzák. A workshopok egy vagy több uniós kezdeményezésre koncentrálva ösztönzik a párbeszédet az érintett szereplők (uniós intézmények, a szubszidiaritásfigyelő hálózatban képviselt helyi és regionális önkormányzatok, agytrösztök stb.) között.

2009 októberében az Open Days keretében került sor egy workshopra. A rendezvény az innovációra és a szubszidiaritásra összpontosított, és sikeresen zárult mind a részvétel, mind pedig a hálózati partnerek és a nagyközönség által mutatott érdeklődés szempontjából. A szubszidiaritásfigyelő hálózat partnereinek alkalmuk nyílt találkozni az Európai Bizottság és az Európai Parlament képviselőivel, és megvitathatták a szubszidiaritás kérdését az innováció és a kutatás területén.

2010 októberében újabb workshopra került sor az Open Days keretében. Ez a rendezvény a társadalmi innovációra összpontosított, és különösképpen arra, hogy a helyi és regionális önkormányzatok milyen innovatív megoldásokat tudnak adni a nagyobb társadalmi kohézió elérése érdekében. A szubszidiaritásfigyelő hálózat fent említett cselekvési tervével kapcsolatban a workshopban két munkacsoport képviselői vettek részt, akik ismertették a „társadalmi innovációra”, valamint „a szegénység és a társadalmi kirekesztés elleni küzdelemre” vonatkozó javaslataikat. Ez a workshop kitűnő alkalmat kínált az említett két munkacsoport néhány eredményének ismertetésére, illetve annak vizsgálatára, hogy a szubszidiaritás elvének alkalmazása hogyan vezetheti sikerre a projekteket ezeken a politikai területeken.

2011-ben új workshop kerül megrendezésre az Open Days keretében, mégpedig az Európa 2020 stratégiával kapcsolatos általános témakörben. Mivel a szubszidiaritásfigyelő hálózat most már rendelkezik koordinátorral politikai szinten, a workshopon több politikus és RB-tag vehet majd részt.

Tematikus szubszidiaritási workshopok – összefoglalás

- A tematikus szubszidiaritási workshopok fontos eszközei annak, hogy javuljon a szubszidiaritásfigyelő hálózat ismertsége, illetve hogy a hálózati partnerek és a nagyközönség tájékoztatást kapjon a szubszidiaritás koncepciójáról.
- Rendkívül hasznos eszköznek bizonyultak továbbá a hálózati partnerek és az uniós intézmények körében a szubszidiaritási kultúra megerősítésében.

6. ÁLTALÁNOS MEGÁLLAPÍTÁSOK

2010 volt a Lisszaboni Szerződés által bevezetett új rendelkezések végrehajtásának első éve. Az új jogi és intézményi keret következtében az RB jelentős kihívásokkal áll szemben a szubszidiaritási elv alkalmazásának a teljes politikaalkotási folyamat során történő ellenőrzése terén.

A Lisszaboni Szerződés által bevezetett egyik legnagyobb újdonság az RB Európai Bíróság előtti keresetindítási joga a szubszidiaritás elvének megsértése esetén, mely vonatkozási ponttá tette az RB-t a szubszidiaritási elv alkalmazásának ellenőrzése terén. Ennélfogva az RB ennek megfelelően kiigazította eljárási szabályzatát, és növelte erőfeszítéseit a szubszidiaritási elv betartásának értékelése terén: az új szubszidiaritási és arányossági értékelő táblázat csak egy példa a 2010-ben megvalósult előrelépések közül.

Az RB szubszidiaritásfigyelő hálózata is nagyobb változásokon ment át 2009. december 1. óta. Ma, három évvel a létrehozása után egyértelmű a hálózati partnerek számának növekedése, az uppsalai elnökségi ülés által bevezetett valamennyi változtatás eredményesnek tűnik, és ugyanez vonatkozik a 2010-ben beindított pályázati felhívásokra is. A hálózat tagsága folyamatosan nő, és ki kell emelni, hogy számos jogalkotói hatáskörrel rendelkező régió kormánya és parlamentje lett a hálózat új tagja. A hálózat további bővítése a 2011. év egyik prioritása marad.

A hálózat 2010 folyamán is választ adott az RB előadóinak valamennyi kérésére, akár célzott vagy nyílt konzultációk formájában. 2011-ben a hálózat első alkalommal fog elfogadni éves munkaprogramot, annak érdekében, hogy azokra a kérdéskörökre koncentráljon, amelyek a szubszidiaritás szempontjából a legfontosabbak lehetnek, és ezáltal lehetővé tegye a hálózati partnerek számára, hogy jobban felkészüljenek a konzultációban való részvételükre. A konzultációin való részvétel növelése a szubszidiaritásfigyelő hálózat egyik legnagyobb kihívása lesz 2011-ben.

2010 volt továbbá az az év, amikor a hálózat cselekvési terve választ adott az uppsalai elnökségi ülésen meghatározott célkitűzésekre:⁵⁴ „A hasonló érdeklődésű partnerek önkéntes csoportokba szerveződése segíthet egy könnyen azonosítható, specializálódott konzultációs alap kiépítésében, amelyet a hálózat egy-egy konkrét tevékenységének elindításakor könnyebb volna igénybe venni”, és egyben az az év, amikor az Európai Bizottsággal folytatott együttműködés tovább növekedett az RB hatásvizsgálatokban való részvétele révén. Mindkét tevékenység fokozódni fog 2011-ben.

Kiemelt figyelmet kellene fordítani a Lisszaboni Szerződés egyik nagy újítására: a korai előrejelző rendszerre. Az új mechanizmus értelmében 2010-ben megerősödtek a regionális parlamentekkel fenntartott kapcsolatok, és ebben az összefüggésben a szubszidiaritásfigyelő hálózat kezdett referenciává válni számukra. Ezt a kapcsolatot tovább kell fejleszteni a jövőben, és a szubszidiaritásfigyelő hálózat minden támogatást meg kíván adni a korai előrejelző rendszerben érintett partnereinek, elsősorban a REGPEX adatbázison keresztül.

A szubszidiaritásfigyelő hálózat arra fog törekedni a közeljövőben, hogy megerősítse a hálózati partnerek részvételét a konzultációkban, melynek eléréséhez két értékes lehetőség lehet egy éves munkaprogram elfogadása és a hálózat kibővítése.

⁵⁴ Lásd a 20. lábjegyzetben említett dokumentumot.

Másik fontos célkitűzés az Európai Bizottsággal fenntartott kapcsolatok tisztázása két szempontból: az együttműködési megállapodásukban rögzítetteknek megfelelő RB-részvétel a területi hatásértékelésekben, valamint az RB hozzájárulásai a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló európai bizottsági éves jelentéshez.

A szubszidiaritásfigyelő hálózat és a korai előrejelző rendszerben érintett főbb szereplők közötti kapcsolat erősítése is figyelmet érdemel a jövőben. A szubszidiaritásfigyelő hálózat elláthatná a szükséges támogatással a regionális parlamenteket, ami második lépésként a regionális parlamentek európai ügyekkel foglalkozó bizottsága munkáinak jobb koordinációjához vezethetne, mindezt európai szinten.

Végezetül a szubszidiaritásról szóló első éves jelentés megmutatja, hogy az RB mennyire komolyan veszi a szubszidiaritással kapcsolatos megerősített szerepét. Ezt a jelentést a szubszidiaritási elv melletti RB-elkötelezettség megnyilvánulásaként küldik meg valamennyi uniós intézménynek és a szubszidiaritásfigyelő hálózat valamennyi partnerének, hozzájárulva ezzel egy demokratikusabb Európai Unió megteremtéséhez.

EURÓPAI UNIÓ



Régiók Bizottsága

2010. ÉVI JELENTÉS A SZUBSZIDIARITÁSRÓL

2010. évi jelentés a szubszidiaritásról – I. melléklet

A 2009. szeptember 1. és 2010. december 31. között elfogadott vélemények áttekintése

RB-s szakbizottság	Vélemények (2009. szeptember – 2010. december)			Vélemények, amelyek külön utalást tartalmaznak a szubszidiaritásra			Vélemények, amelyek értékelést tartalmaznak a szubszidiaritás elvének való megfelelésről			Kapcsolódó konzultáció a szubszidiaritásfigyelő hálózattal			Vélemények jogalkotási javaslatokról		
	2010. január 10. előtt*	2010. január 10. után*	Összesen	2010. január 10. előtt*	2010. január 10. után*	Összesen	2010. január 10. előtt*	2010. január 10. után*	Összesen	2010. január 10. előtt*	2010. január 10. után*	Összesen	2010. január 10. előtt*	2010. január 10. után*	Összesen
CIVEX(+ ex CONST-IV)	4	10	14	4	4	8	1	0	1	0	0	0	1	1	2
COTER	3	8	11	1	8	9	0	1	1	0	1	1	1	0	1
ECOS	3	9	12	2	5	7	1	1	2	0	1	1	1	1	2
EDUC	2	8	10	1	5	6	0	3	3	0	2	2	0	1	1
ENVE (+ ex DEVE)	4	6	10	4	6	10	1	1	2	0	2	2	1	0	1
NAT (+ ex DEVE)	3	4	7	1	4	5	1	2	3	0	2	2	0	1	1
ÖSSZESEN	19	45	64	13	32	45	4	8	12	0	8	8	4	4	8

* A Régiók Bizottsága 2010. január 10-én hatályba lépett eljárási szabályzata 51. cikkének (2) bekezdése kimondja, hogy „az RB véleményei konkrét utalást tartalmaznak a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazására”.

CIVEX

A 2009. szeptember 1. és 2010. december 31. között elfogadott vélemények áttekintése

RB-s szakbizottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritásfigyelő hálózattal	Tartalmaz a vélemény értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobb szabályozás más módon való megemlítése
CIVEX	COM(2010) 171	2010. dec. 2.	A stockholmi program végrehajtásáról szóló cselekvési terv	Nem	Nem	Nem	Igen. A szubszidiaritás elvét megemlíti a helyi és regionális önkormányzatoknak a cselekvési terv végrehajtásába és a jövőbeli jogalkotásba, ezen belül a hatáselemzésekbe való bevonásával kapcsolatban.
CIVEX	Saját kezdeményezés	2010. dec. 2.	Keleti partnerség – Belarusz Köztársaság	Nem	Nem	Nem	Nem
CIVEX	Saját kezdeményezés	2010. dec. 2.	Keleti partnerség – Örményország	Nem	Nem	Nem	Nem
CIVEX	Saját kezdeményezés	2010. okt. 6.	Helyi és regionális önkormányzatok Grúziában	Nem	Nem	Nem	Nem
CIVEX	Saját kezdeményezés	2010. okt. 6.	Keleti partnerség – Moldova	Nem	Nem	Nem	Nem
CIVEX		2010. jún. 10.	Helyi és regionális együttműködés a gyermekjogokért	Nem	Nem	Nem	Igen. A jövőbeli fellépéseknél tiszteletben kell tartani a szubszidiaritást és az arányosságot.
CIVEX	COM(2010) 119	2010. jún. 10.	Polgári kezdeményezés	Igen	Nem	Nem. Jogalkotási aktus = a Szerződés rendelkezéseinek közvetlen végrehajtása – a szubszidiaritás elve nem vonatkozik rá.	Igen. A szöveg felhívja a figyelmet arra, hogy a kizárólagos hatáskörbe nem tartozó ágazatok érintő jogalkotási aktusok összhangban kell hogy legyenek a szubszidiaritással; az elfogadhatóság feltétele, hogy kezdeményezzék a szubszidiaritásnak való megfelelést.
CIVEX	COM(2010) 159, 163, 127, 126, 128, SEC(2010) 121 & 265	2010. jún. 9.	Tavaszi csomag: Cselekvési terv a millenniumi célok megvalósítására	Nem	Nem	Nem	Nem

RB-s szakbizottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritásfigyelő hálózattal	Tartalmaz a vélemény értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobb szabályozás más módon való megemlítése
CIVEX	COM(2009) 533	2010. jún. 9.	Bővítési stratégia – potenciális tagjelölt országok	Nem	Nem	Nem	Nem
CIVEX	COM(2009) 533	2010. ápr. 14.	Bővítési stratégia – tagjelölt országok	Nem	Nem	Nem	Igen. A jövőbeli fellépéseknél tiszteletben kell tartani a szubszidiaritást és az arányosságot.
CIVEX (ex CONST-IV)	COM(2009) 15 & 17 COM(2008) 32 & 33 & 586	2009. dec. 3.	A szabályozás javítására irányuló csomag (2007–2008)	Nem	Nem	Nem	Igen. A vélemény a szubszidiaritás elvét helyezi középpontba.
CIVEX (ex CONST-IV)	COM(2009) 135 & 136	2009. dec. 3.	A gyermekek szexuális zaklatása és az emberkereskedelem elleni küzdelem	Igen	Nem	Igen, habár a kérdéses bekezdés a véleményben inkább az arányosságra utal.	Nem
CIVEX (ex CONST-IV)	COM(2009) 262 & 263	2009. okt. 7.	Stockholmi Program	Nem	Nem	Nem	Igen. A jövőbeli fellépéseknél tiszteletben kell tartani a szubszidiaritást és az arányosságot.
CIVEX (ex CONST-IV)	COM(2008) 360 & 815 & 820 & 66	2009. júl. 7.	A jövőbeni Közös Európai Menekültügyi Rendszer II	Nem	Nem	Nem	Igen. A jövőbeli fellépéseknél tiszteletben kell tartani a szubszidiaritást és az arányosságot.

COTER

A 2009. szeptember 1. és 2010. december 31. között elfogadott vélemények áttekintése

RB-s szakbizottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritásfigyelő hálózattal	Tartalmaz a vélemény értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobb szabályozás más módon való megemlítése
COTER	COM(2010) 110	2010. dec. 2.	A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Kohéziós politika: 2010. évi stratégiai jelentés a 2007–2013 közötti időszak programjainak végrehajtásáról	Nem	Nem	Nem	Igen
COTER	Előrettekintő vélemény	2010. okt. 5.	A kohéziós politika hozzájárulása az Európa 2020 stratégiához	Nem	Nem	Nem	Igen
COTER	Saját kezdeményezés	2010. okt. 5.	Az Északi-tenger–La Manche csatorna földrajzi térségre vonatkozó stratégia	Nem	Nem	Nem	Igen
COTER	Előrettekintő vélemény	2010. jún. 9.	A városrehabilitáció szerepe az európai városfejlesztésben	Nem	Nem	Nem	Igen
COTER	COM(2009) 248	2010. ápr. 15.	A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának a balti-tengeri régióra vonatkozó európai uniós stratégiáról	Nem	Nem	Nem	Igen
COTER	Előrettekintő vélemény	2010. ápr.	Előrettekintő vélemény a	Nem	Nem	Nem	Igen

RB-s szakbizottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritásfigyelő hálózattal	Tartalmaz a vélemény értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobb szabályozás más módon való megemlítése
		15.	kohéziós politika jövőjéről				
COTER	COM(2009) 490	2010. ápr. 15.	A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A városi mobilitás cselekvési terve	Nem	Igen	Igen	Igen
COTER	COM(2009) 295	2010. febr. 10.	A Bizottság jelentése az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak: Hatodik helyzetjelentés a gazdasági és társadalmi kohézióról	Nem	Nem	Nem	Igen
COTER	COM(2009) 279	2009. dec. 4.	A Bizottság közleménye – A közlekedés fenntartható jövője: útban az integrált, csúcstechnológiát képviselő, felhasználóbarát rendszer felé	Nem	Nem	Nem	Igen
COTER	COM(2009) 44	2009. okt. 7.	Zöld könyv – TEN-T: Szakpolitikai felülvizsgálat – Egy megfelelőbb módon integrált és a közös közlekedéspolitikát szolgáló transzeurópai közlekedési hálózat felé	Nem	Nem	Nem	Nem
COTER	COM(2008) 852	2009. okt. 7.	Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre a versenyképes áru fuvarozást szolgáló európai vasúti hálózatról	Igen	Nem	Nem	Nem

ECOS

A 2009. szeptember 1. és 2010. december 31. között elfogadott vélemények áttekintése

RB-s szakbizottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritás-figyelő hálózattal	Tartalmaz a vélemény értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobb szabályozás más módon való megemlítése
ECOS	COM(2010) 133	2010. dec. 14.	A romák társadalmi és gazdasági integrációja	Nem	Nem	Igen	Igen
ECOS	COM(2010) 250 és 367	2010. dec. 7.	A gazdaságpolitikai koordináció megerősítése	Nem	Igen	Nem	Igen
ECOS	COM(2009) 615	2010. okt. 20.	A köz-magán társulások fejlesztése	Nem	Nem	Nem	Igen
ECOS	Saját kezdeményezésű vélemény	2010. okt. 20.	Küzdelem a hajléktalanság ellen	Nem	Nem	Nem	Igen
ECOS	COM(2009) 614	2010. szept. 8.	A cégnyilvántartások összekapcsolása	Nem	Nem	Nem	Igen
ECOS	COM(2009) 180	2010. ápr. 22.	Az időszedő népesség hatásának kezelése	Nem	Nem	Nem	Nem
ECOS	Saját kezdeményezésű vélemény	2010. febr. 10.	Egyeztetett és tartós válaszok az európai gépjárműiparral kapcsolatos kihívások megválaszolására és a területi kötődés megerősítésére	Nem	Nem	Nem	Nem
ECOS	Saját kezdeményezésű vélemény	2010. febr. 10.	A lisszaboni stratégia jövője 2010 után	Nem	Nem	Nem	Nem
ECOS	COM(2009) 254 final	2010. febr. 10.	Az önkéntesség európai éve	Igen	Nem	Nem	Nem
ECOS	COM(2008) 868	2009. dec. 3.	Új munkahelyekhez szükséges új készségek: A munkaerő-piaci és a képzettségi igények előrejelzése és összehangolása	Nem	Nem	Nem	Nem

RB-s szakbizottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritás- figyelő hálózattal	Tartalmaz a vélemény értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobb szabályozás más módon való megemlítése
ECOS	COM(2009) 333	2009. nov. 9.	Progress mikrofinanszírozási eszköz	Igen	Nem	Igen	Nem
ECOS	Saját kezdeményezésű vélemény	2009. okt. 7.	A helyi és regionális önkormányzatoknak a nők elleni erőszak megelőzésére és az áldozatokkal való fokozott törődésre irányuló kiemelt intézkedései	Nem	Nem	Nem	Igen

EDUC

A 2009. szeptember 1. és 2010. december 31. között elfogadott vélemények áttekintése

RB-s szakbizottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritásfigyelő hálózattal	Tartalmaz a véleményt értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobb szabályozás más módon való megemlítése
EDUC	COM(2010) 245	2010. okt. 6.	Az európai digitális menetrend	Nem	Nem	Igen	Igen. A vélemény külön megemlíti, hogy a jövőbeli fellépéseknél – az adott intézkedések kidolgozásának, végrehajtásának és irányításának tekintetében – tiszteletben kell tartani a szubszidiaritást és az arányosságot.
EDUC	COM(2010) 76	2010. jún. 9.	Az „Európai Örökség” cím	Igen	Nem	Igen	Igen. A szubszidiaritás alapján felszólítás arra, hogy a helyi és regionális önkormányzatokat vonják be a címre pályázó projektek kiválasztásába.
EDUC	COM(2009) 586 & 479	2010. ápr. 15.	A digitális hozadék / A jövő internetével foglalkozó magán–állami partnerség	Nem	Nem	Nem	Igen. A szubszidiaritás alapján felszólítás arra, hogy a helyi és regionális önkormányzatok dönthessenek a rádiófrekvencia-részsávok felhasználásáról, illetve az uniós szintű koordináció szükségességének elismerése (a méretgazdaságos befektetés és a spektrum hatékony kihasználása érdekében).
EDUC	COM(2009) 512 & 607	2010. ápr. 14.	Közös stratégia a kulcsfontosságú alaptermotechnológiákkal kapcsolatban	Nem	Nem	Igen	Nem
EDUC	Saját kezdeményezésű vélemény	2010. febr. 10.	A funkcionális analfabetizmus visszaszorítása	Nem	Igen. Nyílt konzultáció 3 hozzászólóval, amely a véleményben nem kerül külön megemlítésre, de beépül mint „eszmecsere a helyi szereplőkkel”.	Nem	Nem

RB-s szakszabottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritásfigyelő hálózattal	Tartalmaz a vélemény értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobbszabályozás más módon való megemlítése
EDUC	COM(2009) 278 & 212	2010. febr. 10.	A tárgyak internete – Cselekvési terv Európáért, A közzsféra információinak további felhasználása	Nem	Nem	Nem	Nem
EDUC	COM(2009) 329	2010. febr. 10.	Zöld könyv a fiatalok tanulási mobilitásának előmozdításáról	Nem	Nem	Nem	Nem
EDUC	COM(2009) 200	2010. febr. 10.	Az EU ifjúsági stratégiája	Nem	Igen. Célzott konzultáció 5 hozzászólóval, amelyet a vélemény külön megemlít.	Nem	Igen. A szubszidiaritás alapján felszólítás arra, hogy a helyi és regionális önkormányzatokat vonják be az új és a már meglévő kezdeményezések inspirálásába, ösztönzésébe és támogatásába.
EDUC	Saját kezdeményezésű vélemény	2009. dec. 3.	A médiakompetencia és a médiaműveltség az EU oktatáspolitikájában	Nem	Nem	Nem	Igen. A vélemény külön megemlíti, hogy a jövőbeli fellépéseknél tiszteletben kell tartani a szubszidiaritást és az arányosságot.
EDUC	COM(2009) 116 & 184 & 108	2009. dec. 3.	Információs és kommunikációs technológiai infrastruktúra az elektronikus tudomány szolgáltatásban, illetve az európai IKT-re irányuló kutatás-fejlesztés és innováció stratégiája	Nem	Nem	Nem	Nem

ENVE

A 2009. szeptember 1. és 2010. december 31. között elfogadott vélemények áttekintése

RB-s szakbizottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritásfigyelő hálózattal	Tartalmaz a vélemény értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobb szabályozás más módon való megemlítése
ENVE	Előrettekintő vélemény	2010. dec. 1.	Az EU 2011–2020 közötti energetikai cselekvési terve	Nem	Nem	Nem	A jövőbeli uniós kezdeményezések tekintettel lesznek a szubszidiaritás elvére.
ENVE	COM(2010) 86	2010. dec. 1.	Nemzetközi éghajlat-politika Kopenhága után	Nem	Nem	Nem	A jövőbeli uniós kezdeményezések tekintettel lesznek a szubszidiaritás elvére. A vélemény külön hangsúlyozza, hogy „oda kell figyelni az integrált energia- és éghajlat-politikai cselekvési koncepcióval kapcsolatos átfogó felfogás, illetve a szubszidiaritás gondolata között fennálló feszültségre”.
ENVE	COM(2009) 433	2010. okt. 5.	A GDP-n innen és túl – A haladás mérése változó világunkban	Nem		Megfelelés	Nem
ENVE	Előrettekintő vélemény az EU spanyol elnökségének felkérésére	2010. okt. 5.	A helyi és regionális önkormányzatoknak a jövőbeli környezetvédelmi politikákban betöltendő szerepe	Nem	Nem	Nem	„Elkötelezett amellett, hogy véleményeinek szövegezésében hasznosítsa a helyi és regionális önkormányzatok szakembereinek helyi szintű tapasztalatait. Ez magában foglalja az RB szakosodott hálózataival – a szubszidiaritásfigyelő hálózattal és az Európa 2020 stratégiát nyomon követő platformmal – folytatott célirányos konzultációt, valamint a helyi és a regionális szövetségekkel és a kulcsfontosságú érdekelt felekkel tartandó meghallgatások megszervezését.”

RB-s szakszabottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritásfigyelő hálózattal	Tartalmaz a vélemény értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobbszabályozás más módon való megemlítése
ENVE	COM(2010) 4	2010. jún. 10.	Az EU és a nemzetközi biodiverzitás-politika 2010 után	Nem	Konzultáció a hatáselemzésről, 2010. szept. 9.–nov. 5., 16 hozzászólás 10 tagállamból	Nem	A jövőbeli uniós kezdeményezések tekintettel lesznek a szubszidiaritás elvére.
ENVE	COM(2009) 378 & 469	2010. ápr. 15.	A KHV- és az SKV-irányelv javítása	Nem	Célzott konzultáció, 2009. nov. 24.–2010. jan. 8., 6 hozzászólás 4 tagállamból, a vélemény nem említi meg a konzultációt.	Nem	A jövőbeli uniós kezdeményezések tekintettel lesznek a szubszidiaritás elvére.
ENVE ex-DEVE	COM(2008) 809 & 810	2009. dec. 4.	A veszélyes anyagok alkalmazásának korlátozása az elektromos és elektronikus berendezésekben, valamint az elektromos és elektronikus berendezések hulladékainak kezelése	Igen	Nem	Megfelelés	Nem
ENVE ex-DEVE	Saját kezdeményezésű vélemény	2009. dec. 4.	Az EU erdészeti politikája különös tekintettel a 20/20/20-as célkitűzésekre	Nem	Nem	Nem	A jövőbeli uniós kezdeményezések tekintettel lesznek a szubszidiaritás elvére.
ENVE ex-DEVE	COM(2009) 147	2009. okt. 7.	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás: egy európai fellépési keret felé (fehér könyv)	Nem	Nem	Nem	A jövőbeli uniós kezdeményezések tekintettel lesznek a szubszidiaritás elvére.
ENVE ex-DEVE	COM(2009) 82	2009. okt. 7.	A természeti csapások és az ember okozta katasztrófák megelőzésére	Nem	Nem	Nem	A jövőbeli uniós kezdeményezések tekintettel lesznek a szubszidiaritás elvére.

RB-s szakbizottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritásfigyelő hálózattal	Tartalmaz a vélemény értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobb szabályozás más módon való megemlítése
			irányuló közösségi konceptió				

NAT

A 2009. szeptember 1. és 2010. december 31. között elfogadott vélemények áttekintése

RB-s szakbizottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritásfigyelő hálózattal	Tartalmaz a vélemény értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobbszabályozás más módon való megemlítése
NAT		2010. dec. 2.	A területi önkormányzatok szerepe a 2008–2013-as egészségügyi stratégia végrehajtásában	Nem	Igen. Célzott konzultáció, 7 hozzászólás; a vélemény nem említi meg külön a konzultációt, de annak számos következtetését figyelembe veszi.	Emlékeztet az elvre, de nem tartalmaz tényleges értékelést.	Mivel a stratégia félidős értékeléséről van szó, értékelik a helyi és regionális önkormányzatok szerepét a stratégia végrehajtásában. Jelentős javításokra van szükség a helyi és regionális önkormányzatok szorosabb bevonása érdekében.
NAT	COM(2009) 466 final	2010. jún. 10.	Úton a földközi-tengeri térségben folytatott tevékenységek jobb irányítását célzó integrált tengerpolitika felé	Igen	Nem	Szubszidiaritás (külön megemlítve) és arányosság OK.	Jelentős javításokra van szükség a helyi és regionális önkormányzatok szorosabb bevonása érdekében.
NAT	–	2010. jún. 9.	A KAP jövője 2013 után	Nem	Nem	Nem (az EU kizárólagos hatásköre).	A szubszidiaritás elvének megerősítése a fogalom gyakorlati értelmében: olyan közigazgatásként, amely a lehető legközelebb áll a polgárokhoz. Többszöri felszólítás arra, hogy a hatékony többszintű kormányzás biztosítása érdekében szorosabban vonják be a helyi és regionális önkormányzatokat.
NAT	COM(2009) 567 final	2010. ápr. 14.	Szolidaritás az egészségügyben – Az egészség terén mutatkozó egyenlőtlenségek csökkentése az EU-ban.	Nem	Igen. Hatáselemzés. A szubszidiaritásfigyelő hálózatnak a hatáselemzéshez való hozzájárulását a vélemény nem említi meg.	Szubszidiaritás (külön megemlítve) és arányosság OK.	Kérés, hogy a helyi és regionális önkormányzatokat szorosabban vonják be a politikák kidolgozási szakaszába.

RB-s szakbizottság	Hivatkozás #	Elfogadás napja	Cím	Jogalkotási javaslat?	Konzultáció a szubszidiaritásfigyelő hálózattal	Tartalmaz a vélemény értékelést a szubszidiaritás elvének való megfelelésről?	A szubszidiaritás/arányosság/jobb szabályozás más módon való megemlítése
NAT	COM(2009) 162 final és COM(2009) 163 final	2009. dec. 4.	A közös halászati politika reformja, valamint fenntartható jövő kialakítása az akvakultúra számára (zöld könyv)	Nem	Nem	Nem	Nem
NAT	COM(2009) 128 final	2009. okt. 7.	Az egyszerűsített KAP – közös európai siker	Nem	Nem	Nem	Felhívja a figyelmet annak jelentőségére, hogy jobban kell konzultálni a helyi és regionális önkormányzatokkal, és a KAP-ot be kell emelni a többszintű kormányzás folyamatába.
NAT ex-DEVE	COM(2008) 662 final COM(2008) 663 final COM(2008) 664 final COM(2008) 665 final COM(2008) 666 final COM(2008) 668 final	2009. okt. 7.	A gyógyszerekre vonatkozó javaslatcsomag	Nem	Nem	Igen	„Az irányelvjavaslat közvetlenül érinti a helyi és regionális önkormányzatokat, mivel az egészségügyi ellátás számos tagállamban az ő hatáskörükbe tartozik. Az európai bizottsági javaslat nem vette figyelembe a helyi és regionális szint szerepét. A szubszidiaritás elvét mindig tiszteletben kell tartani.” Jelentős javításokra van szükség a helyi és regionális önkormányzatok szorosabb bevonása érdekében.

EURÓPAI UNIÓ



Régiók Bizottsága

A SZUBSZIDIARITÁSRÓL SZÓLÓ 2010. ÉVI JELENTÉS

A szubszidiaritásról szóló 2010. évi jelentés – 2. melléklet

Partnerek jegyzéke Az RB szubszidiaritásfigyelő hálózata a 2010. december 31-i helyzet

Jogalkotási hatáskörrel rendelkező régiókat képviselő parlamentek vagy közgyűlések

Alsó-Ausztria tartomány parlamentje	Ausztria
Burgenland tartomány parlamentje	Ausztria
Karintia tartomány parlamentje	Ausztria
Vorarlberg tartomány parlamentje	Ausztria
Flamand parlament	Belgium
Vallon parlament	Belgium
Brüsszel fővárosi régió parlamentje	Belgium
A francia közösség parlamentje	Belgium
Åland parlament	Finnország
Bajorország tartomány parlamentje	Németország
Baden-Württemberg tartomány parlamentje	Németország
Észak-Rajna–Vesztfália tartomány parlamentje	Németország
Alsó-Szászország tartomány parlamentje	Németország
Schleswig-Holstein tartomány parlamentje	Németország
Emilia Romagna régió jogalkotói hatáskörrel rendelkező gyűlése	Olaszország
Marche régió jogalkotói hatáskörrel rendelkező gyűlése	Olaszország
Szardínia régió jogalkotói hatáskörrel rendelkező gyűlése	Olaszország
Toscana régió jogalkotói hatáskörrel rendelkező gyűlése	Olaszország
Friuli Venezia Giulia regionális közgyűlése	Olaszország
Abbruzzo regionális közgyűlése	Olaszország
Madeira autonóm régió jogalkotói hatáskörrel rendelkező gyűlése	Portugália
Asztúria hercegség jogalkotói hatáskörrel rendelkező gyűlése	Spanyolország
Baszk autonóm parlament	Spanyolország
Katalónia parlamentje	Spanyolország
Extremadura regionális közgyűlése	Spanyolország
Walesi Nemzetgyűlés	Egyesült Királyság
Észak-Írország közgyűlése (NIA)	Egyesült Királyság

Jogalkotási hatáskörrel rendelkező régiókat képviselő kormányzatok vagy hatóságok

Az osztrák tartományi kormányzók konferenciája	Ausztria
Alsó-Ausztria tartományi kormánya	Ausztria
Bécs városának magisztrátusa	Ausztria
Vorarlberg tartományi kormánya	Ausztria
Flandria kormánya	Belgium
Bajorország tartományi kormánya	Németország
Hessen tartományi kormánya	Németország
Alsó-Szászország tartományi kormánya	Németország
Szászország tartományi kormánya	Németország
Abruzzo régió kormánya	Olaszország
Bolzano–Dél-Tirol autonóm tartomány kormánya	Olaszország
Lombardia régió kormánya	Olaszország
Piemonte régió kormánya	Olaszország
Veneto régió kormánya	Olaszország
Az Azori-szigetek regionális kormánya	Portugália
Baszkföld kormánya	Spanyolország
A Kanári-szigetek kormánya	Spanyolország
Galicia autonóm közösség tanácsa	Spanyolország
Madrid regionális önkormányzata	Spanyolország
Valencia regionális önkormányzata	Spanyolország
Murcia régió	Spanyolország

Jogalkotási hatáskör nélküli helyi vagy regionális önkormányzatok

Szófia városa	Bulgária
Zlín városa	Cseh Köztársaság
Auvergne régió tanácsa	Franciaország
Dunkerque városi közösség	Franciaország
Eure megye közgyűlése	Franciaország
Augsburg városa	Németország
Erlangen önkormányzata	Németország
Patrasz önkormányzata	Görögország
Budapest	Magyarország
Alessandria tartomány	Olaszország
Radviliskis körzeti önkormányzata	Litvánia
Flevoland tartomány kormánya	Hollandia
Twente városhálózat– amelyhez Almelo, Borne, Hengelo, Enschede és Oldenzaal települések tartoznak	Hollandia
Overijssel tartomány	Hollandia

Lódz	Lengyelország
Lódzkie régió elnöke	Lengyelország
Mazowieckie régió elnöke	Lengyelország
Wielkopolska régió elnöke	Lengyelország
Pomorze (Pomerania) régió parlamentje	Lengyelország
Szilézia régió kormánya	Lengyelország
Hunedoara (Vajdahunyad) városa	Románia
Tavira városa	Portugália
Galati megye tanácsa	Románia
Kassa autonóm régió kormánya	Szlovákia
Nyitra autonóm régió	Szlovákia
Izola városa	Szlovénia
Barcelona tartományi tanácsa (Diputació)	Spanyolország
Ceuta autonóm város	Spanyolország
Madrid városa	Spanyolország
Göteborg városa	Svédország
Västra Götaland megye	Svédország
Skåne régió kormánya	Svédország

Regionális vagy helyi önkormányzatok szövetségei

Arco latino	Európai szövetség
Európai Régiók Közgyűlése	Európai szövetség
Európai Határmenti Régiók Szövetsége	Európai szövetség
Európai Regionális Jogalkotói Közgyűlések Konferenciája (CALRE)	Európai szövetség
Európai Települések és Régiók Tanácsa (CEMR)	Európai szövetség
Eurocities	Európai szövetség
Ciprusi Települések Egyesülete	Ciprus
Dánia régiói	Dánia
Dán Települési Önkormányzatok Szövetsége	Dánia
Finn Helyi és Regionális Önkormányzatok Szövetsége	Finnország
Francia Régiók Szövetsége	Franciaország
Lozère Megye Polgármestereinek és Választott Képviselőinek Szövetsége	Franciaország
Német Városok és Települések Szövetsége	Németország
Német Járások Szövetsége	Németország
Görögország előljárásági önkormányzatainak szövetsége	Görögország
Az Európai Települések és Régiók Tanácsának olasz szekciója (AICCRES)	Olaszország
Olasz tartományok egyesülete (UPI)	Olaszország
Lettországi helyi és regionális önkormányzatok szövetsége	Lettország
Helyi önkormányzatok litvániai szövetsége	Litvánia
Hollandiai tartományok szövetsége	Hollandia

Romániai települési önkormányzatok szövetsége	Románia
Megyei tanácsok országos szövetsége	Románia
Aragóniai önkormányzatok szövetsége	Spanyolország
Extremadura tartományainak és településeinek szövetsége	Spanyolország
Svéd helyi és regionális önkormányzatok szövetsége	Svédország
Skót helyi önkormányzatok szövetsége (COSLA)	Egyesült Királyság

Az RB nemzeti delegációi

Az RB ír delegációja	Írország
Az RB luxemburgi delegációja	Luxemburg
Az RB máltai delegációja	Málta
Az RB brit delegációja	Egyesült Királyság

Nemzeti parlamentek

Ausztriai szövetségi tanács (Bundesrat)	Ausztria
Franciaország szenátusa	Franciaország
A görög parlament	Görögország