

DEN EUROPÆISKE UNION



Regionsudvalget

ÅRSRAPPORT OM NÆRHEDSPRINCIPPET 2010

Årsrapport om nærhedsprincippet 2010

INDEKS

1.	INDLEDNING.....	2
2.	NYE RETLIGE OG INSTITUTIONELLE RAMMER	2
2.1	Lissabontraktatens udtrykkelige anerkendelse af de lokale og regionale myndigheder.....	2
2.2	Indbringelse af klager for Den Europæiske Unions Domstol på grundlag af nærhedsprincippet.....	3
3.	REGIONSUDVALGETS OVERVÅGNING AF NÆRHEDSPRINCIPPET I EU'S BESLUTNINGSPROCES.....	4
3.1	Indarbejdelse af nærhedsanalyser i Regionsudvalgets udtalelser	4
3.1.1	Ny metode til at foretage en vurdering af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet i Regionsudvalgets udtalelser	4
3.1.2	Nærhedsprincippet i Regionsudvalgets udtalelser siden september 2009.....	6
3.2	Nærhedsovervågningsnetværket.....	9
3.2.1	Medlemmer	9
3.2.2	Nærhedsovervågningsnetværkets aktiviteter.....	10
4.	REGIONSUDVALGETS INDARBEJDELSE AF EN NÆRHEDSKULTUR I DEN LOVFORBEREDENDE FASE.....	13
4.1	Territoriale konsekvensanalyser	13
4.2	Nærhedsovervågningsnetværkets handlingsplan.....	14
4.3	Forbindelserne med regionale parlamenter på baggrund af systemet for tidlig varsling.....	16
4.4	Forbindelserne med de nationale parlamenter	18
4.5	Forbindelserne med EU-institutionerne.....	18
4.5.1	Europa-Kommissionen.....	18
4.5.2	Europa-Parlamentet.....	19
5.	KOMMUNIKATION OG ARRANGEMENTER.....	20
5.1	Nærhedsovervågningsnetværkets hjemmeside	20
5.2	Temaworkshopper om nærhed	22
6.	GENERELLE KONKLUSIONER	23

1. INDLEDNING

Med Lissabontraktatens ikrafttræden den 1. december 2009 har Regionsudvalget (RU) fået styrket sin institutionelle og politiske rolle med hensyn til overvågning af nærhedsprincippet. Regionsudvalget har fået nye beføjelser, og der har dermed åbnet sig nye perspektiver for gennemførelsen af nærhedsprincippet.

Med denne første rapport om nærhedsprincippet imødekommes RU's behov for at overveje sin nye rolle i den sammenhæng og fremlægge perspektiver for fremtiden. Desuden er det hensigten med denne 2010-udgave af rapporten at skabe en referenceramme for fremtidige årlige rapporter om nærhedsprincippet.

Rapporten dækker RU's aktiviteter vedrørende nærhed fra den 1. september 2009 til den 31. december 2010¹ og analyserer det nye grundlag herfor, nemlig de retlige og institutionelle rammer for nærhedsprincippet, som blev skabt af Lissabontraktaten, samt disses konsekvenser for Regionsudvalget (*del II*).

Endvidere vil de aktiviteter, Regionsudvalget gennemfører med henblik på at overvåge, om nærhedsprincippet overholdes, blive præsenteret og analyseret. Disse aktiviteter kan opdeles i to hovedgrupper, nemlig integration af nærhedsanalyser i Regionsudvalgets udtalelser og udvikling af nærhedsovervågningsnetværket (*del III*) med inddragelse af de lokale og regionale myndigheder, navnlig for så vidt angår systemet for tidlig varsling.

Endvidere vil rapporten se nærmere på RU's bestræbelser på at indarbejde en nærhedskultur i den lovforberedende fase (*del IV*) og vil navnlig komme ind på deltagelsen i territoriale konsekvensanalyser, nærhedsovervågningsnetværkets handlingsplan og forbindelserne til europæiske, nationale og regionale institutioner.

Endelig belyses Regionsudvalgets kommunikation om nærhed samt arrangementer med relation til nærhed, der er organiseret af udvalget (*del V*).

2. NYE RETLIGE OG INSTITUTIONELLE RAMMER

2.1 Lissabontraktatens udtrykkelige anerkendelse af de lokale og regionale myndigheder

Lissabontraktaten henviser udtrykkeligt til, at EU skal respektere regionalt og lokalt selvstyre i medlemsstaterne². Endvidere indeholder den nye definition af nærhedsprincippet udtrykkeligt den lokale og regionale dimension³, hvilket betyder, at EU skal respektere de lokale og regionale

¹ Den seneste aktivitetsrapport blev forelagt RU's præsidium i september 2009 i Uppsala, R/CdR 196/2009, pkt. 8 a).

² Artikel 4, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Union (TEU).

³ Jf. art. 5, stk. 3, i TEU.

myndigheders kompetencer, når der foreslås og vedtages ny lovgivning baseret på delt kompetence. Som en naturlig følge af disse nye juridiske forpligtelser skal Europa-Kommissionens høringer om nødvendigt inddrage den regionale og lokale dimension af de påtænkte tiltag, inden der fremsættes forslag til en retsakt⁴. Endvidere skal ethvert udkast til en lovgivningsmæssig EU-retsakt indeholde en vurdering af dens potentielle virkninger, hvor der også tages hensyn til de lokale og regionale niveauer⁵.

Konklusioner vedrørende Lissabontraktatens udtrykkelige anerkendelse af de lokale og regionale myndigheder

- De lokale og regionale myndigheder og betydningen af lokalt selvstyre i EU's beslutningsproces anerkendes for første gang udtrykkeligt i EU's retsgrundlag.
- Som følge heraf er der efter Lissabontraktatens ikrafttræden blevet sat ekstra fokus på overholdelsen af nærhedsprincippet.

2.2 Indbringelse af klager for Den Europæiske Unions Domstol på grundlag af nærhedsprincippet

Lissabontraktaten har også skabt en ny institutionel situation med hensyn til nærhed og givet Regionsudvalget rådighed over et vigtig retsinstrument. Således giver artikel 8 i Protokol nr. 2 om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, som er vedlagt Lissabontraktaten (*herefter "Protokollen"*), Regionsudvalget ret til at indbringe en klage om overtrædelse af nærhedsprincippet for Den Europæiske Unions Domstol.

Formålet med en sådan klage er at få annulleret en lovgivningsmæssig retsakt (art. 289 i TEUF) med baggrund i nærhedsprincippet. En sådan klage skal være rettet mod en lovgivningsmæssig retsakt, der er vedtaget inden for rammerne af et politisk område, hvor Regionsudvalget ifølge traktaten skal høres. Klagen skal indgives senest to måneder efter, at den lovgivningsmæssige retsakt er blevet offentliggjort.

At Regionsudvalget har fået tildelt denne ret, er ikke alene nyt set ud fra et rent juridisk synspunkt, men det betyder også, at udvalgets rolle i EU's beslutningsproces styrkes. Med denne stærke mulighed i baghånden får Regionsudvalget større gennemslagskraft og mere troværdighed, ikke kun i forbindelse med forsvaret af nærhedsprincippets lokale og regionale dimension, men også i kraft af at udvalget således sammen med de nationale parlamenter bliver "vogter" af nærhedsprincippet i EU som helhed. Denne nye institutionelle rolle kræver bedre overvågning af nærhedsprincippet på alle trin af EU's beslutningsproces, også i den lovforberedende fase. Regionsudvalgets forretningsorden er derfor blevet tilpasset for at sikre, at udvalgets udtalelser systematisk indeholder en henvisning til

⁴ Jf. protokollens art. 2.

⁵ Jf. protokollens art. 5.

nærhed⁶. Desuden har Regionsudvalget i nærhedsovervågningsnetværket endnu et redskab, hvormed det tilstræber at styrke sin rolle som vogter af nærhedsprincippet ved at intensivere de eksisterende aktiviteter og udvikle nye aktiviteter, som vil blive præsenteret i denne rapport⁷.

I lyset af Regionsudvalgets nye kompetencer og ansvarsområder er det vigtigt for udvalget at danne sig et samlet overblik over denne nye situation og undersøge, hvordan de EU-institutioner, der er involveret i beslutningsprocessen, vurderer og forstår styrkelsen af nærhedsprincippet, hvordan de som følge deraf har tilpasset eller vil tilpasse deres procedurer, og hvilke fremtidsperspektiver der er for Regionsudvalget – samarbejdsmuligheder, eventuelle huller samt områder, hvor der er plads til forbedring. Dette vil sætte Regionsudvalget i stand til bedre at tilpasse sig sin nye rolle i forbindelse med nærhedsprincippet.

Derfor vil udvalget i 2011 iværksætte en undersøgelse vedrørende "Nærhed i forbindelse med de institutionelle rammer på flere myndighedsniveauer som følge af Lissabontraktaten".

Konklusioner vedrørende indbringelse af klager for Den Europæiske Unions Domstol på grundlag af nærhedsprincippet

- Lissabontraktaten tildeler Regionsudvalget rollen som "vogter" af nærhedsprincippet, hvilket ikke blot er begrænset til et forsvar af de lokale og regionale myndigheders kompetencer, men også betyder, at udvalget skal sikre sig, at nærhedsprincippet overholdes på alle trin af EU's beslutningsproces og i forhold til alle forvaltningsniveauer.
- Som følge af Regionsudvalgets nye beføjelser bør dets nærhedsovervågningsaktiviteter dække hele EU's beslutningsproces.

3. REGIONSUDVALGETS OVERVÅGNING AF NÆRHEDSPRINCIPPET I EU'S BESLUTNINGSPROCES

3.1 Indarbejdelse af nærhedsanalyser i Regionsudvalgets udtalelser

3.1.1 Ny metode til at foretage en vurdering af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet i Regionsudvalgets udtalelser

Regionsudvalgets nye ret til at indgive en klage over krænkelse af nærhedsprincippet for Den Europæiske Unions Domstol indebærer en række justeringer internt i RU's organisation. For at øge virkningerne mest muligt vil en klage fra Regionsudvalget på dette område således skulle baseres på en nærhedsvurdering, der foretages så tidligt som muligt i EU's beslutningsproces.

⁶ Jf. afsnit 3.1.

⁷ Jf. afsnit 3.2, 4 og 5.

Derfor er der blevet vedtaget en ny forretningsorden for Regionsudvalget, som trådte i kraft den 10. januar 2010. Ud over proceduren for indbringelse af en klage for EU-Domstolen, som nu fremgår af artikel 53, hedder det i artikel 51, at "*Udvalgets udtalelser indeholder en udtrykkelig henvisning til anvendelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet*". Denne artikel er et direkte udtryk for Regionsudvalgets nye ansvar for at sikre, at balancen mellem kompetencer overholdes til fulde, og kan også komme til at spille en rolle som igangsætter af fremtidige klager som følge af manglende overholdelse af nærhedsprincippet. Den følger op på og knæsætter en beslutning som først blev truffet af præsidiumet på dets møde i Dunkerque i 2008⁸ og siden bekræftet i Uppsala i 2009⁹.

Siden 2008 skal alle politikanalyser, som RU's underudvalgs sekretariater har udarbejdet for ordførerne, indeholde et særskilt afsnit om "nærhed, proportionalitet og bedre lovgivning", og dette er siden 2010 sat yderligere i system. Med henblik på at lette og standardisere de vurderinger, som skal foretages inden for disse rammer, udviklede Regionsudvalgets kontor for overvågning af nærhedsprincippet på grundlag af den eksterne vurderingsskala, der allerede var tilgængelig via nærhedsovervågningsnetværkets hjemmeside, en intern "vurderingsskala for nærhed og proportionalitet"¹⁰. Den anvendes nu af underudvalgenes sekretariater, når de laver udkast til nærhedsanalyser som et led i den politikanalyse, ordføreren får forelagt.

Skalaen omfatter fire afdelinger med centrale spørgsmål baseret på de grundlæggende elementer i nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet ifølge traktaterne. Sigtet med dette redskab er at fungere som rettesnor for vurderingen af, hvorvidt et EU-initiativ overholder disse principper.

Endvidere bliver underudvalgenes sekretariater via skalaen henvist til konsekvensanalyser udarbejdet af Europa-Kommissionen. Disse indeholder vigtige oplysninger, når det skal vurderes, om et EU-initiativ overholder nærhedsprincippet¹¹.

Konklusioner vedrørende den nye metode til at foretage en nærhedsvurdering i RU's udtalelser

- Internt i organisationen har man nu adgang til en vurderingsskala for nærhed og proportionalitet, som giver RU's ordførere ensartede nærhedsvurderinger af EU's initiativer af lovgivningsmæssig og ikke-lovgivningsmæssig karakter. Denne tager udgangspunkt i en trinvis analyse, hvori også indgår elementer med relation til den lovforberedende fase.
- Nærhedsovervågningsnetværkets partnere har adgang til et lignende redskab¹² med henblik på at lette deres nærhedsvurdering og fremme en fælles tilgang til nærhed.

8 R/CdR 229/2008 pkt. 8 a).

9 Op.cit. fodnote 1.

10 Jf. <http://www.cor.europa.eu/subsidiarity> under "Subsidiarity Toolkit" samt denne rapports afsnit 3.2.2.

11 Det er værd at bemærke, at Den Europæiske Unions Domstol også inddrager konsekvensanalyser i denne sammenhæng. Jf. dom C-58/08, Vodaphone m.fl., 8. juni 2010, EUT C 107 af 26.4.2008, s. 17.

12 Jf. afsnit 3.2.2.

3.1.2 Nærhedsprincippet i Regionsudvalgets udtalelser siden september 2009

Siden Lissabontraktaten trådte i kraft, og RU's forretningsorden efterfølgende blev ændret, er der blevet vedtaget en lang række udtalelser, hvilket gør det muligt at påvise tendenser for, hvordan nærhed behandles. For at følge op på den seneste analyse af denne art¹³ fokuserer nærværende analyse på udtalelser, der er blevet vedtaget mellem september 2009 og den 31. december 2010.

a. Kvantitative observationer

Ud af 64 vedtagne udtalelser¹⁴ indeholdt 45 en udtrykkelig henvisning til anvendelsen af nærhedsprincippet, som angivet i artikel 51 i RU's forretningsorden. Ud af disse 45 indeholdt 12 en eksplicit vurdering af, hvorvidt det/de pågældende EU-initiativ(er) overholder nærhedsprincippet.

Et nærmere eftersyn af de 19 udtalelser, som ikke indeholder en sådan henvisning, viser, at

- ordføreren i næsten alle tilfælde (17) havde modtaget en politikanalyse fra RU's administration, som omfattede afsnit om nærhed, proportionalitet og bedre lovgivning;
- seks udtalelser faktisk var blevet vedtaget, inden den nye forretningsorden trådte i kraft;
- syv var initiativudtalelser, som behandlede ret generelle politiske aspekter, og som ikke kommenterede konkrete EU-initiativer;
- emnet for nogle af udtalelserne indikerede, at nærhedsprincippet ikke havde nogen særlig relevans for det pågældende EU-initiativ (f.eks. initiativer med en international dimension såsom udvidelsespolitik).

Ud af de førnævnte 64 udtalelser var der otte, som omhandlede lovgivningsforslag, dvs. de kommenterede direktivforslag eller forslag til forordninger. Tre ud af disse otte indeholdt ikke en eksplicit vurdering af, om forslaget overholdt nærhedsprincippet. I et enkelt tilfælde ("Forslag til forordning om borgerinitiativer") kan dette forklares ved udtalelsens emne – den lovgivningsmæssige retsakt, der er tale om her, er faktisk en direkte gennemførelse af særlige traktatbestemmelser, som nærhedsprincippet ikke finder anvendelse på. Det er knap så enkelt i de to andre sager. Med hensyn til den ene skal det dog bemærkes, at den nye forretningsorden endnu ikke var trådt i kraft, og den anden blev vedtaget umiddelbart efter forretningsordenens ikrafttræden. I betragtning af Regionsudvalgets nye beføjelser og ansvar i forhold til overvågning af nærhedsprincippet skulle man mene, at det ville være logisk at stræbe efter at foretage en systematisk nærhedsvurdering af alle lovgivningsmæssige forslag, medmindre det pågældende emne for et givet forslag klart indikerer, at det ikke er relevant i forhold til nærhedsprincippet.

¹³ Forelagt RU's præsidium i Uppsala i september 2009, op.cit. note 1, s. 2-3.

¹⁴ Jf. tabellerne i bilag 1 for mere detaljerede oplysninger om udtalelserne, der er rubriceret efter RU-underudvalg.

b. Kvalitative observationer

Ud over den kendsgerning at nærhed efterhånden er ved at blive et systematisk referencepunkt i forbindelse med udarbejdelsen af udtalelser i Regionsudvalget, kan man ved at kigge nærmere på indholdet af teksterne iagttage følgende.

I ingen af udtalelserne blev der konstateret en direkte overtrædelse af nærhedsprincippet. Med hensyn til proportionalitetsprincippet fremhævede en enkelt udtalelse (om "Styrket samordning af de økonomiske politikker")¹⁵, at Kommissionens indledende forslag vedrørende midler til at sikre, at landene i området overholder stabilitetspagten, stred mod dette princip. Et medlemslands manglende overholdelse af sine forpligtelser skulle således resultere i, at man stoppede den økonomiske støtte via samhørighedspolitikken, den fælles landbrugspolitik og den fælles fiskeripolitik. Dette ville imidlertid være at lade hånt om proportionalitetsprincippet, og især ville det være til skade for de regioner, der er hængt af udviklingen og har brug for de samfinansierede programmer til at overvinde deres særlige strukturelle svagheder. Med hensyn til bedre lovgivning bliver der i de fleste udtalelser udtrykt bekymring for så vidt angår omfanget af høring eller inddragelse af lokale og regionale myndigheder i forbindelse med udarbejdelsen af EU-initiativer.

Uden ligefrem at anfægte, at de gennemgåede EU-initiativer overholder nærhedsprincippet, kræver udtalelserne i mange tilfælde, at de lokale og regionale myndigheder i højere grad inddrages i udarbejdelsen af nye politikker og lovgivning, i evalueringen af deres potentielle virkninger og i deres gennemførelse. Ud over målsætningen om at forebygge krænkelser af nærhedsprincippet ville overvågningen af nærhedsprincippet derfor også være en måde at bane vejen for fremme af vilkår, der kunne føre til en bedre måde at skabe regler og politikker.

Navnlig når det gælder ikke-lovgivningsmæssige dokumenter (f.eks. meddelelser og især fremadrettede grønbøger), opfordrer langt størsteparten af udtalelserne EU til at respektere nærhedsprincippet, når planlagte aktiviteter omsættes til lovgivningsforslag, samt fremhæver problemerne med at vurdere de potentielle virkninger af tiltagene, hvis indhold og juridiske karakter endnu ikke er klart defineret. Dette kunne pege i retning af, at overvågning af nærhedsprincippet ikke slutter med vedtagelsen af udtalelser, men at det kunne åbne døren på klem for en eventuel konsekvensanalyse.

Kravet om, at alle udkast til lovgivningsmæssige EU-retsakter skal indeholde "*en detaljeret analyse, der gør det muligt at vurdere overholdelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet (...)*", er derfor betydningsfuldt for RU's rolle som vogter af nærhedsprincippet. Endvidere "*[bør] analysen (...) omfatte oplysninger, der gør det muligt at vurdere de finansielle virkninger og, når der er tale om et direktiv, følgerne for den lovgivning, som medlemsstaterne skal iværksætte, herunder eventuelt regional lovgivning*". Endelig skal der også tages højde for en byrde af finansiel eller

¹⁵ R/CdR 224/2010 om KOM(2010) 250 og KOM(2010) 367.

administrativ art, "der pålægges (...) regionale eller lokale myndigheder"¹⁶. Kravet om, at udtalelser skal indeholde sådanne elementer, gør det nødvendigt, at RU's underudvalgs sekretariater og ordførere har adgang til nye informationskilder for at kunne foretage en korrekt vurdering med hensyn til nærhed og proportionalitet af et lovgivningsmæssigt eller politisk EU-initiativ.

På præsidiemødet i Uppsala blev der gjort en bemærkning om¹⁷, at RU's kommentarer om nærhed og proportionalitet ikke var detaljerede nok og sjældent blev understøttet af vægtige data. Siden er der gjort fremskridt i form af udviklingen af høringer, som gennemføres af nærhedsovervågningsnetværket¹⁸, enten direkte i forbindelse med udarbejdelsen af en af RU's udtalelser eller i sammenhæng med en konsekvensanalyse, der foretages af Kommissionen. Under alle omstændigheder fremsendes konklusionerne af disse høringer til ordførerne som en del af informationsmaterialet til brug for udarbejdelsen af udtalelserne. I løbet af den iagttagede periode har ordførerne fået forelagt resultaterne af otte sådanne høringer.

Ud over analysen af formen og indholdet af nærhedsvurderingerne i Regionsudvalgets udtalelser er det vigtigt med en omhyggelig opfølgning på EU-initiativerne. Det er af afgørende betydning, at der sker en overvågning af udviklingen af EU-initiativer generelt og især af den måde, hvorpå Regionsudvalgets bemærkninger inddrages på de næste trin af EU's beslutningsproces. Man kan forestille sig tilfælde, hvor et forslag til lovgivningsmæssig retsakt ændres væsentligt efter en indledende høring af Regionsudvalget, og hvor der på et senere tidspunkt opstår spørgsmål med hensyn til nærhed. En tæt og proaktiv opfølgning på lovgivningsprocessen, som det kræves i forretningsordenen, vil sikre en mere grundig nærhedsovervågning.

Konklusioner vedrørende nærhedsprincippet i Regionsudvalgets udtalelser siden september 2009

- Vurderingen af, hvorvidt EU's lovgivningsmæssige forslag overholder nærhedsprincippet, er ved at blive et systematisk led i Regionsudvalgets udtalelser. Der tages også i stigende grad hensyn til nærhed, proportionalitet og bedre lovgivning i RU's udtalelser om ikke-lovgivningsmæssige EU-dokumenter.
- Ingen af udtalelserne konstaterede en direkte overtrædelse af nærhedsprincippet. En enkelt udtalelse fandt et muligt brud på proportionalitetsprincippet i forslag fra Kommissionen vedrørende en styrket samordning af de økonomiske politikker¹⁹. Der er i de fleste udtalelser udtrykt bekymring for så vidt angår høring eller inddragelse af lokale og regionale myndigheder i forbindelse med udarbejdelsen af EU-initiativer.

¹⁶ Jf. protokollens art. 5.

¹⁷ Op.cit. fodnote 1, s. 2.

¹⁸ Jf. denne rapport's afsnit 3.2.2 og 4.1.

¹⁹ Jf. afsnit 3.1.2 b ovenfor.

- Troværdigheden af Regionsudvalgets nærhedsvurderinger ville blive styrket med mere konkret information om de foreslåede foranstaltningers eventuelle virkninger på lokalt og regionalt plan. Dette kan forbedres gennem høringer af de lokale og regionale myndigheder via Regionsudvalgets netværker, først og fremmest nærhedsovervågningsnetværket, men også ved hjælp af oplysninger indeholdt i udkast til lovgivningsmæssige EU-retsakter i overensstemmelse med protokollens artikel 5. Regionsudvalget er tillige nødt til at udvikle overvågningen af nærhedsprincippet i EU's lovgivningsproces, efter at udtalelserne er afgivet.

3.2 Nærhedsovervågningsnetværket

Nærhedsovervågningsnetværket blev oprettet i april 2007 som et teknisk rådgivende redskab til støtte for Regionsudvalgets politiske aktiviteter. Regionsudvalgets præsidium udpegede i 2010 udvalgets 1. næstformand, Ramón Luis Valcárcel Siso, til koordinator for nærhedsovervågningsnetværket.

3.2.1 Medlemmer

Status

Antallet af medlemmer af nærhedsovervågningsnetværket er mere end fordoblet siden dets oprettelse.

Den 31. december 2010 omfattede netværket **113 partnere (jf. bilag 2)** i form af:

- 27 parlamenter eller forsamlinger, der repræsenterer regioner med lovgivningsbeføjelser
- 21 regeringer eller myndigheder, der repræsenterer regioner med lovgivningsbeføjelser
- 32 lokale eller regionale myndigheder uden lovgivningsbeføjelser
- 26 sammenslutninger af lokale/regionale myndigheder
- Ud over de kategorier, som blev omdefineret af præsidiets i Uppsala i september 2009²⁰, omfatter netværkets partnere også fire af RU's nationale delegationer og tre nationale parlamenter (se vedlagte liste over partnere).

Tyve partnere har siden september 2009 sluttet sig til netværket: 2 regionale parlamenter (de regionale forsamlinger i Friuli-Venezia Giulia (IT) og Nordirland (UK)), 2 regionale regeringer (Murcia (ES) og Abruzzo (IT)), 9 sammenslutninger af lokale myndigheder (2 europæiske og 7 nationale), 6 individuelle lokale eller regionale myndigheder uden lovgivningsbeføjelser samt det østrigske forbundsråd (*Bundesrat*).

Med blot en enkelt undtagelse (Estland) omfatter netværket partnere fra alle EU's medlemslande. Nye EU-medlemslande er dog stadig underrepræsenteret. Lokale og regionale myndigheder fra Spanien, Tyskland, Østrig og Italien er bedst repræsenteret.

²⁰ R/CdR 196/2009 pkt. 8 b), s. 7.

På præsidiemødet i Uppsala blev der vedtaget en ny og hurtigere optagelsesprocedure. Regionsudvalgets formand og 1. næstformand træffer således nu i fællesskab afgørelse om ansøgninger, som de får forelagt sammen med en teknisk vurdering foretaget af sekretariatet, og informerer derefter så hurtigt som muligt ansøgerne pr. brev om resultatet af deres ansøgning. Præsidiet godkender årligt netværkets sammensætning.

Udvikling og seneste udvidelser

Regionsudvalgets præsidium har løbende strømlinet kriterierne og kategorierne for medlemskab gennem vedtagelse af retningslinjer om disse aspekter i Uppsala²¹.

Inden for rammerne af disse retningslinjer iværksatte Regionsudvalgets formand og 1. næstformand i december 2010 en indkaldelse af ansøgninger rettet mod parlamenter og regeringer for regioner med lovgivningsbeføjelser i overensstemmelse med den i Uppsala vedtagne procedure.

På det tidspunkt, hvor indkaldelsen blev iværksat, var 27 regionale parlamenter allerede medlem af netværket, og deres repræsentative sammenslutning CALRE var også selvstændigt medlem (jf. tillige punkt VI.B.).

Konklusioner vedrørende medlemmer af nærhedsovervågningsnetværket

- Den nye optagelsesprocedure, som blev indført efter præsidiemødet i Uppsala, har vist sig meget effektiv, gennemskuelig og brugbar. Ansøgninger om medlemskab kan behandles hurtigt, hvilket nye ansøgere sætter stor pris på.
- Den indkaldelse af ansøgninger, som blev iværksat i december 2010 og rettet mod regioner med lovgivningsbeføjelser, giver allerede resultater. Samtidig er forbindelserne med regionale parlamenter og regeringer, CALRE og REGLEG, også i færd med at blive styrket.

3.2.2 Nærhedsovervågningsnetværkets aktiviteter

Målrattede høringer

Ifølge beslutninger truffet på præsidiemøderne i Dunkerque og Uppsala er RU's ordførere takket være nærhedsovervågningsnetværket i stand til at gennemføre målrattede høringer om nærhed og proportionalitet, som kan baseres på en standardvurderingsskala for nærhed og proportionalitet²² eller på skræddersyede spørgeskemaer, som forelægges relevante partnere i netværket. Det skal her bemærkes, at vurderingsskalaen er til rådighed for nærhedsovervågningsnetværkets partnere og mere generelt for den brede offentlighed via nærhedsovervågningsnetværkets hjemmeside. Dette redskab,

²¹ Op.cit. fodnote 20.

²² Jf. afsnit 3.1.1 ovenfor.

som for nylig blev tilpasset Lissabontraktatens nye bestemmelser, har vist sig meget anvendeligt og har inspireret Kommissionen i forbindelse med dens retningslinjer for konsekvensanalyse, som blev vedtaget i januar 2009²³.

Med udgangspunkt i resultaterne af høringen får ordførerne tilsendt en kort sammenfattende rapport, inden de fremlægger deres forslag til udtalelse. Ordførerne kan indvillige i at offentliggøre rapporten på netværkets hjemmeside og på Regionsudvalgets TOAD-portal, og i at den omdeles til medlemmerne af det relevante underudvalg på det pågældende møde. Indtil videre er ordførerne konsekvent gået med til, at rapporterne omdeles på denne måde.

Siden september 2009 er der blevet foretaget seks målrettede høringer, som har modtaget i alt 46 bidrag. Den første høring fokuserede på EU-strategien for unge²⁴, en sag der havde RU-medlem Anton Rombouts (PPE/NL) som ordfører. En målrettet høring vedrørende Europa-Kommissionens meddelelse om en *Handlingsplan for bytrafikken*²⁵, som RU's medlem Sir Albert Bore var ordfører for, blev iværksat i slutningen af 2009.

En høring af nærhedsovervågningsnetværket om *anvendelse og virkning af VVM-direktivet og direktivet om strategisk miljøvurdering*²⁶, som RU's medlem José Macário Correia (PT/PPE) var ordfører for, blev gennemført mellem november 2009 og januar 2010. Som opfølgning herpå og i tråd med nærhedsovervågningsnetværkets samarbejde med Kommissionen annoncerede netværket på sin hjemmeside i juli 2010 en høring af de berørte parter i forbindelse med revisionen af VVM-direktivet.

I juli 2010 besluttede Adam Banaszak (PL/AE) at høre nærhedsovervågningsnetværket om RU's initiativudtalelse om *De lokale og regionale myndigheders rolle i gennemførelsen af sundhedsstrategien 2008-2013*²⁷, som han var udpeget til ordfører for.

Den målrettede høring om *En styrket samordning af de økonomiske politikker*²⁸ blev forelagt nærhedsovervågningsnetværket af Konstantinos Tatsis (EL/PPE), og i december 2010 blev der iværksat en målrettet høring om trafikikkerhed²⁹, som RU's medlem Johan Sauwens (BE/PPE) var ordfører for.

Erfaringen viser, at målrettede høringer hæmmes i indsamlingen af bidrag på to områder, nemlig de korte frister for modtagelse af høringssvar fra partnerne i nærhedsovervågningsnetværket og manglen

23 Jf. SEK(2009) 92 af 15.1.2009, som citeres i Kommissionens rapport om subsidiaritet og proportionalitet (16. rapport om bedre lovgivning, 2008), KOM(2009) 504 endelig.

24 KOM(2009) 200.

25 KOM(2009) 490.

26 KOM(2009) 378 og KOM(2009) 469. VVM: Vurdering af virkninger på miljøet.

27 KOM(2007) 630.

28 KOM(2010) 250 og KOM(2010) 367.

29 KOM(2010) 389. Høringsrapporten fra denne høring findes på nærhedsovervågningsnetværkets hjemmeside.

på et arbejdsprogram for netværket, som kunne give partnerne mulighed for at forudse, hvilke høringer der ville blive gennemført i løbet af året. Så snart RU har udpeget en ordfører, har vedkommende mulighed for at forelægge nærhedsovervågningsnetværket en høring. Høringsrapporten skal være færdig én uge inden, ordføreren fremlægger sit første arbejdsdokument for det kompetente underudvalg. Derfor er mange af partnerne i nærhedsovervågningsnetværket ikke i stand til at sende deres bidrag inden fristens udløb. Knap så korte frister kunne uden tvivl være med til at øge antallet af høringssvar.

På den anden side annonceres høringerne først, når den kompetente ordfører har givet sit samtykke, dvs. få dage før de iværksættes. Dette gør, at partnerne i nærhedsovervågningsnetværket ikke har mulighed for at forberede sig, og at der ikke kan gøres ordentlig reklame for høringerne.

Disse to store begrænsninger kan overvindes, hvis der udarbejdes et arbejdsprogram for nærhedsovervågningsnetværket, og hvis tidsfristerne for bidrag udvides fra 8 til 12 uger. Disse betragtninger må imidlertid vejes op imod behovet for at sikre, at resultaterne af høringerne af nærhedsovervågningsnetværket høringer i god tid kan indgå i ordførernes arbejde.

Offentlige høringssvar (offentlige høringer)

Netværkspartnerne har også givet deres mening om nærhed og proportionalitet til kende via offentlige høringssvar. Alle modtagne bidrag lægges ud på nærhedsovervågningsnetværkets hjemmeside og sendes til det relevante underudvalgs sekretariat.

I den sammenhæng modtog Regionsudvalgets initiativudtalelse om "Bekæmpelse af funktionel analfabetisme", som Mireille Lacombe (FR/PSE) var ordfører for, tre høringssvar fra netværkspartnerne.

Det skal understreges, at der synes at være større interesse for offentlige høringer efter Lissabontraktatens ikrafttræden. Faktisk har nogle netværkspartnerne øget deres aktiviteter med hensyn til nærhedsanalyse. Det gælder navnlig nationale og regionale parlamenter på baggrund af systemet for tidlig varsling. De har også fundet ud af, at nærhedsovervågningsnetværket kan fungere som den perfekte kanal til at rette opmærksomheden mod deres nærhedsanalyse. Nærhedsovervågningsnetværket modtog i alt 20 offentlige høringssvar med kommentarer til 16 forskellige EU-initiativer.

Konklusioner vedrørende målrettede og offentlige høringer

- Målrettede høringer er et fremragende instrument for Regionsudvalgets ordførere til at få direkte adgang til kvantitative og kvalitative data fra netværkspartnerne og gøre dem i stand til at vurdere, i hvor stor udstrækning et givent EU-initiativ overholder nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet.
- For at øge deltagelsen i høringerne vil RU's præsidium i marts 2011 få forelagt et arbejdsprogram for nærhedsovervågningsnetværket. Dette program udpeger en række sager, som eventuelt kan være interessante set fra et nærhedsperspektiv, og som derfor kan blive genstand for høringer i årets løb.

4. REGIONSUDVALGETS INDARBEJDELSE AF EN NÆRHEDSKULTUR I DEN LOVFORBEREDENDE FASE

4.1 Territoriale konsekvensanalyser

Konsekvensanalyser er et vigtigt redskab, når det gælder bedre lovgivning, og inddragelse af RU vil bidrage afgørende til at opnå klarere og mere effektive lovrammer gennem den merværdi, som skabes, ved at de lokale og regionale myndigheder får mulighed for at give deres mening til kende. Denne merværdi er blevet anerkendt som en prioritet i *samarbejdsaftalen mellem Europa-Kommissionen og Regionsudvalget*³⁰, som udtrykkeligt nævner RU's deltagelse i de konsekvensanalyser, der gennemføres af Kommissionen.

Ifølge den afgørelse, der blev truffet på præsidiemødet i Dunkerque, har RU til hensigt at gennemføre territoriale konsekvensanalyser *"i konkrete sager, der vil blive udvalgt i overensstemmelse med punkt 8 i samarbejdsaftalen mellem Kommissionen og Regionsudvalget"*³¹. Regionsudvalgets bidrag til specifikke territoriale konsekvensanalyser afspejler som sådan et teknisk input fra de lokale og regionale interessenter og kan være en værdifuld kilde til information for både RU's medlemmer og alle interessenter.

Takket være de lokale og regionale myndigheders deltagelse i nærhedsovervågningsnetværket er de i stand til at give udtryk for deres mening om fremtidige EU-initiativer, inden lovgivningsprocessen skydes i gang. Denne mekanisme er med til at afværge konflikter vedrørende manglende overholdelse af nærhedsprincippet på et meget tidligt stadie i det lovforberedende arbejde.

RU og Kommissionen indledte deres samarbejde om konsekvensanalyser i 2009. Som første skridt på vejen blev der i marts 2009 gennemført et pilotforsøg i forbindelse med et *initiativforslag fra Kommissionen om mindskelse af ulighederne på sundhedsområdet*³².

Endnu et pilotforsøg blev iværksat i slutningen af oktober 2009 vedrørende et kommende *direktiv om drikkevandskvaliteten til erstatning for Rådets direktiv 98/83/EF*.

I 2010 iværksatte RU en høring om de territoriale virkninger af EU's biodiversitetsstrategi efter 2010. Høringen blev foretaget gennem følgende RU-platforme: nærhedsovervågningsnetværket, EU2020-overvågningsplatformen og EGTS-ekspertgruppen. Alle modtagne bidrag blev sammen med en høringsrapport sendt til Kommissionen den 10. november 2010³³.

30 R/CdR 86/2007 pkt. 3 a).

31 Op.cit. fodnote 8.

32 Meddelelse om solidaritet på sundhedsområdet: Mindskelse af sundhedsmæssige uligheder i EU, et fælles initiativ iværksat af GD for Sundhed og Forbrugerbeskyttelse og GD for Beskæftigelse [2009/SANCO+/031].

33 'Analysesvar på Regionsudvalgets undersøgelse – Vurdering af konsekvenserne af EU's biodiversitetsstrategi efter 2010' http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/SiteCollectionDocuments/order%203075_biodiversity%20survey_FINAL_with%20changes.pdf.

Disse tiltag har vist sig virksomme, idet de har øget opmærksomheden blandt EU's ansatte om behovet for og vigtigheden af at inddrage de lokale og regionale perspektiver i deres analyser. Europa-Kommissionens generalsekretær Catherine Day sendte et brev til alle generaldirektørerne og opfordrede dem til at kontakte Regionsudvalget. Hun anførte, "*at i begge tilfælde fandt tjenestegrenene, at samarbejde med udvalget var effektivt og resultatet heraf nyttigt*"³⁴.

Konklusioner vedrørende territoriale konsekvensanalyser

- Konsekvensanalysehøringer er et fremragende redskab, når de lokale og regionale myndigheder ønsker, at Europa-Kommissionen skal tage hensyn til deres holdninger allerede i den lovforberedende fase.
- Regionsudvalget bidrager via sine netværk til udbredelsen af en nærhedskultur i den lovforberedende fase gennem territoriale konsekvensanalyser. Med udvidelsen af nærhedsovervågningsnetværkets høringsgrundlag vil Regionsudvalget styrke sin troværdighed og kan blive en vigtig partner i forholdet mellem Kommissionen og de lokale og regionale myndigheder i denne lovforberedende fase.

4.2 Nærhedsovervågningsnetværkets handlingsplan

Som opfølgning på den 4. konference om nærhedsprincippet, som blev afholdt i Milano i maj 2009, havde RU's formand og 1. næstformand indbudt en række netværkspartnere til at deltage i den første handlingsplan for nærhedsovervågningsnetværket³⁵.

Som rapporteret for præsidiets af RU's formand og 1. næstformand i september 2009 i Uppsala³⁶ er det handlingsplanens mål at udpege erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af nærhedsprincippet i Europas regioner og kommuner. Den supplerer nærhedsovervågningsnetværkets aktiviteter og analyserer en række politiske indsatsområder i lyset af nærhed.

Den merværdi, som handlingsplanen tilføjer, blev fremhævet af den afgørelse, der blev truffet på præsidiemødet i Uppsala: "*(...) Den frivillige gruppering af partnere med samme interesser kan være med til at danne et let identificerbart specialiseret høringsgrundlag, som vil være lettere at bruge, når en specifik netværksaktivitet iværksættes*"³⁷.

I tråd med hvad der blev tilkendegivet på præsidiemødet i Uppsala, er handlingsplanen blevet inddelt i søjler svarende til de politikområder, hvor anvendelsen af nærhedsprincippet opfattes som særlig

³⁴ Brev dateret 8. marts 2010 (SG C2 AK/lb).

³⁵ Brev dateret 29. juni 2009, PCab/EG/JB/ff/D/1808/2009.

³⁶ Op.cit. fodnote 20, s. 9-10.

³⁷ Op.cit. fodnote 20.

relevant, og hvor der på lokalt og regionalt myndighedsniveau findes eksempler på bedste praksis. De politikområder, der er blevet udvalgt til handlingsplanens første udgave er følgende: integration af indvandrere, bekæmpelse af klimaforandringerne, socialpolitikker og sociale rettigheder, sundhedspolitik og innovation. Inden for hvert enkelt politikområde har de relevante arbejdsgrupper udvalgt specifikke emner, som de vil arbejde med.

Arbejdsgruppernes rapporter vil indeholde analyser af den måde, hvorpå kompetencerne deles mellem det pågældende politikområdes forskellige niveauer, bedste praksis på lokalt og regionalt niveau og en praktisk og konkret vision for anvendelsen af nærhedsprincippet, konklusioner og politikforslag, navnlig for så vidt angår kompetencedelingen på det pågældende politikområde. Hver enkelt rapport indeholder et afsnit, der er tilegnet nærhedsprincippet, hvor medlemmerne af arbejdsgrupperne fortæller om deres holdninger og overvejelser om nærhedsprincippet i forbindelse med det pågældende emne.

En første arbejdsgruppe under ledelse af Baskerlandets regionale regering fokuserede på "*social innovation*". Andre medlemmer af denne arbejdsgruppe var Wielkopolskie-regionen, Flandern og Veneto-regionen. To medlemmer af arbejdsgruppen (Wielkopolskie-regionen og Baskerlandets regering) deltog også i temaworkshoppen om nærhed i forbindelse med Open Days-arrangementet³⁸.

Den anden gruppe arbejdede under ledelse af delstatsregeringen for Vorarlberg på "*inddragelse af offentligheden i bæredygtige energiløsninger*". De øvrige medlemmer af denne arbejdsgruppe er følgende partnere i nærhedsovervågningsnetværket: Baskerlandets regionale regering, Göteborg kommune, Erlangen kommune og Netwerk Stad Twente repræsenteret ved kommunen Hengelo.

Den tredje arbejdsgruppe arbejdede med emnet "*integration af indvandrere i byområder*" og blev ledet af det catalanske parlament. Andre medlemmer af denne arbejdsgruppe var Sammenslutningen af finske lokalmyndigheder, sammenslutningen af byer og kommuner i Tyskland og Patras kommune. Sammenslutningen Sveriges Kommuner og Landsting (SKL) og sammenslutningen af provinser i Italien udtrykte også interesse for denne gruppe og fulgte dens arbejde uden dog at have ressourcer til at deltage aktivt i arbejdet. Da der er en mulighed for at forbinde denne arbejdsgruppes arbejde med RU's høringsaktiviteter og med Europa-Kommissionens forventede konsekvensanalyse af emnet i 2011, vil gruppen muligvis forsætte arbejdet med dette emne også i 2011.

En fjerde arbejdsgruppe inden for rammerne af handlingsplanen under ledelse af regionen Lombardiet har sat fokus på "*uligheder på sundhedsområdet*". Medlemmerne af denne gruppe var regionen Valencia, sammenslutningen af finske lokalmyndigheder og den svenske region Västra Götaland. Uligheder på sundhedsområdet er et emne, som Regionsudvalget har angrebet fra flere forskellige vinkler³⁹.

38 Jf. også afsnit 5.2.

39 Først deltog RU i vurderingen af de territoriale konsekvenser af et EU-initiativ om sundhedsmæssige uligheder. En endelig høringsrapport blev fremsendt til Kommissionen i maj 2009. Efter at Kommissionen havde fremsat sit forslag på dette politikområde i oktober 2009, afgav RU en udtalelse om sagen, som Dave Wilcox (UK/PSE) var ordfører for.

Den femte arbejdsgruppe har under ledelse af Arco Latino sat fokus på "*fattigdomsbekæmpelse*". De øvrige medlemmer af denne arbejdsgruppe var Wielkopolskie-regionen, Veneto-regionen og sammenslutningen af kommuner på Cypern. Det europæiske år for bekæmpelse af fattigdom har givet arbejdsgruppen om socialpolitik og sociale rettigheder et fremragende scenarie til at rette fokus mod dette emne.

Arbejdsgruppernes resultater vil blive fremlagt på den kommende konference om nærhedsprincippet den 21. marts 2011. Denne konference vil samle alle deltagere i handlingsplanen og give dem lejlighed til at fremlægge resultaterne af deres arbejde, således som det blev foreslået på den sidste konference om nærhedsprincippet i Milano.

Konklusioner vedrørende nærhedsovervågningsnetværkets handlingsplan

- Nærhedsovervågningsnetværkets første handlingsplan er blevet gennemført, og resultaterne heraf vil blive fremlagt på den kommende konference om nærhedsprincippet.
- Handlingsplanen har været et svar på de mål, der blev opstillet i præsidiets beslutning fra Uppsala:
 - Ved at skabe et ekspertisecenter inden for netværket, som der kan trækkes på i forbindelse med specialiserede høringer med relation til netværkets aktiviteter
 - Ved at komme med konkrete eksempler på anvendelsen af nærhedsprincippet inden for forskellige politikområder kan handlingsplanen anvendes som en yderligere kilde til oplysninger og idéer, som kan benyttes som støtte for RU's udtalelser og indgå i temaworkshopper om nærhed.
- Den anden udgave af nærhedsovervågningsnetværkets handlingsplan vil blive offentliggjort i forbindelse med den kommende konference om nærhedsprincippet.

4.3 Forbindelserne med regionale parlamenter på baggrund af systemet for tidlig varsling

Systemet for tidlig varsling⁴⁰ er blevet indført med Lissabontraktaten og inddrager for første gang de nationale parlamenter i EU's lovgivningsproces. Disse kan således fremsætte begrundede udtalelser om et udkast til en lovgivningsmæssig EU-retsakts eventuelle manglende overholdelse af nærhedsprincippet. I den forbindelse skal "*de nationale parlamenter eller kamrene i de nationale parlamenter (...), når det er relevant, konsultere de regionale parlamenter, der har lovgivningskompetence*"⁴¹.

Denne mulige inddragelse i systemet for tidlig varsling er en kilde til en vis bekymring i flere regionale parlamenter med lovgivningsbeføjelser, som er ved at undersøge mulighederne for at tilpasse deres struktur med henblik på at udnytte deres nye nærhedsbeføjelser fuldt ud. I den sammenhæng har repræsentanter for flere regionale parlamenter, som er medlem af

⁴⁰ Jf. også næste afsnit.

⁴¹ Jf. protokollens art. 6.

nærhedsovervågningsnetværket, søgt vejledning og rådgivning om, hvordan de tilpasser deres interne strukturer og udarbejder nærhedsanalyser til tiden.

Inden for rammerne af RU's CIVEX-underudvalgs aktiviteter blev det besluttet at iværksætte en undersøgelse af de regionale parlamenters rolle inden for systemet for tidlig varsling. Især repræsentanter for nationalforsamlingen for Wales, forsamlingen i Extremadura og Bayerns delstatsparlament har udtrykt interesse for undersøgelsens resultater og nærhedsovervågningsnetværkets aktiviteter på dette område. Undersøgelsen, som gennemføres af Det Europæiske Institut for Offentlig Administration (EIPA, Barcelona), har til formål at levere baggrundsinformation til nærhedsovervågningsnetværkets partnere og alle andre regionale parlamenter med lovgivningsbeføjelser om, hvilken rolle de kan komme til at spille i forbindelse med det nye system for tidlig varsling. Det er endvidere sigtet med undersøgelsen at foretage en analyse af, hvordan nærhedsovervågningsnetværket kan optimere sine funktioner i forhold til de af dets medlemmer, som er berørt af denne mekanisme. Undersøgelsen indeholder en udtømmende beskrivelse af de mekanismer, der er oprettet på nationalt og regionalt niveau i de otte medlemsstater, der har regionale parlamenter med lovgivningsbeføjelser (AT, BE, DE, ES, FI, IT, PT, UK), samt en beskrivelse af informationskanaler og samordningsmekanismer mellem disse niveauer og EU-institutionerne. Den samler også eksempler på allerede eksisterende bedste praksis på området.

Undersøgelsens resultater, der vil blive fremlagt på den femte konference om nærhedsprincippet, vil bidrage til en justering af nærhedsovervågningsnetværkets struktur og funktioner.

Som en yderligere reaktion på undersøgelsens resultater kunne det være muligt i nær fremtid, under nærhedsovervågningsnetværkets hjemmeside ("REGPEX"), at oprette en særlig database for regionale parlamenter i forbindelse med systemet for tidlig varsling. En sådan database kunne fungere som en pendant til IPEX-hjemmesiden, som anvendes af nationale parlamenter til at udveksle oplysninger om EU-initiativer, herunder spørgsmål i relation til nærhedsprincippet.

Konklusioner vedrørende forbindelser til de regionale parlamenter

- Nogle regionale parlamenter med lovgivningsbeføjelser, som er partnere i nærhedsovervågningsnetværket, har udtrykt ønske om mere vejledning fra netværket om den kontrol af nærhedsprincippet, der skal udføres under systemet for tidlig varsling.
- En skræddersyet database for regionale parlamenter, REGPEX, kan blive operativ i nær fremtid. Denne database vil lette informationsudvekslingen og kommunikationen mellem regionale parlamenter i forbindelse med systemet for tidlig varsling.
- Nærhedsovervågningsnetværkets nye arbejdsprogram vil udpege en række sager, som kan blive genstand for en kontrol af nærhedsprincippet under systemet for tidlig varsling. Nærhedsovervågningsnetværket vil muligvis iværksætte test af de udpegede sager.
- Inden for rammerne af systemet for tidlig varsling er forbindelserne til CALRE og dens medlemmer ved at blive styrket.

4.4 Forbindelserne med de nationale parlamenter

Den rolle, de nationale parlamenter spiller i forbindelse med overvågningen af nærhedsprincippet, er blevet indarbejdet i Lissabontraktaten. I praksis placerer det nye system for tidlig varsling de nationale parlamenter i forreste række i forbindelse med vurderingen af, hvorvidt udkast til EU-lovgivning overholder nærhedsprincippet.

Den ovennævnte undersøgelse af, hvilken rolle de regionale parlamenter spiller i systemet for tidlig varsling, omfatter et helt afsnit om de nationale parlamenter og deres forbindelser til regionale parlamenter for så vidt angår systemet for tidlig varsling. Ifølge undersøgelsens resultater er der blevet etableret regelmæssige kontakter og informationsudveksling med en række nationale parlamenter, hvilket vil fortsætte.

Konklusioner vedrørende forbindelserne med de nationale parlamenter

- I forbindelse med systemet for tidlig varsling står de nationale parlamenter i forreste række i nærhedsovervågningsprocessen.
- En kortlægning af de nationale parlamenters procedurer for høring af regionale parlamenter inden for rammerne af systemet for tidlig varsling er en prioritet for nærhedsovervågningsnetværket.

4.5 Forbindelserne med EU-institutionerne

4.5.1 Europa-Kommissionen

Kommissionen har rutinemæssigt henvist til Regionsudvalgets nærhedsovervågningsaktiviteter i sine årlige rapporter om bedre lovgivning og anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet⁴². Fra og med den 14. rapport om bedre lovgivning⁴³ har Kommissionen henvist direkte til Regionsudvalgets nærhedsovervågningsnetværks aktiviteter sammen med de nærhedsrelaterede aktiviteter hos andre aktører som f.eks. nationale parlamenter⁴⁴.

Den 5. maj 2010 sendte RU sit bidrag til Kommissionen, og dette blev anvendt i Kommissionens rapport om nærhed og proportionalitet for 2009⁴⁵. Bidraget gør status over alle nærhedsovervågningsnetværkets aktiviteter i 2009 og over de mest relevante aktiviteter med relation til nærhedsovervågning i RU.

42 Rapporter i medfør af protokollens artikel 9.

43 KOM(2007) 286 endelig.

44 Jf. eksempelvis den 15. rapport om bedre lovgivning, KOM(2008) 586 endelig.

45 KOM(2010) 547 endelig, Rapport fra Kommissionen om nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet (17. rapport om bedre lovgivning, 2009).

Desuden har netværket siden 2009 deltaget i de tre konsekvensanalyser, som Kommissionen har gennemført⁴⁶.

Som vedtaget i samarbejdsaftalen mellem Regionsudvalget og Kommissionen⁴⁷ støtter RU gennem sit nærhedsovervågningsnetværk regelmæssigt Kommissionens aktiviteter i den lovforberedende fase. Helt konkret har nærhedsovervågningsnetværket samarbejdet med Kommissionen om at bebude offentlige høringer og formidle dem videre til de lokale og regionale myndigheder. Dette samarbejde har allerede fået positiv feedback og vil med al sandsynlighed blive intensiveret i fremtiden.

Konklusioner vedrørende forbindelser til Europa-Kommissionen

- Samarbejdet med Kommissionen gennem RU's deltagelse i konsekvensanalyser skal udvikles og forbedres yderligere ifølge samarbejdsaftalen. Det gælder også RU's bidrag til Kommissionens årlige rapporter om bedre lovgivning.

4.5.2 Europa-Parlamentet

Efter Lissabontraktatens ikrafttræden tilpassede Europa-Parlamentet sin forretningsorden, således at det nu kan tage hensyn til udtalelser fra Regionsudvalget, som modsætter sig et forslag til en lovgivningsmæssig retsakt med henvisning til, at subsidiaritetsprincippet er tilsidesat⁴⁸. Ifølge den pågældende artikel vil sådanne udtalelser blive henvist til det relevante parlamentsudvalg og vil kunne blive anvendt som grundlag for henstillinger, som sættes under afstemning inden afslutningen af førstebehandlingen.

Efter indførelsen af ovennævnte ændringer skal de henvisninger til nærhedsprincippet, som findes i Regionsudvalgets udtalelser, være udformet under hensyntagen til, at de vil blive undersøgt og gennemgået nøje af Europa-Parlamentet. Regionsudvalget vil også følge op på og undersøge Europa-Parlamentets overvågning af nærhedsprincippet⁴⁹.

Udvidelsen af den fælles beslutningsprocedure under Lissabontraktaten har øget antallet af sager, hvor Europa-Parlamentet optræder som medlovgiver. På den baggrund er det vigtigt for Parlamentet præcist at kunne identificere den eksisterende kompetencefordeling i medlemsstaterne på et givent politikområde. RU kunne sammen med Europa-Parlamentet undersøge muligheden for at anmode

⁴⁶ Jf. afsnit 4. 1.

⁴⁷ R/CdR 86/2007 pkt. 3 a).

⁴⁸ Ny artikel 36a som anført i Europa-Parlamentets betænkning om tilpasning af forretningsordenen til Lissabontraktaten, vedtaget af Udvalget om Konstitutionelle Anliggender den 27. april 2009, ændringsforslag 4 til Europa-Parlamentets forretningsorden, ordfører: Richard Corbett (PSE/UK), A6-0277/2009.

⁴⁹ I et brev fra Regionsudvalgets generalsekretær til Europa-Parlamentets generalsekretær (11. oktober 2010) blev der foreslået følgende: a) inddragelse af RU i revisionen af den interinstitutionelle aftale vedrørende konsekvensanalyser; b) et tættere samarbejde mellem RU og Europa-Parlamentet med henblik på at uddybe de territoriale aspekter af Kommissionens konsekvensanalyser; c) et samarbejde efter selve lovgivningsfasen mhp. en *ex post*-evaluering af de lokale og regionale myndigheders gennemførelse af EU-lovgivningen.

Kommissionen om allerede på konsekvensanalysestadiet at udpege de sager, som med størst sandsynlighed vil påvirke de lokale og regionale kompetencer.

Talere fra Europa-Parlamentet er regelmæssigt blevet indbudt til de arrangementer omkring nærhedsprincippet, som er blevet stabled på benene af RU og udvalgets nærhedsovervågningsnetværk. Dette vil også blive tilfældet for 2011-udgaven af konferencen om nærhedsprincippet. Det sker i et forsøg på at styrke kontakterne og informere Parlamentet fuldt ud om de aktiviteter, Regionsudvalget gennemfører på området for overvågning af nærhedsprincippet.

Konklusioner vedrørende forbindelser til Europa-Parlamentet

- Kontakter og samarbejde med Europa-Parlamentet skal videreføres fremover. Det gælder navnlig konsekvensanalyserne i den lovforberedende fase og overvågningen af nærhedsprincippet.
- Yderligere samarbejde med Europa-Parlamentet om gennemførelse af EU-lovgivning og ex post-evaluering kan undersøges yderligere.
- Hvis Europa-Parlamentet deltager i konferencen om nærhedsprincippet i 2011, vil det fremme samarbejdet med RU på området for overvågning af nærhedsprincippet.

5. KOMMUNIKATION OG ARRANGEMENTER

5.1 Nærhedsovervågningsnetværkets hjemmeside

Præsidiet bekræftede i Uppsala endnu en gang, at "oprettelse af den nye hjemmeside for nærhedsovervågningsnetværket er en prioritet for Regionsudvalget"⁵⁰. Hjemmesiden er således nærhedsovervågningsnetværkets vigtigste redskab. Nærhedsovervågningsnetværkets aktiviteter udføres hovedsageligt via elektronisk kommunikation og internettet – høringer, offentliggørelse og udveksling af dokumenter, navnlig inden for handlingsplanens arbejdsgrupper.

Nærhedsovervågningsnetværkets nye hjemmeside blev lanceret i december 2010. Den vil øge synligheden af både netværket og dets aktiviteter, både internt i RU og eksternt, over for EU-institutionerne og de lokale og regionale myndigheder.

⁵⁰ Op. cit. fodnote 20, s. 11.

Denne nylancering var også en god lejlighed til at opdatere hjemmesiden med de seneste nye webbaserede styringsredskaber⁵¹.

Udviklingen af nærhedsovervågningsnetværkets hjemmeside fortsætter, og i 2011 vil der blive udviklet en række nye funktioner:

- Et afsnit (REGPEX⁵²), der er helliget regioner med lovgivningsbeføjelser, og som giver de regionale parlamenter mulighed for at lægge deres nærhedsanalyser, navnlig dem der er en del af den tidlige varslingsprocedure, ud på nettet, så de kan foretage udveksling med deres sidestykker i andre medlemsstater og kan være på højde med udviklingen i de nationale parlamenter gennem et link til IPEX, den database som de nationale parlamenter anvender til at udveksle oplysninger om EU-dokumenter.
- Der vil blive oprettet profiler af nærhedsovervågningsnetværkets partnere med links til deres egne hjemmesider.
- Særlige fora om tematiske spørgsmål, f.eks. med henblik på at lade handlingsplanens arbejdsgrupper have en direkte udveksling med hinanden inden for dertil indrettede afsnit med begrænset adgang.

Ud over nærhedsovervågningsnetværkets hjemmeside er det vigtigt, at nærhedsovervågningsnetværkets aktiviteter integreres i RU's bredere kommunikationsredskaber og -tiltag, eftersom nærhedsovervågningsnetværket indgår i RU's rådgivende arbejde. Indbydelser til at deltage i høringer skal formidles gennem alle tilgængelige kommunikationsredskaber. Arrangementer såsom konferencer, workshoper i forbindelse med Open Days, nærhedsovervågningsnetværkspartneres møder med foreninger, regionale kontorer osv. skal også anvendes til at fremme nærhedsovervågningsnetværkets aktiviteter.

Konklusioner vedrørende nærhedsovervågningsnetværkets hjemmeside

- Nærhedsovervågningsnetværkets nye hjemmeside er nu klar til at blive taget i brug og har til formål at fremme yderligere kvantitativ (flere partnere) og kvalitativ (større deltagelse og interaktion mellem partnerne) deltagelse i netværket.
- Nærhedsovervågningsnetværkets hjemmeside vil fortsat udvikle de redskaber, der tilbydes netværkets partnere, med henblik på at optimere de muligheder for nærhedsovervågning, der er opstået med Lissabontraktaten.

51 Hjemmesiden er nu baseret på en web 2.0-teknologi (Sharepoint), hvilket betyder, at det er meget nemmere for nærhedsovervågningsnetværkets partnere, at agere interaktivt. Den nye hjemmeside indeholder følgende funktioner: a) opfordring til at søge medlemskab via en "online-blanket" på hjemmesiden; b) efter at være blevet optaget som medlem modtager nye partnere et personligt login og kodeord, hvormed de kan få adgang til nærhedsovervågningsnetværkets hjemmeside, herunder også til netværkets redskaber (med adgang til den opdaterede vurderingsskala for nærhed og proportionalitet, som afspejler ændringerne som følge af Lissabontraktaten) og alle tilgængelige oplysninger på platformen; c) søgefunktionerne er blevet forbedret, hvilket gør det muligt at finde frem til dokumenter, der er offentliggjort af Kommissionen, følge lovgivningsprocessen (link til PRELEX og til Europa-Parlamentets OEIL-database) samt følge status på beslægtede høringer inden for nærhedsovervågningsnetværket. Medlemmerne kan abonnere på RSS-tjenesten og være på forkant med de seneste nyheder, begivenheder, konsekvensanalyser, høringer osv.

52 Jf. denne rapport's afsnit 4.3 ovenfor.

- Nærhedsovervågningsnetværket og dets høringer skal udgøre en systematisk del af RU's overordnede kommunikationsstrategi, ligesom de skal være en del af processen i forbindelse med udarbejdelse af udtalelserne.

5.2 Temaworkshopper om nærhed

I tråd med præsidiets beslutning i Uppsala⁵³ arrangeres der regelmæssigt temaworkshopper om nærhed med deltagelse af netværkspartnere. De emner, der diskuteres, har relation til prioriteterne i EU's løbende lovgivningsprogram og er særligt knyttet til netværkets aktiviteter.

Formålet med temaworkshopperne om nærhed er at styre debatten om nærhed mod praktiske problemer i forbindelse med politikudformningen i specifikke sektorer, dvs. politikområder hvor beslutningerne fortrinsvis træffes på lokalt, regionalt eller nationalt niveau. Temaworkshopperne om nærhed fremmer dialogen mellem de relevante aktører (EU-institutioner, lokale og regionale myndigheder der er repræsenteret i nærhedsovervågningsnetværket, tænketanke osv.) og fokuserer på et eller flere EU-initiativer.

I oktober 2009 blev der afholdt en temaworkshop om nærhed under Open Days-arrangementet. Denne workshop fokuserede på innovation og nærhed og var en succes, både med hensyn til antallet af deltagere og den interesse, som netværkspartnerne og offentligheden viste den. Nærhedsovervågningsnetværkets partnere havde lejlighed til at møde repræsentanter for Kommissionen og Europa-Parlamentet og drøfte nærhed på området for innovation og forskning.

Der blev afholdt endnu en temaworkshop i forbindelse med Open Days i oktober 2010. Denne workshop fokuserede på social innovation og især på, hvordan de lokale og regionale myndigheder kan skabe innovative løsninger med henblik på at opnå større social samhørighed. I forbindelse med nærhedsovervågningsnetværkets ovennævnte handlingsplan deltog repræsentanter for to arbejdsgrupper i workshoppen og fremlagde deres forslag på området "social innovation" og "bekæmpelse af fattigdom og social udstødelse". Denne temaworkshop var en glimrende lejlighed til at fremlægge nogle af resultaterne af arbejdet i de to nævnte arbejdsgrupper og analysere, hvordan anvendelsen af nærhedsprincippet kan føre til vellykkede projekter på disse politikområder.

I 2011 vil der i sammenhæng med Open Days blive arrangeret en ny temaworkshop vedrørende det overordnede tema om Europa 2020-strategien. Eftersom nærhedsovervågningsnetværket nu har en koordinator på politisk plan, kunne workshoppen inddrage flere politikere og RU-medlemmer.

⁵³ Op.cit. fodnote 20.

Konklusioner vedrørende temaworkshopperne om nærhed

- Temaworkshopperne om nærhed er et vigtigt redskab med henblik på at øge nærhedsovervågningsnetværkets synlighed og formidle begrebet nærhed til netværkets partnere og den brede offentlighed.
- De har også vist sig at være et værdifuldt instrument, når der skal skabes en nærhedskultur blandt netværkets partnere og i EU-institutionerne.

6. GENERELLE KONKLUSIONER

2010 var det første år, hvor de nye bestemmelser, der blev indført med Lissabontraktaten, blev gennemført. Som følge af de nye retlige og institutionelle rammer står Regionsudvalget over for omfattende udfordringer med hensyn til at overvåge anvendelsen af nærhedsprincippet igennem hele den politiske beslutningsproces.

En af de store nyskabelser, der blev indført med Lissabontraktaten, nemlig Regionsudvalgets ret til at indbringe en klage over krænkelse af nærhedsprincippet for Den Europæiske Unions Domstol, har gjort udvalget til et referencepunkt i forbindelse med overvågningen af anvendelsen af nærhedsprincippet. Regionsudvalget har derfor tilpasset sin forretningsorden i overensstemmelse hermed, og indsatsen for at vurdere, om nærhedsprincippet er overholdt, er blevet styrket. Den nye vurderingsskala for nærhed og proportionalitet er blot ét eksempel på de forbedringer, der er sket i 2010.

Regionsudvalgets nærhedsovervågningsnetværk har også gennemgået en stor forandring siden den 1. december 2009. I dag, tre år efter at nærhedsovervågningsnetværket blev oprettet, er der sket en klar udvikling i antallet af partnere i netværket, og alle de ændringer, der blev bragt på bane på præsidiumødet i Uppsala, ser ud til at være trådt i kraft. Det samme gælder den indkaldelse af ansøgninger, der blev iværksat i 2010. Antallet af medlemmer af nærhedsovervågningsnetværket vokser støt, og det skal fremhæves, at en række regeringer og parlamenter, der repræsenterer regioner med lovgivningsbeføjelser, er blevet nye partnere i nærhedsovervågningsnetværket. En yderligere udvidelse af netværket er stadig en prioritet i 2011.

I løbet af 2010 er nærhedsovervågningsnetværket fortsat med at svare på alle anmodninger fra RU-ordførere i form af målrettede eller offentlige høringer. I 2011 vil netværket for første gang vedtage et arbejdsprogram for året med henblik på at kunne fokusere på de sager, som kan vise sig at være mest relevante, når det gælder nærhed, og dermed give netværkspartnerne bedre mulighed for at forberede deres deltagelse i høringerne. Målsætningen om at øge deltagelsen i høringerne vil blive en af nærhedsovervågningsnetværkets største udfordringer i 2011.

I 2010 er det også blevet klart, hvordan netværkets handlingsplan har levet op til de mål, som præsidenten satte i Uppsala⁵⁴, nemlig "at danne et let identificerbart specialiseret høringsgrundlag, som vil være lettere at bruge, når en specifik netværksaktivitet iværksættes" gennem "frivillig gruppering af partnere med samme interesser", og også hvordan samarbejdet med Kommissionen fortsat udbygges i form af RU's deltagelse i konsekvensanalyser. Begge aktiviteter vil blive udvidet yderligere i 2011.

En særlig opmærksomhed bør rettes mod en af Lissabontraktatens vigtigste nyskabelser, nemlig systemet for tidlig varsling. I det nye scenario er kontakten til de regionale parlamenter blevet styrket i 2010, og nærhedsovervågningsnetværket er så småt blevet et referencepunkt for dem i denne sammenhæng. Denne forbindelse skal udvikles yderligere fremover, og nærhedsovervågningsnetværket tilbyder al sin støtte til de partnere, der er berørt af systemet for tidlig varsling, især gennem netværkets REGPEX-database.

I den kommende tid vil nærhedsovervågningsnetværket rette indsatsen mod at øge deltagelsen af netværkets partnere i dets høringer. Vedtagelsen af et årligt arbejdsprogram og udvidelsen af netværket kan blive to vigtige brikker i det spil.

Et andet vigtigt mål er at få afklaret forholdet til Kommissionen, både for så vidt angår RU's deltagelse i territoriale konsekvensanalyser – i overensstemmelse med det, der er vedtaget i de to parter samarbejdsaftale – og i forhold til de bidrag RU yder til Kommissionens årlige rapport om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet.

Også intensiveringen af forbindelserne mellem nærhedsovervågningsnetværket og de hovedaktører, der er berørt af systemet for tidlig varsling, er et vigtigt punkt fremover. Nærhedsovervågningsnetværket kunne give de regionale parlamenter den nødvendige støtte, som i næste omgang kunne føre til bedre koordination på europæisk plan af arbejdet i de regionale parlamenters Europaudvalg.

Endelig viser denne første årsrapport om nærhedsprincippet, hvor alvorligt Regionsudvalget tager sin styrkede rolle i forhold til nærhed. Denne rapport vil blive fremsendt til alle EU-institutioner og partnere i nærhedsovervågningsnetværket som et udtryk for RU's engagement i nærhedsprincippet og vil dermed bidrage til en mere demokratisk Europæisk Union.

54

Op.cit. fodnote 20.

DEN EUROPÆISKE UNION



Regionsudvalget

ÅRSRAPPORT OM NÆRHEDSPRINCIPPET 2010

Årsrapport om nærhedsprincippet 2010 – Bilag 1

Oversigt over udtalelser vedtaget mellem den 1. september 2009 og den 31. december 2010

RU-underudvalg	Udtalelser fra september 2009 til december 2010			Udtalelser med eksplicit henvisning til nærhedsprincippet			Udtalelser indeholdende en vurdering af, hvorvidt nærhedsprincippet er overholdt			Høring af netværket til nærhedsovervågning			Udtalelser om forslag til lovgivning		
	Før 10. jan. 2010*	Efter 10. jan. 2010*	I alt	Før 10. jan. 2010*	Efter 10. jan. 2010*	I alt	Før 10. jan. 2010*	Efter 10. jan. 2010*	I alt	Før 10. jan. 2010*	Efter 10. jan. 2010*	I alt	Før 10. jan. 2010*	Efter 10. jan. 2010*	I alt
CIVEX (+ tidl. CONST-IV)	4	10	14	4	4	8	1	0	1	0	0	0	1	1	2
COTER	3	8	11	1	8	9	0	1	1	0	1	1	1	0	1
ECOS	3	9	12	2	5	7	1	1	2	0	1	1	1	1	2
EDUC	2	8	10	1	5	6	0	3	3	0	2	2	0	1	1
ENVE (+ tidl. DEVE)	4	6	10	4	6	10	1	1	2	0	2	2	1	0	1
NAT (+ tidl. DEVE)	3	4	7	1	4	5	1	2	3	0	2	2	0	1	1
I ALT	19	45	64	13	32	45	4	8	12	0	8	8	4	4	8

* Artikel 51, stk. 2, i Regionsudvalgets forretningsorden, ifølge hvilken "Udvalgets udtalelser indeholder en udtrykkelig henvisning til anvendelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet", trådte i kraft den 10. januar 2010.

CIVEX

Oversigt over udtalelser vedtaget mellem den 1. september 2009 og den 31. december 2010

RU- underudvalg	Basisdokument for udtalelsen	Dato	Titel	Lovgivnings- forslag?	Høring af netværket til nærheds- overvågning	Indeholder udtalelsen en vurdering af, hvorvidt nærheds- princippet er overholdt?	Andre henvisninger til nærhed/proportionalitet/ bedre lovgivning?
CIVEX	KOM(2010) 171	2. dec. 10	Handlingsplan om gennemførelse af Stockholmprogrammet	Nej	Nej	Nej	Ja. Nærhedsprincippet påberåbes ifm. inddragelse af de lokale og regionale myndigheder i gennemførelsen af handlingsplanen, ifm. fremtidig lovgivning, herunder i konsekvensanalyser.
CIVEX	Initiativudtalelse	2. dec. 10	Østpartnerskabet - Belarus	Nej	Nej	Nej	Nej
CIVEX	Initiativudtalelse	2. dec. 10	Østpartnerskabet - Armenien	Nej	Nej	Nej	Nej
CIVEX	Initiativudtalelse	6. okt. 10	Lokal- og regionalstyre i Georgien	Nej	Nej	Nej	Nej
CIVEX	Initiativudtalelse	6. okt. 10	Østpartnerskabet - Moldova	Nej	Nej	Nej	Nej
CIVEX		10. jun. 10	Lokalt og regionalt samarbejde om beskyttelse af børns rettigheder i EU	Nej	Nej	Nej	Ja. Nødvendigt at fremtidige foranstaltninger overholder nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet.
CIVEX	KOM(2010) 119	10. jun. 10	Borgerinitiativer	Ja	Nej	Nej. Lovgivningsmæssig retsakt = direkte gennemførelse af traktatbestemmelser, nærhedsprincippet finder ikke anvendelse	Ja. Påmindelse om at EU kun kan vedtage retsakter på områder, hvor det ikke har enekompetence, under overholdelse af nærhedsprincippet; initiativer skal opfylde nærhedsprincippet for at leve op til betingelserne.
CIVEX	KOM (2010) 159, 163, 127, 126, 128, SEK(2010) 121 & 265	9. jun. 10	Forårspakken: Handlingsplan til realisering af millenniumudviklingsmålene	Nej	Nej	Nej	Nej
CIVEX	KOM(2009) 533	9. jun. 10	Udvidelsespakken – potentielle kandidatlande	Nej	Nej	Nej	Nej
CIVEX	KOM(2009) 533	14. apr. 10	Udvidelsespakken – kandidatlande	Nej	Nej	Nej	Ja. Nødvendigt at fremtidige foranstaltninger overholder nærhedsprincippet og

RU- underudvalg	Basisdokument for udtalelsen	Dato	Titel	Lovgivnings- forslag?	Høring af netværket til nærheds- overvågning	Indeholder udtalelsen en vurdering af, hvorvidt nærheds- princippet er overholdt?	Andre henvisninger til nærhed/proportionalitet/ bedre lovgivning?
							proportionalitetsprincippet.
CIVEX (+ tidl. CONST-IV)	KOM(2009) 15 & 17 KOM(2008) 32 & 33 & 586	3. dec. 09	Pakken "Bedre lovgivning 2007-2008"	Nej	Nej	Nej	Ja. Udtalelse, hvor nærhedsprincippet står i centrum.
CIVEX (+ tidl. CONST-IV)	KOM(2009) 135 & 136	3. dec. 09	Bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn og menneskehandel	Ja	Nej	Ja, selvom afsnittet i udtalelsen i højere grad henviser til proportionalitet	Nej
CIVEX (+ tidl. CONST-IV)	KOM(2009) 262 & 263	7. okt. 09	Stockholmprogrammet	Nej	Nej	Nej	Ja. Nødvendigt at fremtidige foranstaltninger overholder nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet.
CIVEX	KOM(2008) 360 & 815 & 820 & 66	7. jul. 09	Et fælles europæisk asylsystem II	Nej	Nej	Nej	Ja. Nødvendigt at fremtidige foranstaltninger overholder nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet.

COTER

Oversigt over udtalelser vedtaget mellem den 1. september 2009 og den 31. december 2010

RU-underudvalg	Basisdokument for udtalelsen	Dato	Titel	Lovgivningsforslag?	Høring af netværket til nærheds- overvågning	Indeholder udtalelsen en vurdering af, hvorvidt nærhedsprincippet er overholdt?	Andre henvisninger til nærhed/proportionalitet/bedre lovgivning?
COTER	KOM(2010) 110	2. dec. 10	Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget - Samhørighedspolitik: Strategirapport 2010 om gennemførelsen af programmerne for perioden 2007-2013	Nej	Nej	Nej	Ja
COTER	Perspektivudtalelse	5. okt. 10	Samhørighedspolitikens bidrag til Europa 2020-strategien	Nej	Nej	Nej	Ja
COTER	Initiativudtalelse	5. okt. 10	RU's initiativudtalelse: "En strategi for Nordsøen og Den Engelske Kanal"	Nej	Nej	Nej	Ja
COTER	Perspektivudtalelse	9. jun. 10	Byfornyelse og dens betydning for fremtidens byudvikling i Europa	Nej	Nej	Nej	Ja
COTER	KOM(2009) 248	15. apr. 10	Meddelelse fra Kommissionen til Rådet, Europa-Parlamentet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om EU-strategien for Østersøområdet	Nej	Nej	Nej	Ja
COTER	Perspektivudtalelse	15. apr. 10	Perspektivudtalelse om samhørighedspolitikens fremtid	Nej	Nej	Nej	Ja

RU- underudvalg	Basisdokument for udtalelsen	Dato	Titel	Lovgivnings- forslag?	Høring af netværket til nærheds- overvågning	Indeholder udtalelsen en vurdering af, hvorvidt nærheds- princippet er overholdt?	Andre henvisninger til nærhed/proportionalitet/bedre lovgivning?
COTER	KOM(2009) 490	15. apr. 10	Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: Handlingsplan for bytrafikken	Nej	Ja	Ja	Ja
COTER	KOM(2009) 295	10. feb. 10	Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet: Sjette situationsrapport om økonomisk og social samhørighed	Nej	Nej	Nej	Ja
COTER	KOM(2009) 279	4. dec. 09	Meddelelse fra Kommissionen "En bæredygtig fremtid for transporten: På vej mod et integreret og brugervenligt transportsystem med teknologien som drivkraft"	Nej	Nej	Nej	Ja
COTER	KOM(2009) 44	7. okt. 09	Grønbog. TEN-T: en gennemgang af politikken. På vej mod større integration i det transeuropæiske transportnet til gavn for den fælles transportpolitik	Nej	Nej	Nej	Nej
COTER	KOM(2008) 852	7. okt. 09	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et europæisk banenet med henblik på konkurrencebaseret godstransport	Ja	Nej	Nej	Nej

ECOS

Oversigt over udtalelser vedtaget mellem den 1. september 2009 og den 31. december 2010

RU-underudvalg	Basisdokument for udtalelsen	Dato	Titel	Lovgivningsforslag?	Høring af netværket til nærheds- overvågning	Indeholder udtalelsen en vurdering af, hvorvidt nærhedsprincippet er overholdt?	Andre henvisninger til nærhed/proportionalitet/bedre lovgivning?
ECOS	KOM(2010) 133	14. dec. 10	Social og økonomisk integration af romaer i Europa	Nej	Nej	Ja	Ja
ECOS	KOM(2010) 250 & 367	7. dec. 10	Styrket samordning af de økonomiske politikker	Nej	Ja	Nej	Ja
ECOS	KOM(2009) 615	20. okt. 10	Udvikling af offentlig-private partnerskaber	Nej	Nej	Nej	Ja
ECOS	Initiativudtalelse	20. okt. 10	At bekæmpe hjemløshed	Nej	Nej	Nej	Ja
ECOS	KOM(2009) 614	8. sept. 10	Sammenkobling af selskabsregistre	Nej	Nej	Nej	Ja
ECOS	KOM(2009) 180	22. apr. 10	Udtalelse om konsekvenserne af befolkningsaldringen i EU	Nej	Nej	Nej	Nej
ECOS	Initiativudtalelse	10. feb. 10	En fælles og bæredygtig indsats med henblik på at løse problemerne i den europæiske bilbranche og styrke dens tilknytning til de regioner, den opererer i	Nej	Nej	Nej	Nej
ECOS	Initiativudtalelse	10. feb. 10	Lissabonstrategiens fremtid efter 2010	Nej	Nej	Nej	Nej
ECOS	KOM(2009) 254 endelig	10. feb. 10	RU's udtalelse om det europæiske år for frivilligt arbejde	Ja	Nej	Nej	Nej
ECOS	KOM(2008) 868	3. dec. 09	Nye kvalifikationer til nye job – om at foregribe og matche kvalifikationsbehovet på arbejdsmarkedet	Nej	Nej	Nej	Nej
ECOS	KOM(2009) 333	9. nov. 09	Mikrofinansieringsfaciliteten Progress	Ja	Nej	Ja	Nej

RU- underudvalg	Basisdokument for udtalelsen	Dato	Titel	Lovgivnings- forslag?	Høring af netværket til nærheds- overvågning	Indeholder udtalelsen en vurdering af, hvorvidt nærheds- princippet er overholdt?	Andre henvisninger til nærhed/proportionalitet/bedre lovgivning?
ECOS	Initiativudtalelse	7. okt. 09	Hvad kan de lokale og regionale myndigheder i første række gøre for at forebygge vold mod kvinder og for at forbedre behandlings-tilbuddene til ofrene	Nej	Nej	Nej	Ja

EDUC

Oversigt over udtalelser vedtaget mellem den 1. september 2009 og den 31. december 2010

RU-underudvalg	Basisdokument for udtalelsen	Dato	Titel	Lovgivningsforslag?	Høring af netværket til nærheds- overvågning	Indeholder udtalelsen en vurdering af, hvorvidt nærhedsprincippet er overholdt?	Andre henvisninger til nærhed/proportionalitet/bedre lovgivning?
EDUC	KOM(2010) 245	6. okt. 10	En digital dagsorden for Europa	Nej	Nej	Ja	Ja. Det nævnes udtrykkeligt, at det er nødvendigt at fremtidige foranstaltninger overholder nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet – ifm. udarbejdelsen, gennemførelsen og forvaltningen af de valgte foranstaltninger.
EDUC	KOM(2010) 76	9. jun. 10	Det europæiske kulturarvsmærke	Ja	Nej	Ja	Ja. Opfordrer i medfør af nærhedsprincippet til at inddrage de lokale og regionale myndigheder i udvælgelsen af kandidatprojekter til mærket.
EDUC	KOM(2009) 586 & 479	15. apr. 10	Digitaliseringsdividen- den/offentlig-privat partnerskab om fremtidens internet	Nej	Nej	Nej	Ja. Opfordrer i medfør af nærhedsprincippet til at lade de lokale og regionale myndigheder træffe beslutning om anvendelsen af radiofrekvensbånd, men erkender også behovet for samordning på EU-niveau (mhp. stordriftsfordele af investeringer og effektiv brug af frekvenserne).
EDUC	KOM(2009) 512 & 607	14. apr. 10	Fælles strategi for centrale støtteteknologier	Nej	Nej	Ja	Nej
EDUC	Initiativudtalelse	10. feb. 10	Bekæmpelse af funktionel analfabetisme	Nej	Ja. Åben høring. 3 bidrag. Nævnes ikke eksplicit i udtalelsen, men anvendes som input til "dialogen med aktørerne på lokalt og	Nej	Nej

RU-underudvalg	Basisdokument for udtalelsen	Dato	Titel	Lovgivningsforslag?	Høring af netværket til nærheds-overvågning	Indeholder udtalelsen en vurdering af, hvorvidt nærhedsprincippet er overholdt?	Andre henvisninger til nærhed/proportionalitet/bedre lovgivning?
					regionalt plan"		
EDUC	KOM(2009) 278 & 212	10. feb. 10	Tingenes internet – handlingsplan for Europa, videreanvendelse af den offentlige sektors informationer	Nej	Nej	Nej	Nej
EDUC	KOM(2009) 329	10. feb. 10	Grønbog - Flere unge i læringsmobilitet	Nej	Nej	Nej	Nej
EDUC	KOM(2009) 200	10. feb. 10	EU-strategi for unge	Nej	Ja. Målrettet høring. 5 bidrag. Nævnes eksplicit i udtalelsen	Nej	Ja. Opfordrer i medfør af nærhedsprincippet til at inddrage de lokale og regionale myndigheder mhp. at inspirere til, stimulere til og støtte nye og eksisterende initiativer.
EDUC	Initiativudtalelse	3. dec. 09	Mediekompetencer og mediekendskab i EU's uddannelsespolitik	Nej	Nej	Nej	Ja. Behovet for, at fremtidige foranstaltninger overholder nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, nævnes eksplicit.
EDUC	KOM(2009) 116 & 184 & 108	3. dec. 09	Ikt-infrastruktur til e-videnskab og en strategi for forskning, udvikling og innovation på ikt-området	Nej	Nej	Nej	Nej

ENVE

Oversigt over udtalelser vedtaget mellem den 1. september 2009 og den 31. december 2010

RU-underudvalg	Basisdokument for udtalelsen	Dato	Titel	Lovgivningsforslag?	Høring af netværket til nærheds- overvågning	Indeholder udtalelsen en vurdering af, hvorvidt nærhedsprincippet er overholdt?	Andre henvisninger til nærhed/proportionalitet/bedre lovgivning?
ENVE	Perspektivudtalelse	1. dec. 10	EU's energihandlingsplan 2011-2020	Nej	Nej	Nej	Fremtidige EU-initiativer bør overholde nærhedsprincippet
ENVE	KOM(2010) 86	1. dec. 10	International klimapolitik efter København:	Nej	Nej	Nej	Fremtidige EU-initiativer bør overholde nærhedsprincippet og navnlig "fremhæver, at der omhyggeligt skal tages højde for spændingsforholdet mellem en overordnet strategi for en integreret energi- og klimapolitisk indsats og nærhedsprincippet".
ENVE	KOM(2009) 433	5. okt. 10	BNP og mere – Måling af fremskridt i en verden i forandring	Nej		Overholdelse	Nej
ENVE	Perspektivudtalelse på anmodning af det spanske rådsformandskab	5. okt. 10	De lokale og regionale myndigheders rolle i den fremtidige miljøpolitik	Nej	Nej	Nej	"Sørger for at lade græsrodserfaringer i de lokale og regionale forvaltninger komme til udtryk i udformningen af sine udtalelser. Dette vil bl.a. ske gennem målrettede høringer af Regionsudvalgets særlige netværk, Regionsudvalgets platform til overvågning af nærhedsprincippet og Europa 2020-overvågningsplatformen og ved at afholde høringer med lokale og regionale sammenslutninger".

RU-underudvalg	Basisdokument for udtalelsen	Dato	Titel	Lovgivningsforslag?	Høring af netværket til nærheds-overvågning	Indeholder udtalelsen en vurdering af, hvorvidt nærhedsprincippet er overholdt?	Andre henvisninger til nærhed/proportionalitet/bedre lovgivning?
ENVE	KOM(2010) 4	10. jun. 10	EU og international biodiversitet for tiden efter 2010	Nej	Konsekvensanalyse, 9. sept.- 5. nov. 2010, 16 bidrag fra 10 medlemslande	Nej	Fremtidige EU-initiativer bør overholde nærhedsprincippet
ENVE	KOM(2009) 378 & 469	15. apr. 10	Forbedring af VVM-direktivet og direktivet om strategisk miljøvurdering	Nej	Målrettet, 24. nov. 2009-8. jan. 2010, 6 bidrag fra 4 medlemslande; udtalelsen nævner ikke høringen	Nej	Fremtidige EU-initiativer bør overholde nærhedsprincippet
ENVE tidl. DEVE	KOM(2008) 809 & 810	4. dec. 09	Begrænsning af anvendelsen af farlige stoffer i elektrisk og elektronisk udstyr og procedurer vedrørende affald af elektrisk og elektronisk udstyr	Ja	Nej	Overholdelse	Nej
ENVE tidl. DEVE	Initiativudtalelse	4. dec. 09	Skovpolitik: 20/20/20-målsætningerne	Nej	Nej	Nej	Fremtidige EU-initiativer bør overholde nærhedsprincippet
ENVE tidl. DEVE	KOM(2009) 147	7. okt. 09	Hvidbog om tilpasning til klimændringer: et europæisk handlingsgrundlag	Nej	Nej	Nej	Fremtidige EU-initiativer bør overholde nærhedsprincippet
ENVE tidl. DEVE	KOM(2009) 82	7. okt. 09	En fællesskabsstrategi til forebyggelse af naturkatastrofer og menneskeskabte katastrofer	Nej	Nej	Nej	Fremtidige EU-initiativer bør overholde nærhedsprincippet

NAT

Oversigt over udtalelser vedtaget mellem den 1. september 2009 og den 31. december 2010

RU-underudvalg	Basisdokument for udtalelsen	Dato	Titel	Lovgivningsforslag?	Høring af netværket til nærhedsovervågning	Indeholder udtalelsen en vurdering af, hvorvidt nærhedsprincippet er overholdt?	Andre henvisninger til nærhed/proportionalitet/bedre lovgivning?
NAT		2. dec. 10	De lokale og regionale myndigheders rolle i gennemførelsen af sundhedsstrategien 2008-2013	Nej	Ja. Målrettet høring, 7 bidrag; høringen nævnes ikke eksplicit, men adskillige af konklusionerne inddrages	Der mindes om princippet, men gives ikke en egentlig vurdering heraf	Da der er tale om en midtvejsevaluering af strategien, foretages der en vurdering af de lokale og regionale myndigheders rolle i gennemførelsen heraf. Der bør foretages vigtige forbedringer mhp. at inddrage de lok. og reg. myndigheder på en bedre måde.
NAT	KOM(2009) 466 endelig	10. jun. 10	En integreret havpolitik for en bedre forvaltning i Middelhavsområdet	Ja	Nej	Nærhed (nævnes eksplicit) og proportionalitet OK	Der bør foretages vigtige forbedringer mhp. at inddrage de lok. og reg. myndigheder på en bedre måde.
NAT	Ingen	9. jun. 10	Den fælles landbrugspolitik fremtid efter 2013	Nej	Nej	Nej (EU har enekompetence)	Regionsudvalget bekræfter nærhedsprincippet praktiske betydning som et princip om at forvalte på det niveau, der er tættest på borgerne. Flere påmindelser om at inddrage de lokale og regionale myndigheder bedre mhp. at sikre effektiv forvaltning på flere myndighedsniveauer.
NAT	KOM(2009) 567 endelig	14. apr. 10	Solidaritets på sundhedsområdet: begrænsning af uligheder på sundhedsområdet i EU	Nej	Ja, Konsekvensanalyse. Bidrag fra netværket til nærhedsovervågning til konsekvensanalyse nævnes ikke i udtalelsen	Nærhed (nævnes eksplicit) og proportionalitet OK	Krav om større inddragelse af de lokale og regionale myndigheder i politikudformningen.
NAT	KOM(2009) 162 endelig & KOM (2009) 163 endelig	4. dec. 09	Grønbog – Reform af den fælles fiskeripolitik og en bæredygtig fremtid for akvakultursektoren	Nej	Nej	Nej	Nej

RU- underudvalg	Basisdokument for udtalelsen	Dato	Titel	Lovgivnings- forslag?	Høring af netværket til nærheds- overvågning	Indeholder udtalelsen en vurdering af, hvorvidt nærheds- princippet er overholdt?	Andre henvisninger til nærhed/proportionalitet/bedre lovgivning?
NAT	KOM(2009) 128 endelig	7. okt. 09	En forenklet landbrugspolitik for Europa til fordel for alle	Nej	Nej	Nej	Minder om betydningen af en bedre inddragelse af de lokale og regionale myndigheder, og om, at det er nødvendigt at inddrage den fælles landbrugspolitik i forvaltningen på flere myndighedsniveauer
NAT tidl. DEVE	KOM(2008) 662 endelig KOM(2008) 663 endelig KOM(2008) 664 endelig KOM(2008) 665 endelig KOM(2008) 666 endelig KOM(2008) 668 endelig	7. okt. 09	Regionsudvalgets udtalelse om lægemiddelpakken	Nej	Nej	Ja	De lokale og regionale myndigheder er direkte berørt af forslaget til direktiv, eftersom det i mange medlemsstater er de lokale og regionale myndigheder, som har beføjelser vedrørende sundhedstjenester. Denne lokale og regionale rolle er der ikke blevet taget hensyn til i Kommissionens forslag. Nærhedsprincippet bør fastholdes. Der bør foretages vigtige forbedringer mhp. at inddrage de lok. og reg. myndigheder på en bedre måde.

DEN EUROPÆISKE UNION



Regionsudvalget

ÅRSRAPPORT OM NÆRHEDSPRINCIPPET 2010

Årsrapport om nærhedsprincippet 2010 – bilag 2

Liste over samarbejdspartnere Regionsudvalgets netværk til overvågning af nærhedsprincippet pr. 31. december 2010

Parlamerter eller forsamlinger, som repræsenterer regioner med lovgivningsbeføjelser

Niederösterreichs delstatsparlament	Østrig
Burgenlands delstatsparlament	Østrig
Kärntens delstatsparlament	Østrig
Vorarlbergs delstatsparlament	Østrig
Flanderns parlament	Belgien
Vallonien's parlament	Belgien
Parlamentet for hovedstadsregionen Bruxelles	Belgien
Parlamentet for det franske sprogfællesskab	Belgien
Ålands landsting	Finland
Bayerns delstatsparlament	Tyskland
Baden-Württembergs delstatsparlament	Tyskland
Nordrhein-Westfalens delstatsparlament	Tyskland
Niedersachsens delstatsparlament	Tyskland
Slesvig-Holstens delstatsparlament	Tyskland
Den lovgivende forsamling i regionen Emilia Romagna	Italien
Den lovgivende forsamling i regionen Marche	Italien
Den lovgivende forsamling i regionen Sardinien	Italien
Den lovgivende forsamling i regionen Toscana	Italien
Den regionale forsamling i Friuli Venedig Giulia	Italien
Den regionale forsamling i Abruzzo	Italien
Den lovgivende forsamling i den selvstyrende region Madeira	Portugal
Den lovgivende forsamling i Asturien	Spanien
Baskerlandets autonome parlament	Spanien
Kataloniens parlament	Spanien
Forsamlingen i Extremadura	Spanien
Den walisiske nationalforsamling	Det Forenede Kongerige
Nordirlands parlament	Det Forenede Kongerige

Regeringer, der repræsenterer regioner med lovgivningsbeføjelser

Østrigs delstatslederkonference	Østrig
Niederösterreichs delstatsregering	Østrig
Wiens byråd	Østrig
Vorarlbergs delstatsregering	Østrig
Flanderns regionalregering	Belgien
Bayerns delstatsregering	Tyskland
Hessens delstatsregering	Tyskland
Niedersachsens delstatsregering	Tyskland
Sachsens delstatsregering	Tyskland
Abruzzis regionalregering	Italien
Regeringen i den selvstyrende provins Bolzano/Sydtirol	Italien
Lombardiets regionalregering	Italien
Piemontes regionalregering	Italien
Venetos regionalregering	Italien
Azorernes regionalregering	Portugal
Baskerlandets regering	Spanien
Kanarieøernes regering	Spanien
Regeringen i den selvstyrende region Galicien	Spanien
Madrids regionalregering	Spanien
Valencias regionalregering	Spanien
Murcia-regionen	Spanien

Lokale eller regionale myndigheder uden lovgivningsbeføjelser

Byen Sofia	Bulgarien
Byen Zlín	Tjekkiet
Regionalrådet i Auvergne	Frankrig
Byrådet i Dunkerque	Frankrig
Departementet Eure	Frankrig
Byen Augsburg	Tyskland
Erlangen kommune	Tyskland
Patras kommune	Grækenland
Byen Budapest	Ungarn
Provinsen Alessandria	Italien
Radviliskis distriktskommune	Litauen
Flevolands provinsregering	Holland
Netværksbyen Twente – bestående af kommunerne Almelo, Borne, Hengelo, Enschede og Oldenzaal	Holland
Provinsen Overijssel	Holland
Byen Łódź	Polen
Formanden for Łódzkie-regionen	Polen
Formanden for Mazowieckie-regionen	Polen

Formanden for Wielkopolskie-regionen	Polen
Pomorskies regionalparlament	Polen
Śląskies regionalregering	Polen
Byen Hunedoara	Rumænien
Byen Tavira	Portugal
Galaşis amtsråd	Rumænien
Regeringen i den selvstyrende region Koşice	Slovakiet
Den selvstyrende region Nitra	Slovakiet
Byen Izola	Slovenien
Diputacio de Barcelona	Spanien
Den selvstyrende by Ceuta	Spanien
Byen Madrid	Spanien
Byen Göteborg	Sverige
Västra Götalands len	Sverige
Regionsstyrelsen i Skåne	Sverige

Sammenslutninger af regionale og/eller lokale myndigheder

Arco Latino	Europæisk sammenslutning
Forsamlingen af Regioner i Europa	Europæisk sammenslutning
Europæiske Grænseregioners Arbejdsfællesskab (AGEG)	Europæisk sammenslutning
Konferencen af Europæiske Regionale Lovgivende Forsamlinger (CALRE)	Europæisk sammenslutning
Europæiske Kommuner og Regioners Råd (CEMR)	Europæisk sammenslutning
Eurocities	Europæisk sammenslutning
Sammenslutningen af kommuner på Cypern	Cypern
Danske Regioner	Danmark
Kommunernes Landsforening	Danmark
Sammenslutningen af finske lokale og regionale myndigheder	Finland
Sammenslutningen af franske regioner	Frankrig
Sammenslutningen af borgmestre og folkevalgte repræsentanter i Lozère	Frankrig
Sammenslutningen af byer og kommuner i Tyskland	Tyskland
Sammenslutningen af amtsråd i Tyskland	Tyskland
Sammenslutningen af præfekturer i Grækenland	Grækenland
Den italienske sektion i Europæiske Kommuner og Regioners Råd (AICCRE)	Italien
Sammenslutningen af provinser i Italien (UPI)	Italien
Sammenslutningen af regionale og lokale myndigheder i Letland	Letland

Sammenslutningen af lokale myndigheder i Litauen	Litauen
Sammenslutningen af provinser i Nederlandene	Nederlandene
Sammenslutningen af kommuner i Rumænien	Rumænien
Den nationale sammenslutning af amtsråd i Rumænien	Rumænien
Sammenslutningen af kommuner i Aragon	Spanien
Sammenslutningen af kommuner og provinser i Extremadura	Spanien
Sveriges Kommuner och Landsting (SKL)	Sverige
Sammenslutningen af lokale myndigheder i Skotland (COSLA)	Det Forenede Kongerige

Regionsudvalgets nationale delegationer

Den irske delegation i Regionsudvalget	Irland
Den luxembourgske delegation i Regionsudvalget	Luxembourg
Den maltesiske delegation i Regionsudvalget	Malta
Det Forenede Kongeriges delegation i Regionsudvalget	Det Forenede Kongerige

De nationale parlamenter

Det østrigske forbundsråd	Østrig
Det franske senat	Frankrig
Det græske parlament	Grækenland
