

# CONTROL PARLAMENTARIO DE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE SUBSIDIARIEDAD

## - Cuestionario de evaluación-

El presente cuestionario está concebido como una herramienta a disposición de los Parlamentos autonómicos llamados a participar en el control del cumplimiento del principio de subsidiariedad establecido en la Ley 8/1994, de 19 de mayo, por la que se regula la Comisión Mixta para la Unión Europea (modificada por Leyes 24/2009, de 22 de diciembre y 38/2010, de 20 de diciembre).

### 1. IDENTIFICACIÓN DEL PARLAMENTO AUTONÓMICO EVALUADOR Y DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA OBJETO DE CONTROL

<b>Parlamento autonómico</b>	<b>ASAMBLEA DE EXTREMADURA</b>
<b>Título de la iniciativa legislativa europea</b>	Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a la contratación por entidades que operan en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales
<b>Referencia:</b> <a href="#">(p.ej. COM (2005) 112 final)</a>	COM(2011) 895 final

### 2. DATOS RELATIVOS AL PROCEDIMIENTO PARLAMENTARIO DE CONTROL

<b>Fecha recepción correo CMUE<sup>1</sup></b>	12 Enero 2012
<b>Finalización plazo 4 semanas<sup>2</sup></b>	9 Enero 2012
<b>Consulta al Gobierno autonómico</b>	
<b>Presentación observaciones GG. PP.</b>	G. P. Popular-Extremadura Unida G.P.Socialista Agrup. IU-V-SIEX
<b>Órgano parlamentario que aprueba el dictamen</b>	Ponencia de la Comisión de Asuntos Europeos, por delegación de ésta
<b>Norma, en su caso, que regula el procedimiento parlamentario de control (Reglamento Parlamentario, Resolución Presidencia).</b>	Resolución de la Presidencia de la Asamblea de Extremadura de 13 octubre 2011
<b>Otros datos de interés relativos a dicho procedimiento</b>	

<sup>1</sup> Art. 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, dispone que: "El Congreso de los Diputados y el Senado, tan pronto reciban una iniciativa legislativa de la Unión Europea, la remitirán a los Parlamentos de las Comunidades Autónomas, sin prejuzgar la existencia de competencias autonómicas afectadas, a efectos de su conocimiento y de que, en su caso, puedan remitir a las Cortes Generales un Dictamen motivado sobre la aplicación del principio de subsidiariedad por la referida iniciativa, todo ello de conformidad con lo dispuesto en la normativa europea aplicable en la materia".

Tanto las iniciativas europeas como los dictámenes que, en su caso, los Parlamentos autonómicos remitan a la CMUE se enviarán por correo electrónico. Con este fin, las Cortes Generales han habilitado el siguiente correo electrónico: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es) (Comunicación de 13 de abril de 2010, remitida por el Secretario General del Congreso de los Diputados y Letrado Mayor de las Cortes Generales).

<sup>2</sup> Art. 6.2 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, establece que: "El Dictamen motivado que, en su caso, pueda aprobar el Parlamento de una Comunidad Autónoma, para que pueda ser tenido en consideración deberá haber sido recibido en el Congreso de los Diputados o en el Senado en el plazo de cuatro semanas desde la remisión de la iniciativa legislativa europea por las Cortes Generales".

El plazo de cuatro semanas para la remisión del dictamen al a CMUE empieza a contar a partir del envío por correo electrónico del a documentación por la Secretaría de la Comisión Mixta. La Comisión Europea no incluye el periodo entre el 1 y el 31 de agosto para el cómputo del plazo relativo al procedimiento regulado en el Protocolo n.º 2 anejo al Tratado de Lisboa, sobre la aplicación de los principios de subsidiariedad y proporcionalidad, por lo que la CMUE tampoco incluye este periodo en el cálculo del plazo de las cuatro semanas (Comunicación de 13 de abril de 2010).

### 3. SUBSIDIARITY TEST

El artículo 5 TUE establece que "en virtud del principio de subsidiariedad, en los ámbitos que no sean de su competencia exclusiva, la Unión intervendrá sólo en caso de que, y en la medida en que, los objetivos de la acción pretendida no puedan ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros, ni a nivel central ni a nivel regional y local, sino que puedan alcanzarse mejor, debido a la dimensión o a los efectos de la acción pretendida, a escala de la Unión".

"La subsidiariedad es un principio rector para definir la frontera entre las responsabilidades del Estado miembro y las de la UE, en otras palabras, para determinar *quién debe actuar*. Si la Comunidad goza de competencia exclusiva en el ámbito de que se trate, no hay ninguna duda sobre quién debe actuar, y la subsidiariedad no procede. En cambio, si la Comunidad y los Estados miembros comparten esa competencia, el principio establece claramente una presunción a favor de la descentralización. La Comunidad solamente debe intervenir si los objetivos no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros (prueba de necesidad) y si pueden ser logrados mejor por la Comunidad (prueba del valor añadido o eficacia comparada)." [Informe de la Comisión sobre subsidiariedad y proporcionalidad. XV Informe Legislar mejor COM 2008/ 586, de 26/09/08].

Son dos, de este modo, las operaciones básicas a concretar en el análisis de subsidiariedad:

- La primera, la definición de la competencia a la que recurre el legislador comunitario, esto es, la determinación de las bases jurídicas que le sirven de soporte.
- La segunda, consiste en la determinación de si el objetivo de la acción adoptada puede lograrse mejor a nivel comunitario.

#### 3.1. LEGAL BASIS FOR THE EUROPEAN LEGISLATIVE INITIATIVE: RULING OUT AREAS OF EXCLUSIVE COMPETENCE

<b>3.1.1. Which Treaty articles underpin the EU's competence to act?</b> <i>The explanatory memoranda and recitals in legislative proposals identify the legal bases.</i>
Articles 53(1), 62 and 114 TFEU.
<b>3.1.2 Here, is competence exclusive or shared between the EU and the Member States (see table appended)?</b> <i>If competence is exclusive do not proceed with the questionnaire, as subsidiarity cannot be applied to areas of exclusive competence.</i>
Shared.
<b>3.1.3. Relevance to the Autonomous Community or Autonomous Community competences affected.</b> <i>As appropriate, identify the statutory provisions serving as a legal basis for the Autonomous Community's competence or the grounds for relevance of subject regulated by the European initiative to the Autonomous Community.</i>
Article 10.1.1 of the Extremadura Statute of Autonomy.

### 3.2. IS EU ACTION NECESSARY?: ASCERTAINING WHETHER THE OBJECTIVE OF THE ACTION CAN BEST BE ACHIEVED AT COMMUNITY LEVEL.<sup>3</sup>

La UE debería actuar solamente cuando considere que su acción es necesaria y aporta una ventaja clara. Para determinar si se cumplen estos dos requisitos, el Protocolo sobre la aplicación del principio de subsidiariedad alude a los siguientes criterios:

El asunto que se considera presenta aspectos transnacionales.

Las actuaciones de los Estados miembros, en ausencia de regulación comunitaria, entrarían en conflicto con los requisitos del Tratado o perjudicarían considerablemente los intereses de los Estados miembros.

La actuación comunitaria proporcionaría claros beneficios debido a su escala o a sus efectos en comparación con la actuación individualizada de los Estados miembros.

La valoración de la necesidad y la ventaja de la acción comunitaria es, en todo caso, un control político, no jurídico técnico del contenido concreto de la propuesta normativa. "Lo que se trata en el caso del principio de subsidiariedad no es tanto de un problema jurídico-esto es, si la Unión tiene competencias jurídicas- cuanto de una *valoración política de la necesidad de la medida*". "Estos dictámenes no deben servir tampoco para cambiar los contenidos de las propuestas de actos legislativos. Esto es, no hay que confundir el control de la subsidiariedad con la labor legislativa que corresponde, en su caso, a la Comisión Europea, en la iniciativa legislativa, y al Consejo y al Parlamento Europeo como legisladores." [Informe CMUE, de 18 de diciembre de 2007. BOCG, Sección Cortes Generales, Serie A, n.º 474, de 4 de enero de 2008].

#### 3.2.1 What are the objectives of the action in question?

To make the award of contracts more flexible and enable public contracts to be put to better use in support of other policies.

To increase the efficiency of spending to ensure the best possible procurement outcomes in terms of value for money. To simplify and make more flexible the existing public procurement rules.

To allow procurers to make better use of procurement in support of common societal goals.

<sup>3</sup> The explanatory memoranda and recitals of the legislative proposals and, where appropriate, impact assessments, are useful for the purposes of answering this section of the questionnaire. It should be borne in mind that, under Article 5 of the Protocol on the application of the principles of subsidiarity and proportionality: "Draft European legislative acts shall be justified with regard to the principles of subsidiarity and proportionality. Any draft European legislative act should contain a detailed statement making it possible to appraise compliance with the principles of subsidiarity and proportionality. This statement should contain some assessment of the proposal's financial impact and, in the case of a European framework law, of its implications for the rules to be put in place by Member States, including, where necessary, the regional legislation. The reasons for concluding that a Union objective can be better achieved at Union level shall be substantiated by qualitative and, wherever possible, quantitative indicators. Draft European legislative acts shall take account of the need for any burden, whether financial or administrative, falling upon the Union, national governments, regional or local authorities, economic operators and citizens, to be minimised and commensurate with the objective to be achieved."

**3.2.2. Necessity test: the proposed action is necessary for one or more of the following reasons:**

- **existence of cross-border aspects which cannot be satisfactorily regulated by Member State action;**
- **isolated action by Member States can conflict with the requirements of the Treaties or considerably harm the interests of other Member States;**
- **existing Community measures are inadequate to achieve the objectives set.**

*If none of these reasons apply, please explain why you believe that Community action is not necessary in the sense that the objectives in question can be adequately achieved by the Member States.*

Existence of cross-border aspects which cannot be satisfactorily regulated by Member State action.

Isolated action by Member States can conflict with the requirements of the Treaties or considerably harm the interests of other Member States.

Existing Community measures are inadequate to achieve the objectives set.

**3.2.3. Value-added test or compared effectiveness: does the proposed action provide a clear advantage or benefit in terms of its scope or effects?**

*Does the proposal promote economies of scale, homogeneous legal approaches or greater legal certainty or bring other clear advantages or benefits, compared with action at national, regional or local level?*

It provides a specific set of rules applying to public service operators.

A more homogeneous market.

**3.2.4. Do you believe the EU action to be unnecessary and that the proposed objectives can be better achieved at regional level?**

*Give reasons, with supporting data where possible, why the Autonomous Community has the legislative competence to achieve more effectively the objectives claimed to be achieved by the EU legislative action.*

It is necessary, as separate regulation by the Member States would result in each Member State finding different, or even conflicting solutions.

## 4. CONCLUSION

**For the above reasons, we believe that:**

**- the Proposal** for a Directive of the European Parliament and of the Council on procurement by entities operating in the water, energy, transport and postal services **is in line with the subsidiarity principle laid down in the European Union Treaties in force.**