

EUROPOS SAJUNGA



Regionų komitetas

2010 M. METINĖ SUBSIDIARUMO ATASKAITA

2010 m. metinė subsidiarumo ataskaita

TURINYS

1. ĮŽANGA	2
2. NAUJAS TEISINIS IR INSTITUCINIS PAGRINDAS	2
2.1 Aiškus vietos ir regionų lygmens pripažinimas Lisabonos sutartyje.....	2
2.2 ES Teisingumo Teismui teikiami ieškiniai dėl subsidiarumo principo pažeidimo	3
3. RK ATLIEKAMA SUBSIDIARUMO PRINCIPO STEBĖSENA ES SPRENDIMŲ PRIĖMIMO PROCESĖ.....	4
3.1 Subsidiarumo analizės integravimas į RK nuomones	4
3.1.1 Nauja RK nuomonėse pateikiamo subsidiarumo ir proporcingumo įvertinimo rengimo metodika.....	4
3.1.2 Subsidiarumo principas RK nuomonėse nuo 2009 m. rugsėjo	5
3.2 Subsidiarumo stebėsenos tinklas	8
3.2.1 Narystė	8
3.2.2 Subsidiarumo stebėsenos tinklo veikla	9
4. RK ATLIEKAMAS SUBSIDIARUMO KULTŪROS INTEGRAVIMAS Į PARENGIAMĄJĮ TEISĖKŪROS PROCESĄ	11
4.1 Teritorinio poveikio vertinimas	11
4.2 Subsidiarumo stebėsenos tinklo veiksmų planas.....	13
4.3 Ryšiai su regioniniais parlamentais ir išankstinio įspėjimo sistema.....	14
4.4 Ryšiai su nacionaliniais parlamentais.....	16
4.5 Ryšiai su ES institucijomis	16
4.5.1 Europos Komisija.....	16
4.5.2 Europos Parlamentas.....	17
5. KOMUNIKACIJA IR RENGINIAI	18
5.1 Subsidiarumo stebėsenos tinklo interneto svetainė	18
5.2 Teminiai subsidiarumo seminarai.....	19
6. BENDROSIOS IŠVADOS	20

1. IŽANGA

2009 m. gruodžio 1 d. įsigaliojus Lisabonos sutarčiai sustiprintas Regionų komiteto (RK) institucinis ir politinis vaidmuo subsidiarumo principo stebėsenos srityje. RK numatyti nauji uždaviniai, taigi atvertos naujos subsidiarumo principo įgyvendinimo perspektyvos.

Ši pirmoji subsidiarumo ataskaita sudaro Regionų komitetui galimybę apsvarstyti savo naująjį vaidmenį ir pristatyti ateities perspektyvas. Be to, šia 2010 m. ataskaita siekiama sukurti modelį būsimoms metinėms subsidiarumo ataskaitoms rengti.

Šis dokumentas apima su subsidiarumu susijusią RK veiklą nuo 2009 m. rugsėjo 1 d. iki 2010 m. gruodžio 31 d.¹ ir jame analizuojamas naujas šios veiklos pagrindas, Lisabonos sutartimi sukurtas teisinis ir institucinis subsidiarumo pagrindas ir jo poveikis RK (*II dalis*).

Be to, bus akcentuojama ir išsamiau analizuojama RK veikla, skirta stebėti, kaip laikomasi subsidiarumo principo. Galima išskirti dvi pagrindines veiklos sritis: 1) subsidiarumo analizė RK nuomonėse ir subsidiarumo stebėsenos tinklo vystymas (*III dalis*) bei 2) vietos ir regionų valdžios institucijos ir išankstinio įspėjimo sistema.

Be to, bus nagrinėjamos ir pristatytos RK pastangos integruoti subsidiarumo kultūrą (*IV dalis*). Visų pirma bus supažindinta su dalyvavimu atliekant teritorinio poveikio įvertinimą, subsidiarumo stebėsenos tinklo veiksmų planu ir ryšiais su Europos, nacionalinėmis ir regionų institucijomis.

Galiausiai bus pristatyta RK komunikacija ir renginiai subsidiarumo srityje (*V dalis*).

2. NAUJAS TEISINIS IR INSTITUCINIS PAGRINDAS

2.1 Aiškus vietos ir regionų lygmens pripažinimas Lisabonos sutartyje

Lisabonos sutartyje aiškiai nurodoma, kad ES gerbia valstybių narių regionų ir vietos savivaldą². Be to, naujojoje subsidiarumo principo apibrėžtyje aiškiai nurodytas vietos ir regionų matmuo³, o tai reiškia, kad ES, priimdama naujus teisės aktus pasidalijamosios kompetencijos srityse, turi gerbti vietos ir regionų valdžios institucijų kompetenciją. Laikantis šių naujų teisinių įpareigojimų, prieš siūlydama įstatymo galią turintį aktą, Komisija plačiai konsultuojasi. Konsultuojantis prireikus atsižvelgiama į regioninį ir vietinį numatomų veiksmų mastą⁴. Be to, kiekviename ES įstatymo galią turinčio akto projekte turi būti šio akto galimo poveikio įvertinimas, įskaitant vietos ir regionų lygmeniui⁵.

¹ Paskutinė veiklos ataskaita RK biurui buvo pateikta 2009 m. rugsėjį Upsaloje, R/CdR 196/2009 8 a punktą.

² Žr. Europos Sąjungos sutarties 4 straipsnio 2 punktą.

³ Žr. Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnio 3 punktą.

⁴ Žr. Protokolo 2 straipsnį.

⁵ Žr. Protokolo 5 straipsnį.

Išvados dėl aiškaus vietos ir regionų lygmens pripažinimo Lisabonos sutartyje

- ES teisinėje sistemoje pirmą kartą aiškiai pripažįstamas vietos ir regionų lygmuo ir vietos savivaldos svarba ES sprendimų priėmimo procese.
- Todėl įsigaliojus Lisabonos sutarčiai sutvirtintas subsidiarumo principo laikymasis.

2.2 ES Teisingumo Teismui teikiami ieškiniai dėl subsidiarumo principo pažeidimo

Lisabonos sutartimi taip pat sukurta su subsidiarumu susijusi nauja institucinė aplinka ir RK suteikiama svarbi teisinė priemonė. Pagal Protokolo Nr. 2 dėl subsidiarumo ir proporcingumo principų laikymosi (*toliau – Protokolas*), kuris yra pridėtas prie Lisabonos sutarties, 8 straipsnį Regionų komitetui suteikta teisė ES Teisingumo Teismui teikti ieškinius kai yra pažeidžiamas subsidiarumo principas.

Tokio ieškinio dalykas – įstatymo galią turinčio akto (Sutarties dėl ES veikimo 289 str.) pripažinimas negaliojančiu dėl subsidiarumo principo pažeidimo. Tokio teisinio veiksmo galima imtis dėl įstatymo galią turinčio akto, kuris priimtas toje politikos srityje, kurioje pagal Lisabonos sutartį turi būti konsultuojamasi su RK. Ieškinys turi būti pateiktas praėjus ne daugiau kaip dviem mėnesiams nuo įstatymo galią turinčio akto paskelbimo.

Ši RK suteikta teisė yra naujovė ne tik grynai teisiniu požiūriu, bet ir sustiprina RK poziciją ES sprendimų priėmimo procese. Ši galimybė, kurią RK prireikus gali veiksmingai panaudoti, suteikia RK tvirtesnę ir įtikinamesnę poziciją ne tik ginant subsidiarumo vietos ir regionų matmenį, bet ir kartu su nacionaliniais parlamentais atliekant subsidiarumo principo laikymosi ES „sergėtojo“ vaidmenį. Kad būtų galima atlikti šią naują institucinę funkciją, reikia atidžiau stebėti subsidiarumo principo laikymąsi visais ES sprendimų priėmimo etapais, įskaitant ir parengiamąjį teisėkūros etapą. Dėl šios priežasties buvo pritaikytos RK darbo tvarkos taisyklės, kad RK nuomonėse visada būtų nuoroda į subsidiarumą⁶. Be to, subsidiarumo stebėsenos tinklas yra papildoma priemonė, kuria RK siekia sustiprinti savo kaip subsidiarumo sergėtojo vaidmenį, suaktyvinti dabartinę veiklą ir imtis naujos veiklos, kuri bus pristatyta šioje ataskaitoje⁷.

Atsižvelgdamas į jam suteiktą naują kompetenciją ir atsakomybę, RK mano, kad labai svarbu susidaryti visapusišką naujos situacijos vaizdą ir išsiaiškinti, kaip sprendimų priėmimo procese dalyvaujančios ES institucijos vertina ir supranta subsidiarumo principo sustiprinimą, kaip jos šiam tikslui pritaikė ar pritaikys savo procedūras ir kokios galėtų būti RK ateities perspektyvos – bendradarbiavimo galimybės, galimos spragos ir gerintinos sritys. Tai leis RK geriau prisitaikyti prie savo naujojo vaidmens subsidiarumo srityje.

Todėl RK 2011 m. pradės tyrimą „Subsidiarumas daugialygmenėje institucinėje sistemoje pagal Lisabonos sutartį“.

⁶ Žr. 3.1 dalį.

⁷ Žr. 3.2, 4 ir 5 dalis.

Išvados dėl ES Teisingumo Teismui teikiamų ieškinių dėl subsidiarumo principo pažeidimo

- Lisabonos sutartimi pripažįstamas RK kaip subsidiarumo principo „sergėtojo“ vaidmuo neapsiriboja tik vietos ir regionų valdžios institucijų kompetencijos gynimu, juo taip pat siekiama užtikrinti, kad subsidiarumo būtų laikomasi visais ES sprendimų priėmimo proceso etapais ir būtų atsižvelgta į visus valdymo lygmenis.
- Dėl šių naujų išimtinių teisių RK subsidiarumo stebėsenos veikla turi aprėpti visą ES sprendimų priėmimo procesą.

3. RK ATLIEKAMA SUBSIDIARUMO PRINCIPO STEBĖSENA ES SPRENDIMŲ PRIĖMIMO PROCESE

3.1 Subsidiarumo analizės integravimas į RK nuomones

3.1.1 Nauja RK nuomonėse pateikiamo subsidiarumo ir proporcingumo įvertinimo rengimo metodika

Dėl Regionų komitetui suteiktos naujos teisės ES Teisingumo Teismui teikti ieškinius dėl subsidiarumo principo pažeidimo reikėjo padaryti ne vieną RK vidaus veiklos organizavimo pakeitimą. Siekiant maksimalaus poveikio, RK ieškinys šioje srityje turės remtis subsidiarumo įvertinimais, parengtais kuo ankstesniame ES sprendimų priėmimo proceso etape.

Dėl šios priežasties buvo priimtos naujos RK darbo tvarkos taisyklės, kurios įsigaliojo 2010 m. sausio 10 d. Be šiuo metu 53 straipsnyje numatytos ieškinio ES Teisingumo Teismui teikimo procedūros, 51 straipsnyje nustatyta sąlyga, kad „Komiteto nuomonėje pateikiama aiški nuoroda į subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymą“. Šis straipsnis yra tiesioginė naujos RK užduoties stebėti, kad būtų išlaikyta kompetencijos sričių pusiausvyra, išraiška. Be to, šis straipsnis gali paskatinti ateityje imtis veiksmų dėl subsidiarumo priežasčių. Jis išplaukia iš biuro sprendimo, priimto 2008 m. Diunkerke vykusiame posėdyje, ir jį įtvirtina, ⁸ o 2009 m. buvo pakartotinai įtvirtintas Upsalėje ⁹.

Nuo 2008 m. visuose politiniuose tyrimuose, kuriuos pranešėjams rengia RK komisijų sekretoriatai, turėjo būti įtrauktas „subsidiarumui, proporcingumui ir geresnei teisėkūrai“ skirtas skyrius, šios praktikos dar sistemingiau laikomasi nuo 2010 m. Kad būtų lengviau rengti įvertinimus ir jie būtų standartizuoti, RK subsidiarumo skyrius parengė vidaus „Subsidiarumo ir proporcingumo įvertinimo klausimyną“, kuris grindžiamas Subsidiarumo stebėsenos tinklo svetainėje jau pateiktu nepriklausomu klausimynu ¹⁰. Šiuo metu šiuo klausimynu naudojasi komisijų sekretoriatai, atlikdami pirminius subsidiarumo tyrimus, kurie yra pranešėjams rengiamos politinės analizės dalis.

⁸ R/CdR 229/2008 8 a punktas.

⁹ Žr. 1 išnašą.

¹⁰ Žr. <http://www.cor.europa.eu/subsidiarity>, „Subsidiarity Toolkit“ ir 3.2.2 šios ataskaitos punktą.

Klausimyne esminiai klausimai, kurie remiasi pagrindiniais subsidiarumo ir proporcingumo principų aspektais kaip numatyta Sutartyse, suskirstyti į keturias grupes. Siekiama, kad šia priemone kaip orientyru būtų vadovaujamosi vertinant, ar ES iniciatyva nepažeidžia šių principų.

Be to, klausimynas leidžia komisijų sekretoriatams susipažinti su poveikio įvertinimais, kuriuos atliko Europos Komisija. Juose yra svarbios informacijos, reikalingos įvertinti, ar ES iniciatyva atitinka subsidiarumo principą¹¹.

Išvados dėl naujos RK nuomonėse pateikiamo subsidiarumo įvertinimo rengimo metodikos

- Institucijos viduje jau galima naudoti subsidiarumo ir proporcingumo vertinimo klausimyną ir RK pranešėjai gali gauti suderintus subsidiarumo įvertinimus dėl su teisėkūra susijusių ir nesusijusių ES iniciatyvų. Tokiu būdu skatinami nuoseklūs tyrimai įtraukiant aspektus, susijusius su parengiamuoju teisėkūros etapu.
- Subsidiarumo stebėsenos tinklo¹² partneriai taip pat gali naudotis panašia priemone, padedančia atlikti subsidiarumo įvertinimą ir skatinančia taikyti bendrą požiūrį į subsidiarumą.

3.1.2 Subsidiarumo principas RK nuomonėse nuo 2009 m. rugsėjo

Nuo to laiko kai įsigaliojo Lisabonos sutartis ir po to kai buvo padaryti RK darbo tvarkos taisyklių pakeitimai, buvo priimta daug nuomonių, todėl galima išvelgti tendencijas kaip sprendžiamas subsidiarumo klausimas. Siekiant atsižvelgti į paskutinius šios srities tyrimus¹³, šioje analizėje dėmesys sutelktas į nuomones, kurios buvo priimtos nuo 2009 m. rugsėjo iki 2010 m. gruodžio 31 d.

a. Pastabos kiekybiniu požiūriu

Iš 64 priimtų nuomonių¹⁴ 45 nuomonėse daroma aiški nuoroda į subsidiarumo principo taikymą kaip reikalaujama pagal RK darbo tvarkos taisyklių 51 straipsnį. Iš šių 45 nuomonių 12-oje buvo aiškiai įvertinta, ar ES iniciatyvoje (-ose) laikomasi šio principo.

Atidžiau išnagrinėjus 19 likusių nuomonių, kuriose nebuvo nuorodos, galima teigti, kad

- beveik visų jų (17) pranešėjai iš RK administracijos gavo politinę analizę, kurioje buvo subsidiarumui, proporcingumui ir geresnei teisėkūrai skirti skyriai,
- šešios nuomonės buvo priimtos dar neįsigaliojus naujoms Darbo tvarkos taisyklėms,
- septynios nuomonės buvo rengiamos savo iniciatyva; jose nagrinėti veikiau bendro pobūdžio politiniai aspektai ir nebuvo pateikta pastabų dėl konkrečių ES iniciatyvų,
- iš kai kurių nuomonių tems buvo aišku, kad subsidiarumo principas neturėjo didelės svarbos

¹¹ Svarbu pažymėti, kad ES Teisingumo Teismas taip pat atsižvelgia į poveikio įvertinimą šioje srityje. Žr. Sprendimą C-58/08, Vodaphone ir kiti, 2010 m. birželio 8 d., OL C 107, 2008 04 26, p.17.

¹² Žr. 3.2.2 dalį.

¹³ Pateikta RK biurui 2009 m. rugsėjį Upsaloje. Žr. 1 išnašą, 2–3 psl.

¹⁴ Žr. 1 priede pateiktas lenteles, kuriose pateikta daugiau informacijos apie nuomones ir kuriose nuomonės suskirstytos pagal RK komisijas.

nagrinėjama ES iniciatyvai (pavyzdžiui, tarptautinio matmens iniciatyvos (plėtros politikos).

Iš visų pirmiau minėtų 64 nuomonių aštuonios buvo skirtos pasiūlymams dėl įstatymo galią turinčių aktų, pavyzdžiui, buvo pateikiamos pastabos dėl siūlomų direktyvų ar reglamentų. Trijose iš minėtų aštuonių nuomonių nebuvo aiškaus vertinimo, ar pasiūlymas atitinka subsidiarumo principą. Vienu atveju („Pasiūlymas dėl reglamento dėl piliečių iniciatyvos“) tai galima paaiškinti nuomonėje nagrinėjama tema. Šiuo atveju teisės aktas yra tiesioginis konkrečių Sutarties nuostatų, kurioms subsidiarumo principas netaikomas, įgyvendinimas. Taip paprastai negalima paaiškinti kitų dviejų atvejų, tačiau reikėtų nurodyti, kad vienu atveju dar nebuvo įsigaliojusios Darbo tvarkos taisyklės, o kita nuomonė buvo priimta tuoj pat po to kai jos įsigaliojo. Atsižvelgiant į naujas RK išimtinės teisės ir atsakomybę subsidiarumo stebėsenos srityje, derėtų siekti sistemingai vertinti, ar visi pasiūlymai dėl įstatymo galią turinčio akto atitinka subsidiarumo principą, išskyrus tuos atvejus, kai iš nagrinėjamo klausimo aišku, kad subsidiarumas pateiktam pasiūlymui nėra aktualus.

b. *Pastabos kokybiniu požiūriu*

Nepaisant to, kad subsidiarumas tampa sistemingu atskaitos tašku rengiant RK nuomones, pažvelgus į aptariamo laikotarpio nuomonių turinį, galima pateikti tokias pastabas.

Nė vienoje nuomonėje nebuvo nustatytas tiesioginis subsidiarumo principo pažeidimas. Dėl proporcingumo principo laikymosi vienoje nuomonėje (dėl ekonominės politikos koordinavimo stiprinimo¹⁵) buvo atkreiptas dėmesys į proporcingumo problemą Europos Komisijos pirminiame pasiūlyme dėl priemonių, kurios padėtų užtikrinti, kad euro zonos valstybės narės laikytųsi Stabilumo pakto nuostatų, pavyzdžiui, buvo pasiūlyta taikyti sankcijas nusižengusiai valstybei narei nutraukiant pagal sanglaudos politiką, bendrąją žemės ūkio politiką ir bendrąją žuvininkystės politiką teikiamą pagalbą, kadangi tai prieštarautų proporcingumo principui ir nuo to visų pirma nukentėtų menkiau išsivystę regionai, kuriems bendrai finansuojamos programos yra gyvybiškai svarbios siekiant pašalinti struktūrinius trūkumus. Kalbant apie geresnės teisėkūros koncepciją, daugumoje nuomonių buvo pareikšti nuogaštavimai dėl konsultacijų su vietos ir regionų valdžios institucijomis masto ir jų dalyvavimo rengiant ES iniciatyvas.

Nuomonėse, kuriose net nekyla klausimas, ar išsamiai išnagrinėtos iniciatyvos atitinka subsidiarumo principą, buvo pakartotinai raginama labiau įtraukti vietos ir regionų valdžios institucijas į naujos politikos formavimą ir teisės aktų rengimą, jų galimo poveikio įvertinimą ir įgyvendinimą. Subsidiarumo stebėsenos tikslas ne tik užkirsti kelią subsidiarumo principo pažeidimui, bet tai būtų ir priemonė palankiai vertinti elementus, padedančius gerinti normų ir politikos kūrimo būdus.

Visų pirma rengiant įstatymo galios neturinčius dokumentus (pavyzdžiui, komunikatai ir ypač perspektyvinės žaliosios knygos), didžiojoje daugumoje nuomonių ES raginama griežtai laikytis subsidiarumo principo, kai numatyti veiksmai perkeliama į pasiūlymus dėl įstatymo galią turinčio akto, ir pabrėžiama, jog sunku įvertinti galimą priemonių, kurių turinys ir teisinis pobūdis dar nėra aiškiai apibrėžtas, poveikį. Tai rodo, kad subsidiarumo stebėseną nesibaigia nuomonės priėmimu, ji

¹⁵ R/CdR 224/2010 dėl COM(2010) 250 ir COM(2010) 367.

galėtų sudaryti pagrindą galimam poveikio vertinimui.

Todėl įpareigojimas, kad bet kuriame ES įstatymo galią turinčio akto projekte „turėtų būti išsamus paaiškinimas, leidžiantis įvertinti, ar laikomasi subsidiarumo ir proporcingumo principų“ yra svarbus RK kaip subsidiarumo sergėtojo vaidmeniui. Be to, „šiam paaiškiniame turėtų būti pateikta informacija, sudaranti galimybę įvertinti jo finansinį poveikį, o jei teikiama direktyva – jos poveikio reglamentavimui, kuris turi būti įgyvendintas valstybėje narėje, prireikus, įskaitant regionų teisės aktus, įvertinimą.“ Galiausiai turėtų būti atsižvelgiama ir į finansinę ar administracinę naštą, „tenkančią [...] regionų valdžios arba vietos savivaldos institucijoms“¹⁶. Kadangi reikalaujama, kad nuomonėje būtų išdėstyti šie aspektai, RK komisijų sekretoriatams ir pranešėjams turi būti suteiktos galimybės naudotis naujais informacijos šaltiniais siekiant tinkamai įvertinti, ar su teisėkūra susijusi arba politinė iniciatyva nepažeidžia subsidiarumo ir proporcingumo principų.

Upsaloje posėdžiavęs Biuras¹⁷ pažymėjo, kad RK pastabos dėl subsidiarumo ir proporcingumo buvo neišsamios ir retai gali būti pagrįstos konkrečiais duomenimis. Nuo to laiko jau padaryta pažanga ir išplėtos konsultacijos, kurias rengia Subsidiarumo stebėsenos tinklas¹⁸ arba tiesiogiai rengiant RK nuomones, arba Europos Komisijai atliekant poveikio įvertinimą. Bet kokiu atveju, po šių konsultacijų padarytos išvados perduodamos pranešėjams kaip informacinė medžiaga nuomonėms rengti. Per svarstomą laikotarpį pranešėjams buvo pateikti aštuonių tokių konsultacijų rezultatai.

Svarbu ne tik išanalizuoti RK nuomonėse pateikiamų subsidiarumo vertinimų klausimą ir turinį, bet ir atidžiai stebėti tolesnę su ES iniciatyvomis susijusią veiklą. Labai svarbu stebėti ES iniciatyvų plėtojimą apskritai ir kaip atsižvelgiama į RK poziciją visų pirma vėlesniuose ES sprendimų priėmimo proceso etapuose. Galima įsivaizduoti atvejį, kad įstatymo galią turinčio akto projektas po pirminių konsultacijų su RK yra iš esmės pakeičiamas ir dėl to gali kilti problemų subsidiarumo požiūriu. Įdėmi ir veiksminga teisėkūros proceso priežiūra, kaip reikalauja Darbo tvarkos taisyklės, užtikrins nuodugnesnę subsidiarumo stebėseną.

Išvados dėl subsidiarumo principo RK nuomonėse nuo 2009 m. rugsėjo

- Vertinimai, ar pasiūlymas dėl ES įstatymo galią turinčio akto atitinka subsidiarumo principą, sistemingai įtraukiami į RK nuomones. Taip pat vis dažniau atsižvelgiama į subsidiarumo, proporcingumo ir geresnės teisėkūros matmenį RK nuomonėse dėl ES įstatymo galios neturinčių dokumentų.
- Nė vienoje nuomonėje nebuvo nustatytas tiesioginis subsidiarumo principo pažeidimas. Vienoje nuomonėje buvo nustatytas galimas proporcingumo pažeidimas Europos Komisijos pasiūlymuose dėl ekonominės politikos koordinavimo sustiprinimo¹⁹. Daugumoje nuomonių buvo pareikšti nuogaštavimai dėl konsultacijų su vietos ir regionų valdžios institucijomis ar jų dalyvavimo rengiant ES iniciatyvas. RK subsidiarumo vertinimų patikimumą sustiprintų konkretesnė informacija apie galimą siūlomų priemonių poveikį vietos ir regionų lygiu. Tai galima pagerinti

¹⁶ Protokolo 5 straipsnis.

¹⁷ Žr. 1 išnašą, 2 psl.

¹⁸ Žr. šios ataskaitos 3.2.2 ir 4.1 punktus.

konsultacijomis su vietos ir regionų valdžios institucijomis per RK tinklus, pirmiausiai subsidiarumo stebėsenos tinklą, taip pat teikiant informaciją pasiūlymuose dėl ES įstatymo galią turinčių aktų pagal Protokolo 5 straipsnį. RK taip pat turi išplėtoti subsidiarumo principo stebėseną ES teisėkūros procese priėmus nuomones.

3.2 Subsidiarumo stebėsenos tinklas

Subsidiarumo stebėsenos tinklas veiklą pradėjo 2007 m. balandį. Tai techninė konsultacinė priemonė remti RK politinę veiklą. 2010 m. RK biuras paskyrė subsidiarumo stebėsenos tinklo koordinatorių – RK pirmininko pirmąjį pavaduotoją Ramón Luis Valcárcel Siso.

3.2.1 Narystė

Dabartinė padėtis

Nuo subsidiarumo tinklo veiklos pradžios narių skaičius išaugo daugiau nei du kartus.

2010 m. gruodžio 31 d. tinklui priklausė **113 narių (žr. 2 priedą)**:

- 27 parlamentai arba asamblėjos, atstovaujančios teisėkūros galią turintiems regionams,
- 21 vyriausybė arba vykdomoji valdžia, atstovaujanti teisėkūros galią turintiems regionams,
- 32 vietos arba regionų valdžios institucijos, neturinčios teisėkūros galios,
- 26 vietos ir regionų valdžios institucijų asociacijos,
- be kategorijų, kurios 2009 m. rugsėjį Upsaloje vykusiame biuro posėdyje²⁰ buvo iš naujo apibrėžtos, tinklo partneriams priklauso keturios RK nacionalinės delegacijos ir trys nacionaliniai parlamentai (žr. pridėtą partnerių sąrašą).

Nuo 2009 m. rugsėjo prie tinklo prisijungė 20 partnerių: 2 regionų parlamentai (Friulio-Venecijos Džulijos, IT, ir Šiaurės Airijos, JK, regionų parlamentai), 2 regionų vyriausybės (Mursija, ES, ir Abruca, IT), 9 vietos ir regionų valdžios institucijų asociacijos (2 Europos, 7 nacionalinės), 6 atskiros vietos ir regionų valdžios institucijos, neturinčios teisėkūros galios, ir Austrijos Parlamento aukštieji rūmai (vok. *Bundesrat*).

Išskyrus tik vieną šalį (Estiją), tinklą sudaro partneriai iš visų ES valstybių narių. Vis dėlto naujosios ES valstybės narės vis dar nepakankamai atstovaujama. Geriausiai atstovaujama Ispanijos, Vokietijos, Austrijos ir Italijos vietos ir regionų valdžios institucijoms.

Upsaloje posėdžiavęs biuras patvirtino naują ir sklandesnę naujų narių priėmimo procedūrą. Tokiu būdu dabar RK pirmininkas ir pirmininko pirmasis pavaduotojas kartu priima bendrą sprendimą dėl

¹⁹ Žr. pirmiau pateiktą 3.1.2 b punktą.

²⁰ R/CdR 196/2009 8 b punktas, 7 p.

paraiškų, kurios pateikiamos kartu su sekretoriato atliktu techniniu vertinimu, ir kiek galima greičiau laišku informuoja paraiškų teikėjus apie sprendimą. Biuras kiekvienais metais tvirtina tinklo sudėtį.

Raida ir paskutiniai plėtros etapai

RK biuras palaipsniui supaprastino narystės kriterijus ir kategorijas Upsaloje²¹ priimtomis gairėmis dėl šių aspektų.

Vadovaudamiesi šiomis gairėmis, RK pirmininkė ir pirmasis pirmininko pavaduotojas 2010 m. gruodį regionų parlamentams ir vyriausybėms, turinčioms teisėkūros galią, išsiuntė tikslinį kvietimą teikti paraiškas pagal Upsaloje patvirtintą procedūrą.

Kai buvo paskelbtas kvietimas, 27 regionų parlamentai jau priklausė tinklui ir jiems atstovaujanti asociacija CALRE buvo savarankiška tinklo narė (taip pat žr. VI B punktą).

Išvados dėl narystės subsidiarumo stebėsenos tinkle

- Upsaloje biuro patvirtinta nauja priėmimo procedūra pasirodė esanti labai veiksminga, aiški ir naudinga. Paraiškos dėl narystės gali būti greitai išnagrinėtos, todėl naujieji paraiškų teikėjai tai labai palankiai vertina.
- 2010 m. gruodį paskelbtas kvietimas teikti paraiškas regionams, turintiems teisėkūros galią, jau davė rezultatų. Tuo pat metu stiprinami ryšiai su regionų parlamentų ir vyriausybių asociacijomis, CALRE ir REGLEG.

3.2.2 Subsidiarumo stebėsenos tinklo veikla

Tikslinės konsultacijos

Remiantis Diunkerke ir Upsaloje priimtais sprendimais, subsidiarumo stebėsenos tinklas RK pranešėjams suteikia galimybes vykdyti tikslines konsultacijas dėl subsidiarumo ir proporcingumo, kurios gali būti grindžiamos standartiniu subsidiarumo ir propocingumo vertinimo klausimynu²² ar specialiai parengtais klausimynais, kurie pateikiami atitinkamiems tinklo partneriams. Reikėtų pažymėti, kad šiuo klausimynu gali naudotis subsidiarumo stebėsenos tinklo partneriai ir visa plačioji visuomenė ir kad jį galima rasti subsidiarumo stebėsenos tinklo svetainėje. Ši priemonė, kuri neseniai buvo pritaikyta atsižvelgiant į naujas Lisabonos strategijos nuostatas, pasirodė esanti labai naudinga ir pastūmėjo Europos Komisiją parengti savo poveikio įvertinimo gaires, kurios buvo priimtose 2009 m. sausį²³.

Remiantis konsultacijų išvadamis rengiama glausta ataskaita, kurią pranešėjai gauna prieš jiems

²¹ Žr. 20 išnašą.

²² Žr. pirmiau pateiktą 3.1.1 punktą.

²³ Žr. SEC(2009) 92, 2009 01 15, cituojamą Komisijos ataskaitoje dėl subsidiarumo ir proporcingumo (2008 m. 16-oji ataskaita dėl geresnės teisėkūros), COM(2009) 504 galutinis.

pateikiant nuomonės projektą. Pranešėjai gali sutikti, kad ataskaita būtų skelbiama tinklo svetainėje ir RK TOAD portale ir šiuo tikslu atitinkamame posėdyje išdalyta susijusių RK komisijų nariams. Iki šiol pranešėjai visada pritarė tam, kad ataskaitos būtų platinamos tokiu būdu.

Nuo 2009 m. rugsėjo buvo surengtos šešios tikslinės konsultacijos ir iš viso gauti 46 atsiliepimai. Pirmoje konsultacijoje buvo nagrinėjama ES jaunimo strategija²⁴. Nuomonės šiuo klausimu pranešėjas buvo Anton Rombouts (ELP / NL). 2009 m. pabaigoje buvo pradėta tikslinė konsultacija dėl Europos Komisijos komunikato „Judumo mieste veiksmų planas“²⁵. Šiuo klausimu rengiamos nuomonės pranešėjas buvo RK narys seras Albert Bore.

Subsidiarumo stebėsenos tinklo konsultacija dėl „PAV ir SPAV direktyvų taikymo ir veiksmingumo“²⁶ vyko 2009 m. lapkritį–2010 m. sausį. Šiuo klausimu rengiamos nuomonės pranešėjas buvo José Macário Correia (PT / ELP). Pratešdamas šią konsultaciją ir atsižvelgdamas į savo bendradarbiavimą su Europos Komisija, subsidiarumo stebėsenos tinklas 2010 m. liepą savo svetainėje paskelbė Komisijos suinteresuotųjų subjektų konsultaciją dėl SPAV direktyvos peržiūros.

2010 m. liepą su subsidiarumo stebėsenos tinklu nusprendė pasikonsultuoti Adam Banaszak (PL / EA), kuris buvo paskirtas RK savo iniciatyva rengiamos nuomonės „Vietos ir regionų valdžios institucijų vaidmuo įgyvendinant 2008–2013 m. sveikatos strategiją“²⁷ pranešėju.

Konstantinos Tatsis (EL / ELP) kreipėsi į subsidiarumo stebėsenos tinklą dėl tikslinės konsultacijos dėl *ekonominės politikos koordinavimo sustiprinimo*²⁸, o 2010 m. buvo pradėta tikslinė konsultacija dėl *saugios kelių eismo erdvės*²⁹. Nuomonės šiuo klausimu pranešėjas – Johan Sauwens (BE / ELP).

Patirtis rodo, kad dvi didžiausios kliūtys, neleidžiančios tikslinių konsultacijų metu sulaukti daugiau atsiliepimų, yra: trumpi terminai gauti subsidiarumo stebėsenos tinklo partnerių atsiliepimus ir tinklo darbo programos, leidžiančios tinklo partneriams iš anksto numatyti, kokios konsultacijos vyks per metus, nebuvimas. Kai paskiriamas RK pranešėjas, jam pasiūloma galimybė kreiptis į subsidiarumo stebėsenos tinklą dėl konsultacijos. Konsultacijos ataskaita turi būti parengta likus savaitei iki dienos, kai pranešėjas teikia pirmąjį darbo dokumentą už tam tikrą sritį atsakingai komisijai. Todėl daugelis tinklo partnerių negali laiku pateikti savo atsiliepimų. Jei terminai nebūtų tokie trumpi, būtų galima sulaukti daugiau atsiliepimų.

Kita vertus, konsultacijos skelbiamos tik tada, kai atsakingas pranešėjas duoda savo sutikimą, paprastai lieka tik keletas dienų iki konsultacijų pradžios. Tai trukdo tinklo partneriams pasiruošti ir tinkamai viešinti konsultacijas.

Šias dvi pagrindines kliūtis galima pašalinti parengus subsidiarumo tinklo darbo programą ir pratęsus

²⁴ COM(2009) 200.

²⁵ COM(2009) 490.

²⁶ COM(2009) 378 ir COM(2009) 469. Poveikio aplinkai vertinimas (PAV), Strateginis poveikio aplinkai vertinimas (SPAV)

²⁷ COM(2007) 630.

²⁸ COM(2010) 250 ir COM(2010) 367.

²⁹ COM(2010) 389. Šios konsultacijos ataskaitą galima rasti subsidiarumo stebėsenos tinklo svetainėje.

atsiliepimų pateikimo terminą nuo 8 iki 12 savaičių. Vis dėlto tai reikėtų įvertinti atsižvelgiant į būtinybę užtikrinti, kad tinklo konsultacijos rezultatus RK pranešėjas gaus laiku ir galės panaudoti savo darbe.

Savo iniciatyva teikiami atsiliepimai (atvirosios konsultacijos)

Tinklo partneriai taip pat yra pareiškę savo nuomonę dėl subsidiarumo ir proporcingumo per atvirąją konsultaciją. Visi gauti atsiliepimai skelbiami tinklo svetainėje ir išsiunčiami atitinkamų RK komisijų sekretoriatams.

RK nuomonė savo iniciatyva „Įveikti funkcinį neraštingumą“, kurios pranešėja buvo Lacombe (FR / ESP), sulaukė trijų tinklo partnerių atsiliepimų.

Reikėtų pabrėžti, kad įsigaliojus Lisabonos sutarčiai susidomėjimas atvirosiomis konsultacijomis išaugo. Iš tikrųjų keleto tinklo partnerių su subsidiarumo analize susijusi veikla tapo aktyvesnė, visų pirma nacionalinių ir regionų parlamentų veikla, susijusi su išankstinio įspėjimo sistema. Kai kurie partneriai taip pat suprato, kad subsidiarumo stebėsenos tinklas gali būti puikus kanalas siekiant pavišinti subsidiarumo analizę. Tinklui buvo atsiųsta 20 savo iniciatyva teikiamų atsiliepimų dėl 16 ES iniciatyvų.

Išvados dėl tikslinių ir atvirųjų konsultacijų

- Tikslinės konsultacijos yra puiki priemonė RK pranešėjams tiesiogiai iš tinklo partnerių gauti kiekybinius ir kokybinius duomenis, kurie leidžia įvertinti, ar tam tikra ES iniciatyva atitinka subsidiarumo ir proporcingumo principus.
- Kad būtų galima pagerinti dalyvavimą konsultacijose, 2011 m. kovo mėn. vykiančiam biuro posėdžiui bus pateikta subsidiarumo stebėsenos tinklo darbo programa. Joje bus nurodytos temos, kurioms gali būti aktualus subsidiarumo principas, ir dėl kurių visus metus gali būti rengiamos konsultacijos.

4. RK ATLIEKAMAS SUBSIDIARUMO KULTŪROS INTEGRAVIMAS Į PARENGIAMĄJĮ TEISĖKŪROS PROCESĄ

4.1 Teritorinio poveikio vertinimas

Poveikio vertinimai yra ypač svarbi geresnio reguliavimo priemonė. RK savo veikla ir perduodamas pridėtinės vertės suteikiančią konkrečią vietos ir regionų valdžios institucijų nuomonę svariai prisidės siekiant aiškesnės ir veiksmingesnės reguliavimo aplinkos. Ši pridėtinė vertė pripažinta prioritetu *Regionų komiteto ir Europos Komisijos bendradarbiavimo susitarime*³⁰, kuriame aiškiai nurodomas RK dalyvavimas Komisijai atliekant poveikio vertinimą.

³⁰ R/CdR 86/2007 3 a punktas

Remdamasis Diunkerke priimtu biuro sprendimu, RK ketina atlikti „konkrečių dokumentų, kurie bus atrenkami pagal Europos Komisijos ir RK bendradarbiavimo susitarimo 8 straipsnį“³¹ teritorinio poveikio įvertinimą. RK pranešimai dėl konkretaus teritorinio poveikio įvertinimo atspindi vietos ir regionų suinteresuotųjų subjektų nuomonę ir gali būti vertingas informacijos šaltinis RK nariams ir visiems kitiems suinteresuotiesiems subjektams.

Vietos ir regionų valdžios institucijos, dalyvaudamos subsidiarumo stebėsenos tinkle, gali pareikšti savo nuomonę apie būsimas ES iniciatyvas dar prieš prasidedant teisėkūros procesui. Šis mechanizmas padeda jau parengiamajame teisėkūros procese užtikrinti, kad nebūtų nusižengiama subsidiarumo principui.

2009 m. RK ir Europos Komisija pradėjo bendradarbiauti poveikio vertinimo srityje. Bendradarbiavimo pradžią ženkliną 2009 m. kovo mėn. atliktas bandomasis projektas dėl *Komisijos iniciatyvos dėl skirtumų sveikatos srityje*³².

Kitas bandomasis projektas pradėtas 2009 m. spalio mėn. pabaigoje. Jis buvo susijęs su būsima *Direktiva dėl žmonėms vartoti skirto vandens kokybės, pakeičiančia Direktivą 98/83/EB*.

2010 m. RK pradėjo konsultacijas dėl ES biologinės įvairovės strategijos po 2010 m. teritorinio poveikio. Konsultuotasi per šias RK platformas: subsidiarumo stebėsenos tinklą, „ES 2020“ platformą ir ETBG ekspertų grupę. Visą gautą informaciją kartu su konsultacijų ataskaita Regionų komitetas 2010 m. lapkričio 10 d. nusiuntė Europos Komisijai³³.

Šios iniciatyvos buvo naudingos, nes padėjo Europos Komisijos pareigūnams suvokti, kad atliekant analizę būtina ir svarbu atsižvelgti ir į vietos bei regionų perspektyvą. Europos Komisijos generalinė sekretorė Catherine Day visiems generaliniams direktoriams išsiuntinėjo raštus, skatindama juos susisiekti su Regionų komitetu ir kartu pareikšdama, kad „abiem atvejais atsakingos tarnybos įsitikino, kad bendradarbiauti su Komitetu buvo naudinga ir sulaukta gerų rezultatų“³⁴.

Teritorinio poveikio vertinimų išvados

- Konsultacijos dėl poveikio vertinimo – puiki galimybė vietos ir regionų valdžios institucijoms pareikšti savo nuomonę Europos Komisijai parengiamajame teisėkūros etape.
- RK su savo tinklais padeda propaguoti subsidiarumo kultūrą parengiamajame teisėkūros etape per teritorinio poveikio vertinimus. Išsiplėtus RK konsultaciniam pagrindui, sustiprės RK įtikinamumas ir jis gali tapti neįkainojamu partneriu Europos Komisijos santykiuose su vietos ir regionų valdžios institucijomis parengiamajame teisėkūros rengimo etape.

³¹ Žr. 8 išnašą.

³² Komunikatas „Solidarumas sveikatos srityje. Sveikatos priežiūros skirtumų mažinimas ES“ – bendra Sveikatos ir vartotojų apsaugos generalinio direktorato (DG SANCO) ir Užimtumo, socialinių reikalų ir lygių galimybių generalinio direktorato (DG EMPL) iniciatyva [2009/SANCO+/031].

³³ „Atsakymų į RK tyrimą analizė. ES Biologinės įvairovės strategijos po 2010 m. teritorinio poveikio vertinimas“, http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/SiteCollectionDocuments/order%203075_biodiversity%20survey_FINAL_with%20changes.pdf

³⁴ 2010 m. kovo 8 d. raštas (SG C2 AK/lb)

4.2 Subsidiarumo stebėsenos tinklo veiksmų planas

Po 2009 m. gegužės mėn. Milane įvykusios Ketvirtosios subsidiarumo konferencijos RK pirmininkas ir jo pirmasis pavaduotojas pakvietė tinklo partnerius dalyvauti pirmajame Subsidiarumo stebėsenos tinklo veiksmų plane³⁵.

2009 m. rugsėjo mėn.³⁶ Upsaloje biuro pirmininkas ir jo pirmasis pavaduotojas pareiškė, kad veiksmų plano tikslas – sužinoti, kaip Europos regionuose ir miestuose sekasi taikyti subsidiarumo principą ir dalytis geriausia praktika. Juo papildoma subsidiarumo stebėsenos tinklo veikla ir, atsižvelgiant į subsidiarumo principą, analizuojamas platus ES politikos sričių spektras.

Apie tai, kad veiksmų planas turi papildomos vertės, nurodoma Upsalos biuro sprendime: „[...] Savanoriškas partnerių jungimasis į panašių interesų grupes gali padėti sukurti lengvai atpažįstamą specializuotų konsultacijų bazę, kuria naudotis bus lengviau, jei bus pradėta konkreti tinklų veikla³⁷.“

Atsižvelgiant į Upsalos biuro pareiškimus, veiksmų planas buvos suskirstytas į pagrindines dalis pagal politikos sritis, kuriose taikyti subsidiarumo principą itin prasminga ir kuriose vietos ir regionų valdžios institucijos jau yra sukaupusios geriausios praktikos. Pirmajam veiksmų planui pasirinktos šios politikos sritys: imigrantų integracija, kova su klimato kaita, socialinė politika ir socialinės teisės, sveikatos politika ir inovacijos. Kiekvienoje iš politikos sričių atitinkama darbo grupės darbai pasirinko konkrečias temas.

Darbo grupių ataskaitose bus pateikta analizė, kaip atitinkamose politikos srityse skirtingiems lygmenims paskirstytos kompetencijos sritys, taip pat pristatomi vietos ir regionų lygmens geriausios praktikos pavyzdžiai ir pateikiama praktinė ir konkreti vizija, kaip taikyti subsidiarumo principą, išvados ir politiniai pasiūlymai, ypač dėl kompetencijos sričių pasidalijimo atitinkamoje politikos srityje. Kiekvienoje ataskaitoje yra subsidiarumo principui skirtas skyrius, kuriame pateikiami darbo grupės narių pamąstymai ir nuomonė apie subsidiarumą konkrečiu atveju.

Pirma darbo grupė, kuriai vadovavo Baskų krašto regioninė vyriausybė, analizavo *socialinių inovacijų klausimą*. Kiti šios darbo grupės nariai – Didžiosios Lenkijos vaivadija, Flandrija ir Veneto sritis. Du šios darbo grupės nariai (Didžiosios Lenkijos vaivadija ir Baskų krašto vyriausybė) dalyvavo ir renginio „Open Days“ metu surengtame teminiame subsidiarumo seminare³⁸.

Antroji darbo grupė, kuriai vadovavo Forarlbergo žemės vyriausybė, buvo atsakinga už *visuomenės įtraukimą į tvarios energetikos sprendimus*. Darbo grupei taip pat priklauso šie subsidiarumo stebėsenos tinklo partneriai: Baskų krašto vyriausybė, Geteborgo miestas, Erlangeno savivaldybė ir

³⁵ 2009 m. birželio 29 d. raštas, PCab/EG/JB/ff/D/1808/2009

³⁶ Žr. 18 išnašą, p. 9–10.

³⁷ Žr. 20 išnašą.

³⁸ Taip pat žr. 5.2 dalį.

„Network Stad Twente“, kuriai atstovauja Hengelo savivaldybė.

Trečiosios darbo grupės tema – *imigrantų integracija miesto teritorijoje*. Jos darbui vadovavo Katalonijos parlamentas. Kiti šios darbo grupės nariai: Suomijos vietos valdžios institucijų asociacija, Vokietijos miestų ir savivaldybių asociacija ir Patrų savivaldybė. Šios grupės darbe taip pat pageidavo dalyvauti Švedijos vietos ir regionų valdžios institucijų asociacija ir Italijos provincijų sąjunga. Jos grupės darbą stebėjo neturėdamos galimybių (išteklių) aktyviai dalyvauti. Kadangi šios darbo grupės darbas gali būti susietas su RK konsultacine veikla ir numatomu Europos Komisijos 2011 m. poveikio vertinimu šioje srityje, gali būti, kad grupė savo darbą šiuo klausimu tęs ir 2011 m.

Ketvirtajai darbo grupei vadovavo Lombardijos sritis. Jai pavestas *skirtumų sveikatos srityje* klausimas. Darbo grupei taip pat priklausė Valensijos sritis, Suomijos vietos valdžios institucijų asociacija ir Švedijos Vestra Jotalando lenas. Skirtumus sveikatos srityje RK yra analizavęs keletu aspektų³⁹.

Penktosios darbo grupės tema – *kova su skurdu*. Grupei vadovavo „Arco Latino“. Kiti šios darbo grupės nariai: Didžiosios Lenkijos vaivadija, Veneto sritis ir Kipro savivaldybių sąjunga. Europos kovos su skurdu metai suteikė puikią galimybę socialinės politikos ir socialinių teisių darbo grupei dirbti šioje srityje.

Darbo grupių darbo rezultatai bus pristatyti kitoje Subsidiarumo konferencijoje, kuri vyks 2011 m. kovo 21 d. Konferencija, į kurią turėtų susirinkti visi veiksmų plano dalyviai, suteiks galimybę pristatyti jiems savo darbą (taip buvo pasiūlyta paskutinėje Milane vykusioje subsidiarumo konferencijoje).

Išvados dėl subsidiarumo stebėsenos tinklo veiksmų plano

- Pirmasis subsidiarumo stebėsenos tinklo veiksmų planas jau įgyvendintas, o jo rezultatai bus paskelbti būsimoje subsidiarumo konferencijoje.
- Veiksmų planas atitinka Upsalos biuro sprendime nustatytus tikslus.
 - Tinkle sukaupta daug žinių, kuriomis galima bus pasinaudoti konkrečių, su tinklo veikla susijusių konsultacijų metu.
 - Veiksmų plane pateikiami konkretūs pavyzdžiai, kaip subsidiarumo principas taikomas įvairiose politikos srityse, todėl juo gali būti naudojama ir kaip papildomu informacijos ir idėjų šaltiniu, galinčiu praversti Regionų komitetui rengiant nuomones arba teminių subsidiarumo seminarų darbui.
- Antrasis subsidiarumo stebėsenos tinklo veiksmų planas bus paskelbtas per būsimą subsidiarumo konferenciją.

4.3 Ryšiai su regioniniais parlamentais ir išankstinio įspėjimo sistema

³⁹ Pirmiausia, RK dalyvavo vertinant Europos Komisijos iniciatyvos dėl skirtumų sveikatos srityje teritorinį poveikį. 2009 m. gegužės mėn. Europos Komisijai išsiųsta galutinė šios konsultacijos ataskaita. Europos Komisijai 2009 m. spalio mėn. šioje politikos srityje paskelbus pasiūlymą, RK šiuo klausimu priėmė nuomonę, kurios pranešėju buvo Dave Wilcox (UK / ESP).

Lisabonos sutartimi įvesta išankstinio įspėjimo sistema⁴⁰ ir pirmą kartą istorijoje į ES teisėkūros procesą įtraukiami ir nacionaliniai parlamentai, kurie gali pateikti pagrįstą nuomonę dėl įstatymo galią turinčio akto projekto neatitikimo subsidiarumo principui. Taigi, „kai reikia konsultuotis su teisėkūros galią turinčiais regionų parlamentais, konsultuojasi kiekvienas nacionalinis parlamentas arba nacionalinio parlamento rūmai“⁴¹.

Tokia galimybė dalyvauti išankstinio įspėjimo sistemoje rūpi keletui teisėkūros galią turinčių regioninių parlamentų, ieškančių būdų pritaikyti savo sistemą, kad būtų galima visapusiškai pasinaudoti naujomis subsidiarumo teikiamomis prerogatyvomis. Todėl keletas subsidiarumo stebėsenos tinklui priklausančių regioninių parlamentų atstovai kreipėsi pagalbos ir patarimo, kaip jie galėtų pritaikyti savo vidaus sistemas ir laiku parengti subsidiarumo analizę.

RK CIVEX komisijoje nuspręsta atlikti tyrimą dėl regioninių parlamentų dalyvavimo išankstinio įspėjimo sistemoje. Šio tyrimo ir subsidiarumo stebėsenos tinklo veiklos rezultatai domintų Velso asamblėjos, Estremadūros ir Bavarijos žemės parlamento atstovus. Šio Europos viešojo administravimo instituto (EIPA, Barselona) atlikto tyrimo tikslas – suteikti subsidiarumo stebėsenos tinklo partneriams ir visiems kitiems teisėkūros galią turintiems regioniniams parlamentams svarbiausios informacijos apie tai, kokį vaidmenį jie gali atlikti pagal naująją išankstinio įspėjimo sistemą, taip pat išanalizuoti, kaip subsidiarumo stebėsenos tinklas galėtų kuo efektyviau veikti savo narių, kuriems rūpi šis mechanizmas, labui. Tyrime pateikiamas išsamus mechanizmų, kuriuos nacionaliniu ir regionų lygmeniu yra sukūrusios aštuonios valstybės narės, kuriose yra teisėkūros galią turinčių regioninių parlamentų (Austrija, Belgija, Ispanija, Italija, Jungtinė Karalystė, Portugalija, Suomija ir Vokietija). Tyrime surinkta ir šios srities geriausios praktikos pavyzdžiai.

Tyrimo išvados bus pristatytos Penktojoje subsidiarumo konferencijoje ir padės patobulinti subsidiarumo stebėsenos tinklo struktūrą ir veikimą.

Be to, rezultatus būtų galima papildomai panaudoti artimoje ateityje subsidiarumo stebėsenos tinklo svetainėje sukūrus specialiai regioniniams parlamentams skirtą duomenų bazę, susijusią su išankstinio įspėjimo sistema (REGPEX). Ši duomenų bazė galėtų būti analogiška IPEX svetainei, kuria naudojasi nacionaliniai parlamentai, kad keistųsi informacija apie ES iniciatyvas, taip pat subsidiarumo klausimais.

Išvados dėl ryšių su regioniniais parlamentais

- Kai kurie teisėkūros galią turintys regioniniai parlamentai (subsidiarumo stebėsenos tinklo partneriai) išreiškė pageidavimą, kad subsidiarumo stebėsenos tinklas jiems geriau paaiškintų apie subsidiarumo patikrinimus, kuriuos reikės atlikti pagal išankstinio įspėjimo sistemą.
- Artimiausiu metu galėtų būti sukurta specialiai regioniniams parlamentams skirta duomenų bazė REGPEX. Turint šią duomenų bazę būtų lengviau keistis informacija ir regioniniams

⁴⁰ Taip pat žr. tolesnį punktą.

⁴¹ Protokolo 6 straipsnis.

parlamentams būtų paprasčiau bendrauti tarpusavyje dėl išankstinio įspėjimo sistemos.

- Naujojoje subsidiarumo stebėsenos tinklo darbo programoje bus nurodyta keletas temų, kurias pagal išankstinio įspėjimo sistemą būtų galima patikrinti subsidiarumo požiūriu. Subsidiarumo stebėsenos tinklas galėtų dėl tam tikrų bylų pradėti bandomuosius projektus.
- Pagal išankstinio įspėjimo sistemą stiprinami santykiai su CALRE ir jos nariais.

4.4 Ryšiai su nacionaliniais parlamentais

Lisabonos sutartimi įtvirtinta, kad nacionaliniai parlamentai užtikrina, kad būtų laikomasi subsidiarumo principo. Kalbant konkrečiai, įvedus naują išankstinio įspėjimo sistemą, nacionalinis parlamentas yra svarbiausia institucija, vertinanti, ar ES teisės akto projektas atitinka subsidiarumo principą.

Pirmiau minėtame tyrime dėl regioninių parlamentų vaidmens išankstinio įspėjimo sistemoje nacionaliniams parlamentams ir jų santykiams su regioniniais parlamentais išankstinio įspėjimo sistemoje yra skirtas išstis skyrius. Iš tyrimo rezultatų matyti, kad su kai kuriais nacionaliniais parlamentais jau šiandien reguliariai bendraujama ir keičiamasi informacija ir kad tai bus daroma ir ateityje.

Išvados dėl ryšių su nacionaliniais parlamentais

- Nacionaliniai parlamentai yra svarbiausios subsidiarumo stebėseną išankstinio įspėjimo sistemoje užtikrinančios institucijos.
- Subsidiarumo stebėsenos tinklo prioritetai – nustatyti nacionalinių parlamentų konsultavimosi su regioniniais parlamentais tvarką pagal išankstinio įspėjimo sistemą.

4.5 Ryšiai su ES institucijomis

4.5.1 Europos Komisija

Europos Komisija paprastai nurodydavo RK subsidiarumo stebėsenos veiklą savo kasmetinės ataskaitose dėl geresnės teisėkūros ir subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymo⁴². Nuo 14-ios ataskaitos dėl geresnės teisėkūros⁴³ Komisija pradėjo tiesiogiai remtis RK Subsidiarumo stebėsenos tinklo veikla kartu su kitų institucijų, pavyzdžiui, nacionalinių parlamentų, veikla subsidiarumo srityje⁴⁴.

2010 m. gegužės 5 d. RK nusiuntė savo pastabas Europos Komisijai, kuri jas panaudojo savo 2009 m.

⁴² Ataskaitos pagal Protokolo 9 str.

⁴³ COM(2007) 286 galutinis

⁴⁴ Žr., pavyzdžiui, 15-ąją Geresnės teisėkūros ataskaitą, COM (2008) 586 galutinis.

ataskaitoje dėl subsidiarumo ir proporcingumo⁴⁵. Pastabos grindžiamos visa Subsidiarumo stebėsenos tinklo 2009 m. veikla ir svarbiausia RK veikla, susijusia su subsidiarumo stebėseną.

Be to, nuo 2009 m. šis tinklas dalyvavo trijuose poveikio vertinimuose, kuriuos atliko Europos Komisija⁴⁶.

Kaip numatyta jų Bendradarbiavimo susitarime⁴⁷, RK reguliariai remia per savo Subsidiarumo stebėsenos tinklą Europos Komisijos veiklą parengiamajame teisėkūros etape. Konkretus pavyzdys: Subsidiarumo stebėsenos tinklas bendradarbiavo su Komisija rengiant viešas konsultacijas ir jų rezultatus pritaikant vietos ir regionų valdžios institucijoms. Šis bendradarbiavimas buvo teigiamai įvertintas ir panašu, kad jis ateityje stiprės.

Išvados dėl ryšių su Europos Komisija

- Europos Komisijos ir RK bendradarbiavimas, kai RK dalyvauja poveikio vertinimuose, turi būti toliau plėtojamas ir tobulinamas vadovaujantis Bendradarbiavimo susitarimu, įskaitant RK pastabų teikimą Komisijos metinei Geresnės teisėkūros ataskaitai.

4.5.2 Europos Parlamentas

Įsigaliojus Lisabonos sutarčiai, Europos Parlamentas pakoregavo savo darbo tvarkos taisyklę taip, kad galėtų atsižvelgti į RK nuomones, kuriose dėl subsidiarumo principo pažeidimo prieštaraujama siūlomam teisės aktui⁴⁸. Pagal minėtą taisyklę, tokios nuomonės bus pateiktos atitinkamiems Parlamento komitetams ir gali būti naudojamos kaip pagrindas teikti rekomendacijas, dėl kurių balsuojama prieš baigiant pirmąjį svarstymą.

Reikia atsižvelgti į tai, kad įtraukus pirmiau minėtus pakeitimus RK nuomonėse pateiktas pastabas dėl subsidiarumo toliau nagrinės ir tirs Europos Parlamentas. RK taip pat stebės ir nagrinės, kaip Europos Parlamentas vykdo subsidiarumo stebėseną⁴⁹.

Lisabonos sutartimi buvo išplėsta bendro sprendimo procedūra ir padaugėjo atvejų, kai Europos Parlamentas kartu leidžia teisės aktus. Pagal šį scenarijų svarbu, kad Parlamentas atidžiai nustatytų

⁴⁵ COM (2010) 547 galutinis, Komisijos ataskaita dėl subsidiarumo ir proporcingumo (2009 m. 17-oji ataskaita dėl geresnės teisėkūros).

⁴⁶ Žr. 4.1 dalį.

⁴⁷ R/CdR 86/2007 3a punktas.

⁴⁸ Nauja 36 a taisyklė, išdėstyta Europos Parlamento ataskaitoje dėl Darbo tvarkos taisyklių suderinimo su Lisabonos sutartimi, kurią 2009 m. balandžio 27 d. priėmė Konstitucinių reikalų komitetas, 4 Europos Parlamento darbo tvarkos taisyklių pakeitimas, pranešėjas Richard Corbett (PES/UK), A6-0277/2009.

⁴⁹ RK generalinio sekretoriaus rašte (2010 m. spalio 11 d.) Europos Parlamento generaliniam sekretoriui buvo pateikti tokie pasiūlymai: a) RK įtraukimas į tarpinstitucinio susitarimo dėl poveikio vertinimų peržiūrą; b) glaudesnis RK ir Europos Parlamento bendradarbiavimas siekiant išsamiau nagrinėti teritorinius Europos Komisijos poveikio vertinimo aspektus; c) bendradarbiavimas po teisės akto priėmimo rengiant *ex post* vertinimus dėl Vietos ir regionų valdžios institucijų ES teisės aktų įgyvendinimo.

nagrinėjamos politikos srities dabartinį kompetencijų pasiskirstymą valstybėse narėse. RK galėtų kartu su Europos Parlamentu išnagrinėti galimybę prašyti, kad Europos Komisija nurodytų, kurios bylos gali turėti poveikio vietos ir (arba) regionų kompetencijoms jau poveikio vertinimo etape.

Į RK ir jo Subsidiarumo stebėsenos tinklo subsidiarumui skirtus renginius buvo nuolat kviečiami Europos Parlamento atstovai. Jie bus kviečiami ir į 2011 m. įvyksiančią Subsidiarumo konferenciją siekiant stiprinti ryšius ir visapusiškai informuoti Parlamentą apie RK veiklą subsidiarumo stebėsenos srityje.

Išvados dėl ryšių su Europos Parlamentu

- reikia toliau palaikyti ryšius ir tęsti bendradarbiavimą su Europos Parlamentu, ypač dėl poveikio vertinimų parengiamuoju teisėkūros etapu ir dėl subsidiarumo stebėsenos,
- reikėtų išnagrinėti galimybes bendradarbiauti su Europos Parlamentu dėl ES teisės aktų įgyvendinimo ir *ex-post* vertinimo,
- Europos Parlamento dalyvavimas 2011 m. Subsidiarumo konferencijoje skatins bendradarbiavimą su RK subsidiarumo stebėsenos srityje.

5. KOMUNIKACIJA IR RENGINIAI

5.1 Subsidiarumo stebėsenos tinklo interneto svetainė

Biuras Upsaloje dar kartą patvirtino, kad „Subsidiarumo stebėsenos tinklo svetainės atnaujinimas yra prioritetinis Regionų komiteto uždavinys“⁵⁰. Iš tiesų, Subsidiarumo stebėsenos tinklo pagrindinė priemonė yra jo interneto svetainė. Subsidiarumo stebėsenos tinklas iš esmės veikia naudodamasis elektronine komunikacija ir internetu – taip vyksta konsultacijos, skelbiami dokumentai ir jais keičiamasi, ypač Veiksmų plano darbo grupėje.

2010 m. gruodžio mėn. pradėjo veikti nauja Subsidiarumo stebėsenos tinklo interneto svetainė. Ji pagerins tinklo ir jo veiklos matomumą, tiek pačiame RK, tiek už jo ribų, kitose ES institucijose bei vietos ir regionų valdžios institucijose.

Šis atnaujinimas taip pat buvo puiki proga šioje interneto svetainėje įdiegti naujausias tinklo valdymo priemones⁵¹.

⁵⁰ Žr. 20 išnašą, p. 11.

⁵¹ Dabar interneto svetainė sukurta web 2.0 technologijos pagrindu (bendras naudojimas, angl. *Sharepoint*), tai labai palengvina Subsidiarumo stebėsenos tinklo partnerių interaktyvų bendravimą. Į naują interneto svetainę įtrauktos šios funkcijos: a) galima tapti nariu užpildžius internetinę formą Subsidiarumo stebėsenos tinklo svetainėje; b) priimti nauji partneriai gauna asmeninį vartotojo vardą ir slaptažodį, kuriuos surinkę jie gali patekti į Subsidiarumo stebėsenos tinklo svetainę, taip pat priemonių rinkinį, kuris leidžia naudotis atnaujinta subsidiarumo ir proporcingumo lentele, kurioje atsispindi Lisabonos sutartimi padaryti pakeitimai, ir visa platformos sukaupta informacija; c) pagerintos paieškos funkcijos, kad būtų galima gauti Europos Komisijos paskelbtus dokumentus, sekti teisėkūros procesą (nuorodos į PRELEX ir Europos Parlamento OEIL duomenų bazes) ir galimybė susipažinti su atitinkamų Subsidiarumo stebėsenos tinklo konsultacijų eiga.

Subsidiarumo stebėsenos tinklo interneto svetainė bus toliau vystoma, ir 2011 m. bus papildyta keletu naujų funkcijų:

- įstatymų leidybos galią turintiems regionams skirtas skyrius (REGPEX⁵²) suteiks galimybę regioniniams parlamentams skelbti subsidiarumo analizes, visų pirma pagal Išankstinio perspėjimo procedūrą, keisti informacija su savo partneriais kitose valstybėse narėse, ir būti informuotiems apie raidą nacionaliniuose parlamentuose per nuorodą į IPEX – nacionalinių parlamentų naudojamą duomenų bazę keisti informacija apie ES dokumentus;
- bus vystomi Subsidiarumo stebėsenos tinklo partnerių profiliai, bus pateiktos nuorodos į jų interneto svetaines,
- Bus sukurti specialūs teminiai forumai, pavyzdžiui, leisiantys Veiksmų plano darbo grupėms tiesiogiai keisti informacija naudojantis tam skirtais skyriais, prie kurių prieiga bus ribojama.

Be Subsidiarumo stebėsenos tinklo interneto svetainės, ne mažu svarbu, kad Subsidiarumo stebėsenos tinklo veikla būtų įtraukta į platesnes RK komunikacijos priemones ir kampanijas, kadangi šis tinklas yra RK konsultacinio darbo dalis. Kvietimai dalyvauti konsultacijose turi būti platinami visomis turimomis komunikacijos priemonėmis. Taip pat reikia naudoti tokiomis renginiais, kaip konferencijos ir darbo seminarai per Open Days renginį, Subsidiarumo stebėsenos tinklo partnerių susitikimai su asociacijomis, regioniniais biurais ir pan., Subsidiarumo stebėsenos tinklo veiklai propaguoti.

Išvados dėl naujos Subsidiarumo stebėsenos tinklo interneto svetainės

- nauja Subsidiarumo stebėsenos tinklo interneto svetainė jau veikia ir turėtų palengvinti tolesnį kiekybinį (daugiau partnerių) ir kokybinį (daugiau dalyvavimo ir interaktyvaus partnerių bendravimo) dalyvavimą tinklo veikloje,
- Subsidiarumo stebėsenos tinklo interneto svetainės tinklo partneriams teikiamos priemonės bus ir toliau tobulinamos, kad būtų pagerintos Lisabonos sutartimi suteiktos galimybės stebėti subsidiarumą,
- Subsidiarumo stebėsenos tinklas ir jo rengiamos konsultacijos turėtų būti sistemingai įtraukiami į bendrą RK komunikacijos strategiją, taip pat, kaip ir į nuomonių rengimo procesą.

5.2 Teminiai subsidiarumo seminarai

Vadovaujantis Upsalos biuro sprendimu⁵³ reguliariai rengiami teminiai subsidiarumo seminarai, kuriuose dalyvauja tinklo partneriai. Aptariamoms temoms yra susijusios su ES teisėkūros darbotvarkės prioritetais ir ypač su šio tinklo veikla.

Teminių seminarų tikslas yra nukreipti subsidiarumo diskusijas į praktinius politikos formavimo klausimus konkrečiuose sektoriuose, t. y., politikos sritis, kuriose sprendimai dažniausiai yra priimami

Nariai gali užsiprenumeruoti RSS naujienų santrauką ir gauti naujausias žinias, informaciją apie renginius, poveikio vertinimus, konsultacijas ir pan.

⁵² Žr. šios ataskaitos 4.3 dalį.

⁵³ Žr. 18 išnašą.

vietos, regionų ar nacionaliniu lygiu. Teminiai subsidiarumo seminarai skatina susijusių subjektų (ES institucijos, vietos ir regionų valdžios institucijos, turinčios savo atstovus Subsidiarumo stebėsenos tinkle, ekspertų grupės ir kt.) dialogą dėl vienos ar keleto ES iniciatyvų.

2009 m. spalio mėn. teminis subsidiarumo seminaras buvo surengtas per Open Days renginį. Seminaras buvo skirtas inovacijoms ir subsidiarumui ir susilaukė didelės sėkmės tiek kalbant apie dalyvavimą, tiek apie tinklo partnerių ir plačiosios visuomenės susidomėjimą. Subsidiarumo stebėsenos tinklo partneriai turėjo progą susitikti su Europos Komisijos ir Europos Parlamento atstovais ir aptarti subsidiarumo klausimus inovacijų ir mokslinių tyrimų srityje.

Kitas teminis subsidiarumo seminaras buvo surengtas per 2010 m. spalio mėn. Open Days renginį. Šis seminaras buvo skirtas socialinėms inovacijoms, buvo aptariama, kaip vietos ir regionų valdžios institucijos gali novatoriškais sprendimais padėti pasiekti daugiau socialinės sanglaudos. Kartu su pirmiau minėtu Subsidiarumo stebėsenos tinklo veiksmų planu, dviejų darbo grupių atstovai dalyvavo seminare ir pristatė savo pasiūlymus, susijusius su socialinėmis inovacijomis ir kova su skurdu. Teminis subsidiarumo seminaras buvo puiki galimybė pristatyti keletą minėtų dviejų darbo grupių rezultatus ir išnagrinėti, kaip subsidiarumo principo taikymas gali padėti sėkmingai vykdyti projektus šiose politikos srityse.

2011 m. per Open Days renginį bus surengtas naujas teminis subsidiarumo seminaras su strategija „Europa 2020“ susijusia tema. Nuo šiol, kai Subsidiarumo stebėsenos tinklas turi koordinatorių politiniu lygiu, seminare galės dalyvauti daugiau politikų ir RK narių.

Išvados dėl teminių subsidiarumo seminarų

- teminiai subsidiarumo seminarai yra svarbi priemonė populiarinti Subsidiarumo stebėsenos tinklą ir perteikti subsidiarumo koncepciją tinklo partneriams ir plačiajai visuomenei,
- Pasitvirtino šio seminarų, kaip priemonės subsidiarumo kultūrai propaguoti tarp tinklo partnerių ir ES institucijų.

6. BENDROSIOS IŠVADOS

2010-ieji buvo pirmieji metai, kai buvo pradėtos įgyvendinti naujosios Lisabonos sutarties nuostatos. Įsigaliojus naujam teisiniam ir instituciniam pagrindui, RK iškil rimtas iššūkis stebėti, kaip laikomasi subsidiarumo principo viso politikos formavimo proceso metu.

Viena pagrindinių naujovių – Lisabonos sutartimi RK suteikta teisė teikti ieškinį ES Teisingumo Teismui dėl subsidiarumo principo pažeidimo. Dėl to Komitetas tapo vienu svarbiausiu atskaitos tašku atliekant subsidiarumo principo taikymo stebėseną. Todėl RK atitinkamai pakoregavo savo darbo tvarkos taisykles ir dėjo dar daugiau pastangų vertindamas kaip laikomasi subsidiarumo principo: naujasis subsidiarumo ir proporcingumo įvertinimo klausimynas yra vienas iš 2010 m. padarytų patobulinimų pavyzdžių.

Nuo 2009 m. gruodžio 1 d. labai pasikeitė ir RK subsidiarumo stebėsenos tinklas. Šiandien, praėjus trejiems metams nuo jo sukūrimo, jo raidą akivaizdžiai rodo šio tinklo partnerių skaičius, ir pakeitimai, padaryti Upsalėje priimtu biuro sprendimu, atrodo yra veiksmingi. Tą patį galima pasakyti ir apie 2010 m. paskelbtą kvietimą teikti paraiškas. Subsidiarumo tinklo narių skaičius nuolat auga, be to, reikėtų pabrėžti, kad vyriausybės ir parlamentai, atstovaujantys teisėkūros galią turintiems regionams, tapo naujais tinklo partneriais. Tolesnė tinklo plėtra išlieka vienu šio tinklo prioritetu 2011 m.

2010 m. subsidiarumo stebėsenos tinklas ir toliau tenkino visus RK pranešėjų prašymus, surengdamas tikslines arba atvirąsias konsultacijas. 2011 m. tinklas pirmą kartą priims metinę darbo programą, kad būtų galima sutelkti dėmesį į tuos klausimus, kurie gali būti svarbiausi subsidiarumo požiūriu. Taigi taip bus sudarytos sąlygos tinklo nariams geriau pasiruošti dalyvavimui konsultacijose. Vienas didžiausių subsidiarumo stebėsenos tinklo iššūkių 2011 m. – aktyvesnis dalyvavimas jo rengiamose konsultacijose.

2010-ieji taip pat parodė, kaip tinklo veiksmų planas padėjo siekti tikslų, kuriuos Upsalėje išklėbė biuras⁵⁴: „savanoriškas partnerių jungimasis į panašių interesų grupes gali padėti sukurti lengvai atpažįstamą specializuotą konsultacijų bazę, kuria naudotis bus lengviau, jei bus pradėta konkreti tinklų veikla“ ir kaip toliau plėtojamas bendradarbiavimas su Europos Komisija, pasireiškiantis RK dalyvavimu poveikio vertinime. Abi veiklos sritys bus stiprinamos 2011 m.

Ypatingą dėmesį reikėtų skirti vienai pagrindinių Lisabonos naujovių – išankstinio įspėjimo sistemai. Pagal naująjį planą 2010 m. buvo sustiprinti ryšiai su regionų parlamentais, ir subsidiarumo stebėsenos tinklas jiems tapo atskaitos tašku šioje srityje. Ateityje šiuos ryšius reikia toliau plėtoti, o subsidiarumo stebėsenos tinklas savo ruožtu gali suteikti visą įmanomą pagalbą savo partneriams, susijusiems su išankstinio įspėjimo sistema, būtent – per REGPEX duomenų bazę.

Artimiausioje ateityje subsidiarumo stebėsenos tinklas savo pastangas nukreips skatinti subsidiarumo stebėsenos tinklo partnerių dalyvavimą konsultacijose, kuriems tikrai gali būti naudinga priimta metinė darbo programa ir tinklo plėtra.

Kitas svarbus tikslas – išsiaiškinti ryšius su Europos Komisija, tiek dėl RK dalyvavimo atliekant teritorinį poveikio įvertinimą pagal tai, kas numatyta šių institucijų bendradarbiavimo susitarime, tiek ir dėl RK įnašo į Europos Komisijos rengiamą metinę ataskaitą dėl subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymo.

Ateityje taip pat reikės skirti dėmesį subsidiarumo stebėsenos tinklo ir pagrindinių su išankstinio įspėjimo sistema susijusių dalyvių ryšių stiprinimui. Tinklas galėtų regionų parlamentams suteikti reikiamą paramą, kuri padėtų antruoju etapu Europos lygiu pagerinti regionų parlamentų Europos reikalų komitetų darbo koordinavimą.

Galiausiai ši pirmoji metinė subsidiarumo ataskaita rodo, kad RK labai rimtai vertina išaugusį savo

⁵⁴ Žr. 20 išnašą.

vaidmenį subsidiarumo srityje. Ši subsidiarumo ataskaita bus išsiųsta visoms ES institucijoms ir subsidiarumo stebėseno tinklo partneriams kaip RK pasišventimo subsidiarumui ženklas. Tuo siekiama prisidėti prie dar demokratiškesnės Europos Sąjungos kūrimo.

EUROPOS SAJUNGA



Regionų komitetas

2010 M. SUBSIDIARUMO METINĖ ATASKAITA

2010 m. Subsidiarumo metinė ataskaita. 1 priedas

2009 m. rugsėjo 1 d.–2010 m. gruodžio 31 d. priimtų nuomonių apžvalga

RK komisija	2009–2010 m. priimtos nuomonės			Nuomonės, kuriose aiškiai nurodomas subsidiarumas			Nuomonės, kuriose vertinama, ar laikomasi subsidiarumo principo			Su subsidiarumo stebėsenos tinklu susijusios konsultacijos			Nuomonės dėl teisės aktų pasiūlymų		
	Iki 2010 m. sausio 10 d.*	Po 2010 m. sausio 10 d.*	IŠ viso	Iki 2010 m. sausio 10 d.*	After 10 Jan 2010*	IŠ viso	Iki 2010 m. sausio 10 d.*	Po 2010 m. sausio 10 d.*	IŠ viso	Iki 2010 m. sausio 10 d.*	Po 2010 m. sausio 10 d.*	IŠ viso	Iki 2010 m. sausio 10 d.*	Po 2010 m. sausio 10 d.*	IŠ viso
CIVEX + buvusi CONST-IV	4	10	14	4	4	8	1	0	1	0	0	0	1	1	2
COTER	3	8	11	1	8	9	0	1	1	0	1	1	1	0	1
ECOS	3	9	12	2	5	7	1	1	2	0	1	1	1	1	2
EDUC	2	8	10	1	5	6	0	3	3	0	2	2	0	1	1
ENVE (+ buvusi DEVE)	4	6	10	4	6	10	1	1	2	0	2	2	1	0	1
NAT (+ buvusi DEVE)	3	4	7	1	4	5	1	2	3	0	2	2	0	1	1
IŠ VISO	19	45	64	13	32	45	4	8	12	0	8	8	4	4	8

* 2010 m. sausio 10 d. įsigaliojusių Regionų komiteto darbo tvarkos taisyklių 51 straipsnio 2 dalyje teigiama, kad „Komiteto nuomonėje pateikiama aiški nuoroda į subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymą“.

Subsidiarity Annual Report 2010_ann1_cdr57_11_lt.doc

R/CdR 57/2011 5 pt. – 2 priedas (EN) AN/ua

.../...

CIVEX

2009 m. rugsėjo 1 d.–2010 m. gruodžio 31 d. priimtų nuomonių apžvalga

RK komisija	Nuomonės nuoroda #	Data	Pavadinimas	Ar pateiktas teisės akto pasiūlymas?	Ar vyko konsultacijos su Subsidiarumo stebėsenos tinklu?	Ar nuomonėje buvo vertinama atitiktis subsidiarumo principui?	Ar subsidiarumas, proporcingumas, geresnė teisėkūra minimi kitomis aplinkybėmis?
CIVEX	COM (2010) 171	2010 m. gruodžio 2 d.	Stokholmo programos įgyvendinimo veiksmų planas	Ne	Ne	Ne	Taip. Remiamasi subsidiarumo principu siekiant, kad vietos ir regionų valdžios institucijos dalyvautų įgyvendinant veiksmų planą dėl būsimų teisės aktų, įskaitant poveikio įvertinimą
CIVEX	Nuomonė savo iniciatyva	2010 m. gruodžio 2 d.	Rytų partnerystė. Baltarusija	Ne	Ne	Ne	Ne
CIVEX	Nuomonė savo iniciatyva	2010 m. gruodžio 2 d.	Rytų partnerystė. Armėnija	Ne	Ne	Ne	Ne
CIVEX	Nuomonė savo iniciatyva	2010 m. spalio 6 d.	Gruzijos vietos ir regionų valdžios institucijos	Ne	Ne	Ne	Ne
CIVEX	Nuomonė savo iniciatyva	2010 m. spalio 6 d.	Rytų partnerystė. Moldova	Ne	Ne	Ne	Ne
CIVEX		2010 m. birželio 10 d.	Vietos ir regionų lygio bendradarbiavimas vaikų teisių srityje	Ne	Ne	Ne	Taip. Būtinybė laikytis subsidiarumo ir proporcingumo principo įgyvendinant būsimas priemones
CIVEX	COM (2010) 119	2010 m. birželio 10 d.	Piliečių iniciatyva	Taip	Ne	Ne. Teisės aktas = tiesioginis Sutarčių nuostatų įgyvendinimas. Subsidiarumo principas netaikomas	Taip. Primenama, kad ES teisės aktai, skirti sektoriams, kurie nepriklauso išimtinai valstybių narių kompetencijai privalo būti taikomas subsidiarumo principas. Iniciatyvų patvirtinimo sąlyga – atitiktis subsidiarumo principui
CIVEX	COM (2010) 159, 163, 127, 126, 128, SEC(2010) 121 ir 265	2010 m. birželio 9 d.	Pavasario dokumentų rinkinys. Veiksmų planas Tūkstantmečio vystymosi tikslams pasiekti	Ne	Ne	Ne	Ne

RK komisija	Nuomonės nuoroda #	Data	Pavadinimas	Ar pateiktas teisės akto pasiūlymas?	Ar vyko konsultacijos su Subsidiarumo stebėsenos tinklu?	Ar nuomonėje buvo vertinama atitiktis subsidiarumo principui?	Ar subsidiarumas, proporcingumas, geresnė teisėkūra minimi kitomis aplinkybėmis?
CIVEX	COM (2009) 533	2010 m. birželio 9 d.	Plėtros strategija. Potencialios šalys kandidatės	Ne	Ne	Ne	Ne
CIVEX	COM (2009) 533	2010 m. balandžio 14 d.	Plėtros strategija. Šalys kandidatės	Ne	Ne	Ne	Taip. Būtinybė laikytis subsidiarumo ir proporcingumo principo įgyvendinant būsimas priemones
CIVEX (buvusi CONST-IV)	COM (2009) 15, 17, COM (2008) 32, 33 ir 586	2009 m. gruodžio 3 d.	2007–2008 m. Geresnės teisėkūros paketas	Ne	Ne	Ne	Taip. Nuomonėje subsidiarumo principas ypač svarbus.
CIVEX (buvusi CONST-IV)	COM (2009) 135 ir 136	2009 m. gruodžio 3 d.	Kova su seksualine prievarta prieš vaikus ir prekyba žmonėmis	Taip	Ne	Taip, nors nuomonės punktas labiau susijęs su proporcingumu	Ne
CIVEX (buvusi CONST-IV)	COM (2009) 262 ir 263	2009 m. spalio 7 d.	Stokholmo programa	Ne	Ne	Ne	Taip. Būtinybė laikytis subsidiarumo ir proporcingumo principo įgyvendinant būsimas priemones
CIVEX (buvusi CONST-IV)	COM (2008) 360, 815, 820 ir 66	2009 m. liepos 7 d.	Būsima bendra Europos prieglobsčio sistema II	Ne	Ne	Ne	Taip. Būtinybė laikytis subsidiarumo ir proporcingumo principo įgyvendinant būsimas priemones

COTER

2009 m. rugsėjo 1 d.–2010 m. gruodžio 31 d. priimtų nuomonių apžvalga

RK komisija	Nuomonės nuoroda #	Data	Pavadinimas	Ar pateiktas teisės akto pasiūlymas?	Ar vyko konsultacijos su Subsidiarumo stebėsenos tinklu?	Ar nuomonėje buvo vertinama atitiktis subsidiarumo principui?	Ar subsidiarumas, proporcingumas, geresnė teisėkūra minimi kitomis aplinkybėmis?
COTER	COM (2010) 110	2010 m. gruodžio 2 d.	Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui – Sanglaudos politika. 2010 m. strateginė ataskaita dėl 2007–2013 m. programų įgyvendinimo	Ne	Ne	Ne	Taip
COTER	Perspektyvinė nuomonė	2010 m. spalio 5 d.	Sanglaudos politikos indėlis įgyvendinant strategiją „Europa 2020“	Ne	Ne	Ne	Taip
COTER	Nuomonė savo iniciatyva	2010 m. spalio 5 d.	RK nuomonė savo iniciatyva „Šiaurės jūros ir Lamanšo sąsiaurio regiono strategija“	Ne	Ne	Ne	Taip
COTER	Perspektyvinė nuomonė	2010 m. birželio 9 d.	Miestų regeneravimo svarba Europos miestų plėtros ateičiai	Ne	Ne	Ne	Taip
COTER	COM (2009) 248	2010 m. balandžio 15 d.	Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui dėl Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos	Ne	Ne	Ne	Taip
COTER	Perspektyvinė nuomonė	2010 m. balandžio 15 d.	Perspektyvinės nuomonė dėl sanglaudos politikos ateities	Ne	Ne	Ne	Taip
COTER	COM (2009) 490	2010 m. balandžio 15 d.	Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Judumo mieste veiksmų planas“	Ne	Taip	Taip	Taip

RK komisija	Nuomonės nuoroda #	Data	Pavadinimas	Ar pateiktas teisės akto pasiūlymas?	Ar vyko konsultacijos su Subsidiarumo stebėsenos tinklu?	Ar nuomonėje buvo vertinama atitiktis subsidiarumo principui?	Ar subsidiarumas, proporcingumas, geresnė teisėkūra minimi kitomis aplinkybėmis?
COTER	COM(2009) 295	2010 m. vasario 10 d.	Komisijos ataskaita Europos Parlamentui ir Tarybai „Šeštoji ekonominės ir socialinės sanglaudos pažangos ataskaita“	Ne	Ne	Ne	Taip
COTER	COM(2009) 279	2009 m. gruodžio 4 d.	Komisijos komunikatas „Darnusis ateities transportas. Siekis sukurti integruotą, technologiškai pažangią ir vartotojams patogią transporto sistemą.“	Ne	Ne	Ne	Taip
COTER	COM (2009) 44	2009 m. spalio 7 d.	Žalioji knyga „TEN-T politikos peržiūra, siekiant geriau integruoto Transeuropinio transporto tinklo įgyvendinant bendrąją transporto politiką“	Ne	Ne	Ne	Ne
COTER	COM(2008) 852	2009 m. spalio 7 d.	Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl konkurencingo krovinių vežimo Europos geležinkelių tinklu	Taip	Ne	Ne	Ne

ECOS

2009 m. rugsėjo 1 d.–2010 m. gruodžio 31 d. priimtų nuomonių apžvalga

RK komisija	Nuomonės nuoroda #	Data	Pavadinimas	Ar pateiktas teisės akto pasiūlymas?	Ar vyko konsultacijos su Subsidiarumo o stebėsenos tinklu?	Ar nuomonėje buvo vertinama atitiktis subsidiarumo principui?	Ar subsidiarumas, proporcingumas, geresnė teisėkūra minimi kitomis aplinkybėmis?
ECOS	COM (2010) 133	2010 m. gruodžio 14 d.	Socialinė ir ekonominė romų integracija Europoje	Ne	Ne	Taip	Taip
ECOS	COM (2010) 250 ir 367	2010 m. gruodžio 7 d.	Ekonominės politikos koordinavimo stiprinimas	Ne	Taip	Ne	Taip
ECOS	COM (2009) 615	2010 m. spalio 20 d.	Viešojo ir privačiojo sektorių partnerystės plėtojimas	Ne	Ne	Ne	Taip
ECOS	Nuomonė savo iniciatyva	2010 m. spalio 20 d.	Kova su benamyste	Ne	Ne	Ne	Taip
ECOS	COM (2009) 614	2010 m. rugsėjo 8 d.	Verslo registų sąveika	Ne	Ne	Ne	Taip
ECOS	COM (2009) 180	2010 m. balandžio 22 d.	Nuomonė „Sprendžiant ES visuomenės senėjimo daromo poveikio klausimą“	Ne	Ne	Ne	Ne
ECOS	Nuomonė savo iniciatyva	2010 m. vasario 10 d.	Suderinti ir tvarūs Europos automobilių pramonės problemų sprendimo veiksmai ir geresnis jos įsitvirtinimas ES teritorijose	Ne	Ne	Ne	Ne
ECOS	Nuomonė savo iniciatyva	2010 m. vasario 10 d.	Lisabonos strategijos ateitis po 2010 m.	Ne	Ne	Ne	Ne
ECOS	COM(2009) 254 galutinis	2010 m. vasario 10 d.	RK nuomonė dėl Europos savanoriškos veiklos metų	Taip	Ne	Ne	Ne
ECOS	COM(2008) 868	2009 m. gruodžio 3 d.	Nauji gebėjimai naujoms darbo vietoms: Darbo rinkos ir gebėjimų poreikių numatymas ir derinimas	Ne	Ne	Ne	Ne
ECOS	COM(2009) 333	2009 m. lapkričio 9 d.	Mikrofinansų priemonė <i>Progress</i>	Taip	Ne	Taip	Ne

RK komisija	Nuomonės nuoroda #	Data	Pavadinimas	Ar pateiktas teisės akto pasiūlymas?	Ar vyko konsultacijos su Subsidiarumo o stebėsenos tinklu?	Ar nuomonėje buvo vertinama atitiktis subsidiarumo principui?	Ar subsidiarumas, proporcingumas, geresnė teisėkūra minimi kitomis aplinkybėmis?
ECOS	Nuomonė savo iniciatyva	2009 m. spalio 7 d.	Vietos ir regionų valdžios institucijų prioritetiniai veiksmai siekiant užkirsti kelią smurtui prieš moteris ir skirti daugiau dėmesio smurto aukoms	Ne	Ne	Ne	Taip

EDUC

2009 m. rugsėjo 1 d.–2010 m. gruodžio 31 d. priimtų nuomonių apžvalga

RK komisija	Nuomonės nuoroda #	Data	Pavadinimas	Ar pateiktas teisės akto pasiūlymas?	Ar vyko konsultacijos su Subsidiarumo stebėsenos tinklu?	Ar nuomonėje buvo vertinama atitiktis subsidiarumo principui?	Ar subsidiarumas, proporcingumas, geresnė teisėkūra minimi kitomis aplinkybėmis?
EDUC	COM (2010) 245	2010 m. spalio 6 d.	Europos skaitmeninė darbotvarkė	Ne	Ne	Taip	Taip. Aiški nuoroda į būtinybę kuriant, įgyvendinant ir valdant būsimas priemones laikytis subsidiarumo ir proporcingumo principų
EDUC	COM (2010) 76	2010 m. birželio 9 d.	Europos paveldo ženklas	Taip	Ne	Taip	Taip. Remiantis subsidiarumo principu, raginama, kad vietos ir regionų valdžios institucijos dalyvautų ženklo projektų kandidatų atrankoje
EDUC	COM (2009) 586 ir 479	2010 m. balandžio 15 d.	Skaitmeninis dividendas. Ateities interneto valdžios ir privačiojo sektorių partnerystė	Ne	Ne	Ne	Taip. Remiantis subsidiarumo principu, raginama, kad vietos ir regionų valdžios institucijos priimtų sprendimus dėl kitokio radijo dažnio bangų panaudojimo, bet ir pripažįstamas koordinavimo ES lygiu poreikis (masto ekonomija investicijų srityje ir veiksmingas spektro naudojimas)
EDUC	COM (2009) 512 ir 607	2010 m. balandžio 14 d.	Bendroji didelio poveikio technologijų strategija	Ne	Ne	Taip	Ne

RK komisija	Nuomonės nuoroda #	Data	Pavadinimas	Ar pateiktas teisės akto pasiūlymas?	Ar vyko konsultacijos su Subsidiarumo stebėsenos tinklu?	Ar nuomonėje buvo vertinama atitiktis subsidiarumo principui?	Ar subsidiarumas, proporcingumas, geresnė teisėkūra minimi kitomis aplinkybėmis?
EDUC	Nuomonė savo iniciatyva	2010 m. vasario 10 d.	[veikti funkcinį neraštingumą	Ne	Taip. Viešosios konsultacijos. 3 įnašai Nuomonėje aiškiai nenurodomos, tačiau minimos konsultacijų su vietos subjektais išvados.	Ne	Ne
EDUC	COM (2009) 278 ir 212	2010 m. vasario 10 d.	Daiktų internetas. Europos veiksmų planas. Viešojo sektoriaus informacijos pakartotinis naudojimas	Ne	Ne	Ne	Ne
EDUC	COM (2009) 329	2010 m. vasario 10 d.	Žalioji knyga „Besimokančio jaunimo judumo skatinimas“	Ne	Ne	Ne	Ne
EDUC	COM (2009) 200	2010 m. vasario 10 d.	ES jaunimo strategija	Ne	Taip. Tikslinės konsultacijos. 5 įnašai. Aiškiai minimos nuomonėje.	Ne	Taip. Remiantis subsidiarumo principu, raginama, kad vietos ir regionų valdžios institucijos dalyvautų raginant kurti, stimuliuojant ir remiant naujas ir esamas iniciatyvas
EDUC	Nuomonė savo iniciatyva	2009 m. gruodžio 3 d.	Žiniasklaidos priemonių naudojimo raštingumas ir žiniasklaidos priemonių naudojimo raštingumo ugdymas ES švietimo politikoje	Ne	Ne	Ne	Taip. Aiški nuoroda į būtinybę laikytis subsidiarumo ir proporcingumo principų įgyvendinant būsimas priemones
EDUC	COM (2009) 116, 184 ir 108	2009 m. gruodžio 3 d.	E. mokslui skirta IRT infrastruktūra ir IKT mokslinių tyrimų bei plėtros ir naujovių diegimo strategija	Ne	Ne	Ne	Ne

ENVE

2009 m. rugsėjo 1 d.–2010 m. gruodžio 31 d. priimtų nuomonių apžvalga

RK komisija	Nuomonės nuoroda #	Data	Pavadinimas	Ar pateiktas teisės akto pasiūlymas?	Ar vyko konsultacijos su Subsidiarumo stebėsenos tinklu?	Ar nuomonėje buvo vertinama atitiktis subsidiarumo principui?	Ar subsidiarumas, proporcingumas, geresnė teisėkūra minimi kitomis aplinkybėmis?
ENVE	Perspektyvinė nuomonė	2010 m. gruodžio 1 d.	ES 2011–2020 m. energetikos veiksmų planas	Ne	Ne	Ne	Būsimos ES iniciatyvos turėtų atitikti subsidiarumo principą
ENVE	COM (2010) 86	2010 m. gruodžio 1 d.	Tarptautinės klimato kaitos politika po Kopenhagos konferencijos	Ne	Ne	Ne	Būsimos ES iniciatyvos turėtų atitikti subsidiarumo principą, ypač pabrėžiama, „kad reikia atidžiai stebėti įtemptą integruotos energetikos ir klimato kaitos politikos ir subsidiarumo principo ryšį“.
ENVE	COM (2009) 433	2010 m. spalio 5 d.	Pažangos vertinimas – BVP ir kiti rodikliai	Ne		Atitinka	Ne
ENVE	Perspektyvinė nuomonė ES pirmininkavusios Ispanijos prašymu	2010 m. spalio 5 d.	Vietos ir regionų valdžios institucijų vaidmuo būsimoje aplinkos politikoje	Ne	Ne	Ne	„[s]ipareigoja rengdamas nuomones pasitelkti vietos ir regionų valdžios institucijų specialistų sukauptą vietos lygmens patirtį. Tai apima tikslines konsultacijas su konkrečiais RK tinklais, RK subsidiarumo stebėsenos tinklu ir strategijos „ES 2020“ stebėsenos platforma, taip pat klausimų, į kuriuos kviečiamos vietos ir regionų asociacijos“
ENVE	COM (2010)4	2010 m. birželio 10 d.	ES ir tarptautinė biologinės įvairovės politika po 2010 m.	Ne	Poveikio įvertinimo konsultacijos, 2010 m. rugsėjo 9 d. – lapkričio	Ne	Būsimos ES iniciatyvos turėtų atitikti subsidiarumo principą

RK komisija	Nuomonės nuoroda #	Data	Pavadinimas	Ar pateiktas teisės akto pasiūlymas?	Ar vyko konsultacijos su Subsidiarumo stebėsenos tinklu?	Ar nuomonėje buvo vertinama atitiktis subsidiarumo principui?	Ar subsidiarumas, proporcingumas, geresnė teisėkūra minimi kitomis aplinkybėmis?
					5 d.16 įnašų iš 10 valstybių narių		
ENVE	COM (2009) 378 ir 469	2010 m. balandžio 15 d.	PAV ir SPAV direktyvų tobulinimas	Ne	Tikslinės. 2009 m. lapkričio 24 d. – 2010 m. sausio 8 d. 6 valstybių narių įnašai. Nuomonėje konsultacijos neminimos	Ne	Būsimos ES iniciatyvos turėtų atitikti subsidiarumo principą
ENVE buvusi DEVE	COM (2008) 809 ir 810	2009 m. gruodžio 4 d.	Tam tikrų pavojingų medžiagų naudojimo elektros ir elektroninėje įrangoje apribojimas ir elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymas	Taip	Ne	Atitinka	Ne
ENVE buvusi DEVE	Nuomonė savo iniciatyva	2009 m. gruodžio 4 d.	ES miškų politika atsižvelgiant į 20/20/20 tikslus	Ne	Ne	Ne	Būsimos ES iniciatyvos turėtų atitikti subsidiarumo principą
ENVE buvusi DEVE	COM (2009) 147	2009 m. spalio 7 d.	Baltoji knyga „Prisitaikymas prie klimato kaitos. Europos veiksmų programos kūrimas“	Ne	Ne	Ne	Būsimos ES iniciatyvos turėtų atitikti subsidiarumo principą
ENVE buvusi DEVE	COM (2009) 82	2009 m. spalio 7 d.	Bendrijos stichinių ir žmogaus sukeltų nelaimių prevencija	Ne	Ne	Ne	Būsimos ES iniciatyvos turėtų atitikti subsidiarumo principą

NAT

2009 m. rugsėjo 1 d.–2010 m. gruodžio 31 d. priimtų nuomonių apžvalga

RK komisija	Nuomonės nuoroda #	Data	Pavadinimas	Ar pateiktas teisės akto pasiūlymas?	Ar vyko konsultacijos su Subsidiarumo stebėsenos tinklu?	Ar nuomonėje buvo vertinama atitiktis subsidiarumo principui?	Ar subsidiarumas, proporcingumas, geresnė teisėkūra minimi kitomis aplinkybėmis?
NAT		2010 m. gruodžio 2 d.	Vietos ir regionų valdžios institucijų vaidmuo įgyvendinant 2008-2013 m. sveikatos strategiją	Ne	Taip. Tikslinės konsultacijos. Konsultacijos aiškiai nenurodomos, tačiau atsižvelgiama į daugelį išvadų.	Principas primenamas, tačiau iš tikrųjų neįvertinamas	Kadangi tai strategijos laikotarpio vidurio įvertinimas, įvertinamas ir vietos ir regionų valdžios institucijų vaidmuo ją įgyvendinant. Reikia dėti daugiau pastangų, kad vietos ir regionų valdžios institucijos dalyvautų aktyviau.
NAT	COM(2009) 466 galutinis	2010 m. birželio 10 d.	Integruotos jūrų politikos formavimas siekiant geresnio Viduržemio jūros regiono valdymo	Taip	Ne	Minimas subsidiarumas (aiški nuoroda) ir proporcingumas	Reikia dėti daug daugiau pastangų, kad vietos ir regionų valdžios institucijos dalyvautų aktyviau.
NAT	Nėra	2010 m. birželio 9 d.	BŽŪP ateitis po 2013 m.	Ne	Ne	Ne (išimtinė ES kompetencija)	Dar kartą pabrėžiama konkreti subsidiarumo principo paskirtis: užtikrinti administravimą arčiausiai piliečių esančiu lygiu. Keletą kartų raginama skatinti aktyviau dalyvauti vietos ir regionų valdžios institucijas siekiant užtikrinti veiksmingą Tūkstantmečio tinklų įgyvendinimą.

RK komisija	Nuomonės nuoroda #	Data	Pavadinimas	Ar pateiktas teisės akto pasiūlymas?	Ar vyko konsultacijos su Subsidiarumo stebėsenos tinklu?	Ar nuomonėje buvo vertinama atitiktis subsidiarumo principui?	Ar subsidiarumas, proporcingumas, geresnė teisėkūra minimi kitomis aplinkybėmis?
NAT	COM (2009) 567 galutinis	2010 m. balandžio 14 d.	Solidarumas sveikatos srityje. Sveikatos priežiūros skirtumų mažinimas ES	Ne	Taip. Poveikio įvertinimas. Subsidiarumo stebėsenos tinklo indėlis į poveikio įvertinimą nuomonėje neminimas	Minimas subsidiarumas (aiški nuoroda) ir proporcingumas	Raginama, kad vietos ir regionų valdžios institucijos aktyviau dalyvautų politikos formavimo etape
NAT	COM (2009) 162 galutinis ir COM (2009) 163 galutinis	2009 m. gruodžio 4 d.	Žalioji knyga „Bendrosios žuvininkystės politikos reforma ir darni akvakultūros ateitis“	Ne	Ne	Ne	Ne
NAT	COM (2009) 128 galutinis	2009 m. spalio 7 d.	Paprastesnė Europos bendroji žemės ūkio politika – sėkmė visiems	Ne	Ne	Ne	Atkreipiamas dėmesys į veiksmingesnių konsultacijų su vietos ir regionų valdžios institucijomis svarbą ir poreikį į daugiapakopio valdymo procesą įtraukti BŽŪP
NAT buvusi DEVE	COM (2008) 662 galutinis, COM (2008) 663 galutinis, COM (2008) 664 galutinis, COM (2008) 665 galutinis, COM (2008) 666 galutinis, COM (2008) 668 galutinis	2009 m. spalio 7 d.	Regionų komiteto nuomonė dėl vaistų paketo	Ne	Ne	Taip	Pasiūlymas priimti direktyvą turi tiesioginį poveikį vietos ir regionų valdžios institucijoms, kadangi daugelyje valstybių narių jos atsako už sveikatos priežiūrą. Komisijos pasiūlyme neaptariamas vietos ir regionų valdžios vaidmuo šioje srityje. Turėtų būti laikomasi subsidiarumo principo. Reikia dėti daug daugiau pastangų, kad vietos ir regionų valdžios institucijos dalyvautų aktyviau.

EUROPOS SAJUNGA



Regionų komitetas

2010 M. SUBSIDIARUMO METINĖ ATASKAITA

2010 m. Subsidiarumo metinė ataskaita. 2 priedas

Partnerių sąrašas Regionų komiteto subsidiarumo stebėsenos tinklas 2010 m. gruodžio 31 d. duomenys

Parlamentai arba regionams atstovaujančios asamblėjos, turintys teisėkūros galia

Žemutinės Austrijos parlamentas	Austrija
Burgenlando žemės parlamentas	Austrija
Karintijos žemės parlamentas	Austrija
Forarlbergo žemės parlamentas	Austrija
Flandrijos parlamentas	Belgija
Valonijos parlamentas	Belgija
Briuselio regiono parlamentas	Belgija
Prancūziškai kalbančios bendruomenės parlamentas	Belgija
Alandų parlamentas	Suomija
Bavarijos žemės parlamentas	Vokietija
Badeno-Viurtembergo žemės grafystė	Vokietija
Šiaurės Reino-Vestfalijos žemės parlamentas	Vokietija
Žemutinės Saksonijos žemės parlamentas	Vokietija
Šlėzvigo-Holšteino žemės parlamentas	Vokietija
Emilijos-Romanijos teisėkūros asamblėja	Italija
Markės regiono teisėkūros asamblėja	Italija
Sardinijos regiono teisėkūros asamblėja	Italija
Toskanos regiono teisėkūros asamblėja	Italija
Friulio–Venecijos Džulijos regioninė teisėkūros asamblėja	Italija
Abrucų regioninė asamblėja	Italija
Madeiros autonominio regiono teisėkūros asamblėja	Portugalija
Astūrijos kunigaikštystės teisėkūros asamblėja	Ispanija
Baskų krašto autonominis parlamentas	Ispanija
Katalonijos parlamentas	Ispanija
Estremadūros asamblėja	Ispanija
Velso nacionalinė asamblėja	Jungtinė Karalystė
Šiaurės Airijos asamblėja (NIA)	Jungtinė Karalystė

**Vyriausybės arba regionams atstovaujančios vykdomosios
valdžios institucijos, turintys teisėkūros galia**

Austrijos žemių vadovų konferencija	Austrija
Žemutinės Austrijos žemės vyriausybė	Austrija
Vienos miesto magistratas	Austrija
Forarlbergo žemės vyriausybė	Austrija
Flandrijos vyriausybė	Belgija
Bavarijos žemės vyriausybė	Vokietija
Heseno žemės vyriausybė	Vokietija
Žemutinės Saksonijos žemės vyriausybė	Vokietija
Saksonijos žemės vyriausybė	Vokietija
Abrucų regiono vyriausybė	Italija
Bolcano Pietų Tirolio autonominės provincijos vyriausybė	Italija
Lombardijos regiono vyriausybė	Italija
Pjemonto regiono vyriausybė	Italija
Veneto regiono vyriausybė	Italija
Azorų regioninė vyriausybė	Portugalija
Baskų krašto vyriausybė	Ispanija
Kanarų salų vyriausybė	Ispanija
Galisijos autonominės bendruomenės vykdomoji valdžia (<i>Xunta</i>)	Ispanija
Madrido bendruomenės regioninė vyriausybė	Ispanija
Valensijos bendruomenės regioninė vyriausybė	Ispanija
Mursijos Regionas	Ispanija

**Vietos arba regionų valdžios institucijos, neturinčios teisėkūros
galios**

Sofijos miestas	Bulgarija
Zlyno miesto	Čekija
Overnės regioninė taryba	Prancūzija
Diunkerko miesto bendruomenė	Prancūzija
Ero generalinė taryba	Prancūzija
Augsburgo miestas	Vokietija
Erlangeno savivaldybė	Vokietija
Patras savivaldybė	Graikija
Budapešto miestas	Vengrija
Alesandrijos provincija	Italija
Radviliškio rajono savivaldybė	Lietuva
Flevolando provincijos vyriausybė	Nyderlandai
Tventės miesto tinklas, kurį sudaro, Almelo, Borno, Hengelo, Enschedės ir Oldenzalio savivaldybės	Nyderlandai
Overeiselio provincija	Nyderlandai

Lodzės miestas	Lenkija
Lodzės vaivadijos maršalka	Lenkija
Mazovijos vaivadijos maršalka	Lenkija
Didžiosios Lenkijos vaivadijos maršalka	Lenkija
Pamario vaivadijos parlamentas	Lenkija
Silezijos vaivadijos vyriausybė	Lenkija
Hunedoaros miestas	Rumunija
Tavyros miestas	Portugalija
Galacio apskrities taryba	Rumunija
Košicės autonominio regiono vyriausybė	Slovakija
Niros savivaldos regionas	Slovakija
Izolos miestas	Slovėnija
Barselonos miesto taryba (<i>Diputacio de Barcelona</i>)	Ispanija
Seutos autonominis miestas	Ispanija
Madrido miestas	Ispanija
Geteborgo miestas	Švedija
Vestra Jotalando provincija	Švedija
Skonės regiono vyriausybė	Švedija

Regionų ir (arba) vietos valdžios institucijų asociacijos

<i>Arco latino</i>	Europos asociacija
Europos regionų asamblėja	Europos asociacija
Europos pasienio regionų asociacija	Europos asociacija
Europos regioninių teisėkūros asamblėjų konferencija (CALRE)	Europos asociacija
Europos savivaldybių ir regionų taryba (CEMR)	Europos asociacija
<i>Eurocities</i>	Europos asociacija
Kipro savivaldybių sąjunga	Kipras
Danijos regionai	Danija
Danijos vietinė valdžia	Danija
Suomijos vietos ir regionų valdžios institucijų asociacija	Suomija
Prancūzijos regionų asociacija	Prancūzija
Lozero merų ir išrinktųjų atstovų asociacija	Prancūzija
Vokietijos miestų ir savivaldybių asociacija	Vokietija
Vokietijos apskričių asociacija	Vokietija
Graikijos prefektūrų asociacija	Graikija
AICCRE – Europos savivaldybių ir regionų tarybos Italijos skyrius	Italija
Italijos provincijų sąjunga (UPI)	Italija
Latvijos vietos ir regionų valdžios institucijų asociacija	Latvija
Lietuvos savivaldybių asociacija	Lietuva
Nyderlandų provincijų asociacija	Nyderlandai
Rumunijos savivaldybių asociacija	Rumunija
Nacionalinė apskričių tarybų asamblėja	Rumunija
Aragono savivaldybių asociacija	Ispanija

Estremadūros provincijų ir savivaldybių federacija	Ispanija
Švedijos vietos ir regionų valdžios institucijų asociacija	Švedija
Škotijos vietos valdžios institucijos (COSLA)	Jungtinė Karalystė

RK nacionalinės delegacijos

RK Airiją atstovaujanti delegacija	Airija
RK Liuksemburgą atstovaujanti delegacija	Liuksemburgas
RK Malta atstovaujanti delegacija	Malta
RK Jungtinę Karalystę atstovaujanti delegacija	Jungtinė Karalystė

Nacionaliniai parlamentai

Austrijos federalinė taryba (<i>Bundesrat</i>)	Austrija
Prancūzijos senatas	Prancūzija
Graikijos pralamentas	Graikija