

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



Комитет на регионите

ГОДИШЕН ДОКЛАД ОТНОСНО СУБСИДИАРНОСТТА - 2010 Г.

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



Комитет на регионите

ГОДИШЕН ДОКЛАД ЗА СУБСИДИАРНОСТТА ЗА 2010 г.

Годишен доклад за субсидиарността за 2010 г. – Приложение 2

Списък на партньорите
Мрежа на КР за наблюдение на субсидиарността
към 31 декември 2010 г.

Парламенти или асамблеи, представляващи региони
със законодателни правомощия

Парламент на федерална провинция Долна Австрия	Австрия
Парламент на федерална провинция Burgenland	Австрия
Парламент на федерална провинция Carinthia	Австрия
Парламент на федерална провинция Vorarlberg	Австрия
Фламандски парламент	Белгия
Валонски парламент	Белгия
Парламент на регион Брюксел-столица	Белгия
Парламент на Френската общност	Белгия
Парламент на Оланд	Финландия
Парламент на федерална провинция Бавария	Германия
Парламент на федерална провинция Баден-Вюртенберг	Германия
Парламент на федерална провинция Северен Рейн-Вестфалия	Германия
Парламент на федерална провинция Долна Саксония	Германия
Парламент на федерална провинция Шлезвиг-Холщайн	Германия
Законодателно събрание на регион Емилия-Романя	Италия
Законодателно събрание на регион Марке	Италия
Законодателно събрание на регион Сардиния	Италия
Законодателно събрание на регион Тоскана	Италия
Законодателно събрание на регион Фриули-Венеция Джулия	Италия
Законодателно събрание на регион Аbruцо	Италия
Законодателно събрание на автономен регион Мадейра	Португалия
Законодателно събрание на княжество Астурия	Испания
Баски автономен парламент	Испания
Парламент на Каталония	Испания
Събрание на Естремадура	Испания
Национално събрание на Уелс	Обединено кралство
Събрание на Северна Ирландия	Обединено кралство

**Правительства или изпълнителни власти, представляващи
региони
със законодателни правомощия**

Конференция на ръководителите на правителства на федерални провинции в Австрия	Австрия
Правителство на федерална провинция Долна Австрия	Австрия
Магистрат на град Виена	Австрия
Правителство на федерална провинция Vorarlberg	Австрия
Правителство на Фландрия	Белгия
Правителство на федерална провинция Бавария	Германия
Правителство на федерална провинция Хесен	Германия
Правителство на федерална провинция Долна Саксония	Германия
Правителство на федерална провинция Саксония	Германия
Правителство на регион Аbruцо	Италия
Правителство на автономна провинция Болцано-Южен Тирол	Италия
Правителство на регион Ломбардия	Италия
Правителство на регион Пиемонт	Италия
Правителство на регион Венето	Италия
Регионално правителство на Азорските острови	Португалия
Баско правителство	Испания
Правителство на Канарските острови	Испания
Хунта на автономна област Галисия	Испания
Регионално правителство на автономна област Мадрид	Испания
Регионално правителство на автономна област Валенсия	Испания
Регион Мурсия	Испания

**Местни или регионални власти без законодателни
правомощия**

София – град	България
Град Злин	Чешка република
Регионален съвет на Оверн	Франция
Градски съвет на Дюнкерк	Франция
Генерален съвет на департамент Eure	Франция
Град Augsburg	Германия
Община Erlangen	Германия
Община Патра	Гърция
Град Будапеща	Унгария
Провинция Алесандрия	Италия
Окръжен съвет на Radviliskis	Литва
Правителство на провинция Flevoland	Нидерландия
Агломерация Twente, включваща общините Almelo, Borne, Hengelo, Enschede и Oldenzaal	Нидерландия

Провинция Overijssel	Нидерландия
Град Лодз	Полша
Управител на Лодзкото воеводство	Полша
Управител на воеводство Мазовия	Полша
Управител на воеводство Wielkopolska	Полша
Парламент на воеводство Померания	Полша
Правителство на воеводство Силезия	Полша
Град Hunedoara	Румъния
Град Тавира	Португалия
Окръг Галац	Румъния
Правителство на автономна област Кошице	Словакия
Автономен регион Nitra	Словакия
Град Izola	Словения
Областен съвет на Барселона	Испания
Автономен град Ceuta	Испания
Град Мадрид	Испания
Град Гьотеборг	Швеция
Провинция Västra Götaland	Швеция
Правителство на провинция Skåne	Швеция

Сдружения на регионални и/или местни власти

Arco latino	европейско сдружение
Асамблея на европейските региони	европейско сдружение
Асоциация на европейските гранични региони	европейско сдружение
Конференция на европейските регионални законодателни събрания (CALRE)	европейско сдружение
Съвет на европейските общини и региони (CEMR)	европейско сдружение
Евроградове (Eurocities)	европейско сдружение
Съюз на кипърските общини	Кипър
Датски региони	Дания
Местно самоуправление Дания	Дания
Асоциация на финландските местни и регионални власти	Финландия
Сдружение на френските региони	Франция
Сдружение на кметовете и на представителите на изборна длъжност от департамент Lozère	Франция
Асоциация на градовете и общините в Германия	Германия
Асоциация на районите в Германия	Германия
Асоциация на префектурите в Гърция	Гърция
AICCRE – италианска секция на Съвета на европейските общини и региони	Италия
Съюз на италианските провинции (UPI)	Италия
Сдружение на латвийските местни и регионални власти	Латвия
Сдружение на литовските местни власти	Литва
Сдружение на нидерландските провинции	Нидерландия
Сдружение на румънските общини	Румъния

Национален съюз на окръжните съвети	Румъния
Сдружение на общините в Арагон	Испания
Федерация на провинциите и общините в Естремадура	Испания
Асоциация на шведските местни и регионални власти	Швеция
Конвент на шотландските местни власти (COSLA)	Обединено кралство

Национални делегации в КР

Ирландска делегация в КР	Ирландия
Люксембургска делегация в КР	Люксембург
Малтийска делегация в КР	Малта
Делегация на Обединеното кралство в КР	Обединено кралство

Национални парламенти

Австрийски федерален съвет (Бундесрат)	Австрия
Френски сенат	Франция
Гръцки парламент	Гърция

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



Комитет на регионите

ГОДИШЕН ДОКЛАД ЗА СУБСИДИАРНОСТТА ЗА 2010 г.

Годишен доклад за субсидиарността за 2010 г. – Приложение 1

Преглед на становищата, приети между 1 септември 2009 г. и 31 декември 2010 г.

Комисия на КР	Становища, приети от септември 2009 г. до декември 2010 г.			Становища, в които изрично се споменава субсидиарността			Становища, в които се съдържа оценка на спазването на принципа на субсидиарност			Съответна консултация на МНС			Становища по законодателни предложения		
	Преди 10 януари 2010 г.*	След 10 януари 2010 г.*	Общ о	Преди 10 януари 2010 г.*	След 10 януари 2010 г.*	Общ о	Преди 10 януари 2010 г.*	След 10 януари 2010 г.*	Общ о	Преди 10 януари 2010 г.*	След 10 януари 2010 г.*	Общ о	Преди 10 януари 2010 г.*	След 10 януари 2010 г.*	Общ о
CIVEX (+ бившата CONST-IV)	4	10	14	4	4	8	1	0	1	0	0	0	1	1	2
COTER	3	8	11	1	8	9	0	1	1	0	1	1	1	0	1
ECOS	3	9	12	2	5	7	1	1	2	0	1	1	1	1	2
EDUC	2	8	10	1	5	6	0	3	3	0	2	2	0	1	1
ENVE (+ бившата DEVE)	4	6	10	4	6	10	1	1	2	0	2	2	1	0	1
ENVE (+ бившата DEVE)	3	4	7	1	4	5	1	2	3	0	2	2	0	1	1
ОБЩО	19	45	64	13	32	45	4	8	12	0	8	8	4	4	8

- * Член 51, параграф 2 от Правилника за дейността на Комитета на регионите, който гласи, че „в становищата на Комитета се съдържа изрично позоваване на принципите на субсидиарност и пропорционалност“, влезе в сила на 10 януари 2010 г.

CIVEX

Преглед на становищата, приети между 1 септември 2009 г. и 31 декември 2010 г.

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / добротото законотворчество
CIVEX	COM(2010) 171	2.12.2010 г.	План за действие/Програма от Стокхолм	Не	Не	Не	Да. Позоваване на принципа на субсидиарност за привличане на МРВ в изпълнението на Плана за действие, включително оценката на въздействието.
CIVEX	Становище по собствена инициатива	2.12.2010 г.	Източно партньорство – Беларус	Не	Не	Не	Не
CIVEX	Становище по собствена инициатива	2.12.2010 г.	Източно партньорство – Армения	Не	Не	Не	Не
CIVEX	Становище по собствена инициатива	6.10.2010 г.	Местните и регионалните власти в Грузия	Не	Не	Не	Не
CIVEX	Становище по собствена инициатива	6.10.2010 г.	Източно партньорство – Молдова	Не	Не	Не	Не
CIVEX		10.6.2010 г.	Местното и регионалното сътрудничество за защита на правата на детето	Не	Не	Не	Да. Необходимост от зачитане на субсидиарността и пропорционалността при бъдещи действия.
CIVEX	COM(2010) 119	10.6.2010 г.	Гражданската инициатива	Да	Не	Не. Законодателен акт = пряко прилагане на разпоредбите на договора, принципът на субсидиарността не е приложим.	Да. Напомняне, че законодателните актове на ЕС в сектори, в които той няма изключителни правомощия, трябва да зачитат субсидиарността; инициативи за съответствие със субсидиарността като

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / доброто законотворчество
							условие за допустимост.
CIVEX	COM (2010) 159, 163, 127, 126, 128, SEC(2010) 121 и 265	9.06.2010 г.	Пролетен пакет: План за действие в подкрепа на Целите на хилядолетието за развитие	Не	Не	Не	Не
CIVEX	COM(2009) 533.	9.6.2010 г.	Стратегия за разширяване – страни потенциални кандидатки	Не	Не	Не	Не
CIVEX	COM(2009) 533.	14. 4.2010 г.	Стратегия за разширяване – страни кандидатки	Не	Не	Не	Да. Необходимост от зачитане на субсидиарността и пропорционалността при бъдещи действия.
CIVEX (бившата CONST-IV)	COM (2009) 15 и 17 COM (2008) 32, 33 и 586	3.12.2009 г.	Пакет от мерки за по-добро законотворчество 2007-2008 г.	Не	Не	Не	Да. Становище, в което принципът на субсидиарност заема централно място.
CIVEX (бившата CONST-IV)	COM (2009) 135 и 136	3.12.2009 г.	Борбата със сексуалното малтретиране на деца и трафика на хора	Да	Не	Да, въпреки че параграфът в становището се отнася в по-голяма степен до пропорционалността.	Не
CIVEX (бившата CONST-IV)	COM (2009) 262 и 263	7.10.2009 г.	Стокхолмска програма	Не	Не	Не	Да. Необходимост от зачитане на субсидиарността и пропорционалността при бъдещи действия.

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / доброто законотворчество
CIVEX (бившата CONST-IV)	COM(2008)360, 815, 820 и 66	7.7.2009 г.	Бъдеща обща европейска система за убежище	Не	Не	Не	Да. Необходимост от зачитане на субсидиарността и пропорционалността при бъдещи действия.

COTER

Преглед на становищата, приети между 1 септември 2009 г. и 31 декември 2010 г.

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение ?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
COTER	COM(2010) 110.	2.12.2010 г.	Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите - Политика на сближаване: Стратегически доклад за 2010 г. относно изпълнението на програмите за периода 2007-2013 г.	Не	Не	Не	Да
COTER	Прогнозно становище	5.10.2010 г.	Приносът на политиката на сближаване за стратегията „Европа 2020“	Не	Не	Не	Да
COTER	Становище по собствена инициатива	5.10.2010 г.	Становище по собствена инициатива на КР относно „Стратегия за района на Северно море-Ламанша“	Не	Не	Не	Да
COTER	Прогнозно становище	9.6.2010 г.	Ролята на градското обновление за бъдещето на развитието на градските райони в Европа	Не	Не	Не	Да
COTER	COM(2009) 248	15.4.2010 г.	Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите относно Стратегия на Европейския съюз за региона на Балтийско море	Не	Не	Не	Да
COTER	Прогнозно становище	15.4.2010 г.	Прогнозно становище относно „Бъдещето на политиката на	Не	Не	Не	Да

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение ?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
			сближаване“				
COTER	COM(2009) 490	15.4.2010 г.	Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите относно „План за действие за градска мобилност“	Не	Да	Да	Да
COTER	COM(2009) 295	10.2.2010 г.	Съобщение на Комисията до Европейския парламент и до Съвета – Шести доклад за напредъка в икономическото и социалното сближаване	Не	Не	Не	Да
COTER	COM(2009) 279	4.12.2009 г.	Съобщение на Комисията относно „Устойчиво бъдеще за транспорта: интегрирана, основана на технологии и лесна за ползване система“	Не	Не	Не	Да
COTER	COM(2009) 44	7.10.2009 г.	Зелена книга: TEN-T: Преглед на политиката. За по-добре интегрирана трансевропейска транспортна мрежа в служба на общата транспортна политика	Не	Не	Не	Не
COTER	COM(2008) 852	7.10.2009 г.	Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно европейска железопътна мрежа за конкурентоспособен товарен превоз	Да	Не	Не	Не

ECOS

Преглед на становищата, приети между 1 септември 2009 г. и 31 декември 2010 г.

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
ECOS	COM(2010) 133	14.12.2010 г.	Социалната и икономическата интеграция на ромите в Европа	Не	Не	Да	Да
ECOS	COM (2010) 250 и 367	7.12.2010 г.	Засилване на координацията на икономическите политики	Не	Да	Не	Да
ECOS	COM(2009) 615	20.10.2010 г.	Развиване на публично-частни партньорства	Не	Не	Не	Да
ECOS	Становище по собствена инициатива	20.10.2010 г.	Борба срещу бездомността	Не	Не	Не	Да
ECOS	COM(2009) 614	8.9.2010 г.	Взаимното свързване на търговските регистри	Не	Не	Не	Да
ECOS	COM(2009) 180	22.04.2010 г.	Становище относно последиците от застаряването на населението в ЕС	Не	Не	Не	Не
ECOS	Становище по собствена инициатива	10.2.2010 г.	Съгласувани и устойчиви отговори с цел посрещане на предизвикателствата, пред които е изправен европейският автомобилен сектор, и укрепване на териториалното му значение	Не	Не	Не	Не
ECOS	Становище по собствена инициатива	10.2.2010 г.	Бъдещето на Лисабонската стратегия след 2010 г.	Не	Не	Не	Не

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложени е?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
ECOS	COM(2009) 254 окончателен	10.2.2010 г.	Становище на КР относно Европейската година на доброволчеството	Да	Не	Не	Не
ECOS	COM(2008) 868	3.12.2009 г.	Нови умения за нови работни места - изпреварващо предвиждане на потребностите на пазара на труда и осигуряване на съответстващи на тях умения	Не	Не	Не	Не
ECOS	COM(2009) 333	9.11.2009 г.	Механизъм за микрофинансиране „Прогрес“	Да	Не	Да	Не
ECOS	Становище по собствена инициатива	7.10.2009 г.	Приоритетни действия на местните и регионалните власти за предотвратяване на насилието над жените и за подобряване на грижите за жертвите	Не	Не	Не	Да

EDUC

Преглед на становищата, приети между 1 септември 2009 г. и 31 декември 2010 г.

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
EDUC	COM(2010) 245	6.10.2010 г.	Програма в областта на цифровите технологии за Европа	Не	Не	Да	Да. Изрично упоменаване на необходимостта от зачитане на субсидиарността и пропорционалността при предприемане на бъдещи действия –при изготвянето/въвеждането/управлението на приетата мярка
EDUC	COM(2010) 76	9.6.2010 г.	Знак за европейско наследство	Да	Не	Да	Да. Въз основа на субсидиарността призив за привличане на МРВ в подбора на проекти, кандидатстващи за получаването на знака.
EDUC	COM (2009) 586 и 479	15.4.2010 г.	Цифров дивидент/Публично-частно партньорство за бъдещия интернет	Не	Не	Не	Да. Въз основа на субсидиарността призив решенията за използването на радиочестотите да се взимат от МРВ, като се отчита необходимостта от координиране на равнище ЕС (за постигане на икономии от мащаба при инвестициите и ефективно използване на радиочестотния спектър).
EDUC	COM (2009) 512 и 607	14.4.2010 г.	Обща стратегия за главните базови технологии	Не	Не	Да	Не

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
EDUC	Становище по собствена инициатива	10.2.2010 г.	Борба с малограмотността	Не	Да. Открита консултация. 3 отговора. Не се упоменава изрично в становището, но се използва при „обмена с участниците по места“	Не	Не
EDUC	COM (2009) 278 и 212	10.2.2010 г.	Интернет на нещата – План за действие за Европа, повторна употреба на информацията в обществения сектор	Не	Не	Не	Не
EDUC	COM(2009) 329	10.2.2010 г.	Зелена книга – Насърчаване на мобилността с учебна цел на младите хора	Не	Не	Не	Не
EDUC	COM(2009) 200	10.2.2010 г.	Стратегия на ЕС за младежта	Не	Да. Целева консултация. 5 отговора. Изрично се упоменава в становището.	Не	Да. Въз основа на субсидиарността призив за привличане на МРВ във вдъхновяването, насърчаването и подкрепата на нови и вече съществуващи инициативи.
EDUC	Становище по собствена инициатива	3.12.2009 г.	Медийната грамотност и медийното образование в образователната политика на ЕС	Не	Не	Не	Да. Изрично упоменаване на необходимостта от зачитане на субсидиарността и пропорционалността при бъдещи действия.
EDUC	COM (2009) 116, 184 и 108	3.12.2009 г.	ИКТ-инфраструктури за електронна наука и Стратегия за НИРД, иновации и научни	Не	Не	Не	Не

Subsidiarity Annual Report 2010_ann1_cdr57_11_bg.doc

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
			изследвания в ИКТ				

ENVE

Преглед на становищата, приети между 1 септември 2009 г. и 31 декември 2010 г.

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
ENVE	Прогнозно становище	1.12.2010 г.	План за действие на ЕС в областта на енергетиката за периода 2011-2020 г.	Не	Не	Не	Бъдещите инициативи на ЕС трябва да зачитат принципа на субсидиарност.
ENVE	COM(2010) 86	1.12.2010 г.	Международната политика в областта на климата след Копенхаген	Не	Не	Не	Бъдещите инициативи на ЕС трябва да зачитат принципа на субсидиарност; по-специално КР „подчертава, че трябва да се отчита внимателно напрежението, което съществува между всеобхватния подход на интегрирана концепция за действие в областта на енергийната политика, и политиката в областта на климата, от една страна, и идеята за субсидиарността, от друга“.
ENVE	COM(2009) 433	5.10.2010 г.	Измерване на напредъка - отвъд БВП	Не		Има съответствие.	Не

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложени е?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
ENVE	Прогнозно становище по искане на испанското председателство на ЕС	5.10.2010 г.	Ролята на регионалните и местните власти в бъдещата политика в областта на околната среда	Не	Не	Не	„Заявява ангажимента си при изготвяне на своите становища да включва опита на практиците в местните и регионалните администрации. Това включва целеви консултации със специфичните мрежи на КР – Мрежата на КР за наблюдение на субсидиарността и Платформата за наблюдение на „ЕС 2020“, както и организиране на изслушвания с участието на местни и регионални сдружения“
ENVE	COM(2010) 4	10.6.2010 г.	ЕС и международната политика в областта на биологичното разнообразие след 2010 г.	Не	Консултация относно оценката на въздействието, 9 септември -5 ноември 2010 г.; 16 отговора от 10 държави-членки	Не	Бъдещите инициативи на ЕС трябва да зачитат принципа на субсидиарност.
ENVE	COM (2009) 378 и 469	15.4.2010 г.	Подобряване на Директивите за ОВОС и СЕО	Не	Целева консултация, 24 ноември 2009 г.-8 януари 2010 г.; 6 отговора от 4 държави-членки; консултацията не се споменава в становището	Не	Бъдещите инициативи на ЕС трябва да зачитат принципа на субсидиарност.

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
ENVE бившата DEVE	COM (2008) 809 и 810	4.12.2009 г.	Ограничение на употребата на определени опасни вещества в ЕЕО и третирането на ОЕЕО	Да	Не	Има съответствие.	Не
ENVE бившата DEVE	становище по собствена инициатива	4.12.2009 г.	Политика в областта на горите, насочена по-специално към климатичните цели 20/20/20	Не	Не	Не	Бъдещите инициативи на ЕС трябва да зачитат принципа на субсидиарност.
ENVE бившата DEVE	COM(2009) 147	7.10.2009 г.	Бяла книга „Адаптиране спрямо изменението на климата: към европейска рамка за действия“	Не	Не	Не	Бъдещите инициативи на ЕС трябва да зачитат принципа на субсидиарност.
ENVE бившата DEVE	COM(2009) 82	7.10.2009 г.	Подход на Общността за превенция на природни и причинени от човека бедствия	Не	Не	Не	Бъдещите инициативи на ЕС трябва да зачитат принципа на субсидиарност.

NAT

Преглед на становищата, приети между 1 септември 2009 г. и 31 декември 2010 г.

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
NAT		2.12.2010 г.	Ролята на местните и регионалните власти в изпълнението на стратегията в областта на здравеопазването за периода 2008-2013 г.	Не	Да. Целева консултация; 7 отговора; консултацията не се споменава изрично, но редица заключения са взети предвид.	Припомняне на принципа, но няма истинска оценка.	Тъй като става въпрос за средносрочна оценка на стратегията, се прави оценка на ролята на МРВ в нейното изпълнение. Необходими са съществени подобрения, за да се привлекат в по-голяма степен МРВ.
NAT	COM(2009) 466 окончателен	10.06.2010 г.	Към интегрирана морска политика за по-добро управление в Средиземноморието	Да	Не	Съответствие с принципите на субсидиарност (изрично упомената) и пропорционалност.	Необходими са съществени подобрения, за да се привлекат в по-голяма степен МРВ.
NAT	Няма	9.6.2010 г.	Бъдещето на ОСП след 2013 г.	Не	Не	Няма (изключителни правомощия на ЕС)	Отново утвърждава принципа на субсидиарност като конкретна характеристика на управлението на най-близкото до гражданите равнище. Неколкократно

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
							призиви МРВ да бъдат привлечени в по-голяма степен с цел да се гарантира ефективно многостепенно управление.
NAT	COM(2009) 567 окончателен	14.4.2010 г.	Солидарност в здравеопазването: намаляване на неравнопоставеността в здравеопазването в ЕС	Не	Да. Оценка на въздействието. Приносът на МНС към оценката на въздействието не се упоменава в становището.	Съответствие с принципите на субсидиарност (изрично упомената) и пропорционалност	Призив МРВ да бъдат привлечени в по-голяма степен в етапа на изготвяне на политиката.
NAT	COM (2009) 162 окончателен и COM (2009) 163 окончателен	4.12.2009 г.	Зелена книга – реформа на Общата политика в областта на рибарството и изграждане на устойчиво бъдеще за аквакултурата	Не	Не	Не	Не
NAT	COM(2009) 128 окончателен	7.10.2009 г.	Опростената Обща селскостопанска политика (ОСП) за Европа – успех за всички	Не	Не	Не	Обръща внимание на значението на по-доброто допитване до местните и регионалните власти и необходимостта ОСП да се включи в процеса на многостепенното управление.

Комисия на КР	Отправен документ #	Дата	Заглавие	Законодателно предложение?	Консултация на МНС	Оценка за съответствие с принципа на субсидиарност в становището?	Друго упоменаване на субсидиарността / пропорционалността / по-доброто законотворчество
NAT бившата DEVE	COM(2008) 662 окончателен COM(2008) 663 окончателен COM(2008) 664 окончателен COM(2008) 665 окончателен COM(2008) 666 окончателен COM(2008) 668 окончателен	7.10.2009 г.	Становище на Комитета на регионите относно „фармацевтичния пакет“:	Не	Не	Да	Местните и регионалните власти са пряко засегнати от предложението за директива, тъй като в много държави-членки те отговарят за здравеопазването и здравните услуги. В предложението на Комисията не се отчита ролята на местното и регионалното равнище в това отношение. Принципът на субсидиарност следва да бъде спазван; Необходими са съществени подобрения, за да се привлекат в по-голяма степен МРВ.

Годишен доклад относно субсидиарността - 2010 г.

Съдържание

1. ВЪВЕДЕНИЕ.....	2
2. НОВА ПРАВНА И ИНСТИТУЦИОНАЛНА РАМКА.....	3
2.1 Изрично признаване на местното и регионалното равнище в Договора от Лисабон ...	3
2.2 Завеждане на иски в Съда на ЕС на основание неспазване на принципа на субсидиарността.....	3
3. НАБЛЮДЕНИЕ ОТ КР НА ПРИНЦИПА НА СУБСИДИАРНОСТТА В ПРОЦЕСА НА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЯ В ЕС.....	5
3.1 Включване на анализ на субсидиарността във всички становища на КР	5
3.1.1 Нова методология за изготвяне на оценки на субсидиарността и пропорционалността в становищата на КР.....	5
3.1.2 Принципът на субсидиарността в становищата на КР от 2009 г. насам.....	7
3.1 Мрежа за наблюдение на субсидиарността	10
3.1.1 Членство.....	11
3.1.2 Дейности на МНС	12
4. ДЕЙНОСТИ НА КР ЗА ВКЛЮЧВАНЕ НА СУБСИДИАРНОСТТА В ПРЕДЗАКОНОДАТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	15
4.1 Оценки на териториалното въздействие (ОТВ).....	15
4.2 План за действие на Мрежата за наблюдение на субсидиарността	16
4.3 Отношения с регионалните парламенти в контекста на системата за ранно предупреждение	19
4.4 Отношения с националните парламенти.....	21
4.5 Отношения с институциите на ЕС	21
4.5.1 Европейска комисия.....	21
4.5.2 Европейски парламент.....	22
5. КОМУНИКАЦИЯ И ПРОЯВИ.....	23
5.1 Уебсайт на МНС	23
5.2 Тематични семинари за субсидиарността	25
6. ОБЩИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....	26

1. ВЪВЕДЕНИЕ

С влизането в сила на 1 декември 2009 г. на Договора от Лисабон институционалната и политическата роля на Комитета на регионите (КР) по отношение на наблюдението на принципа на субсидиарността беше засилена. На КР бяха възложени нови отговорности, като по този начин се разкриха нови перспективи за прилагането на принципа на субсидиарност.

Настоящият първи доклад относно субсидиарността отговаря на необходимостта КР да разгледа новата си роля в този контекст и да представи перспективите за бъдещето. Нещо повече, настоящото издание за 2010 г. има за цел да създаде отправна точка за бъдещи годишни доклади относно субсидиарността.

В доклада са обхванати дейностите на КР във връзка със субсидиарността от 1 септември 2009 г. до 31 декември 2010 г.¹, като се анализират новото основание за тях, създадената с Договора от Лисабон правна и институционална рамка на субсидиарността и последиците от нея за КР (*част II*).

Дейностите на КР за наблюдение на зачитането на принципа на субсидиарността също са подчертани и анализирани подробно. Могат да бъдат определени две направления на действие - включването на анализа на субсидиарността във всички становища на КР и развитието на Мрежата за наблюдение на субсидиарността (МНС, *част III*) и местните и регионалните власти, като се отделя специално внимание на системата за ранно предупреждение.

Освен това са разгледани и представени усилията на КР за създаване на култура на субсидиарност (*част IV*). Описани са по-конкретно участието в оценки на териториалното въздействие, планът за действие на МНС и отношенията с европейски, национални и регионални институции.

Накрая са представени комуникацията и проявите, организирани от КР във връзка със субсидиарността (*част V*).

¹ Последният отчет за дейността беше представен на Бюрото на КР през септември 2009 г. в Упсала, R/CdR 196/2009 точка 8 а).

2. НОВА ПРАВНА И ИНСТИТУЦИОНАЛНА РАМКА

2.1 Изрично признаване на местното и регионалното равнище в Договора от Лисабон

В Договора от Лисабон се споменава изрично зачитането от ЕС на регионалното и местното самоуправление в държавите-членки.² Освен това в новото определение на принципа на субсидиарност изрично са включени местното и регионалното измерения³, което означава, че ЕС трябва да зачита правомощията на местните и регионалните власти (МРВ) когато предлага и приема ново законодателство въз основа на споделена компетентност. Като логично следствие от тези нови правни задължения, преди да предложи законодателен акт Европейската комисия трябва, когато това е необходимо, да взема предвид в своите консултации регионалните и местните измерения на предвиденото действие⁴. Нещо повече, всеки проект на законодателен акт на ЕС трябва да съдържа оценка на политическото му въздействие, в която да се вземат предвид и местните и регионалните равнища.⁵

Заключения относно изричното признаване на местните и регионалните равнища в Договора от Лисабон

- Местните и регионалните равнища и значението на местното самоуправление в процеса на вземане на решения в ЕС за първи път са признати изрично в правната рамка на ЕС.
- Вследствие от това, с влизането в сила на Договора от Лисабон беше засилен принципът на субсидиарността.

2.2 Завеждане на иски в Съда на ЕС на основание неспазване на принципа на субсидиарността

С Договора от Лисабон се създаде и нов институционален контекст по отношение на субсидиарността и на КР се предостави един важен правен инструмент. На практика с член 8 от Протокол № 2 относно прилагането на принципите на субсидиарност и на пропорционалност, приложен към Договора от Лисабон (*наричан по-долу „Протоколът“*), се създава право на КР да завежда иски в Съда на ЕС (СЕС) за нарушения на принципа на субсидиарността.

² Член 4, параграф 2 от Договора за Европейския съюз (ДЕС).

³ Вж. член 5, параграф 3 от ДЕС.

⁴ Вж. член 2 от Протокола.

⁵ Вж. член 5 от Протокола.

Предмет на такъв иск е анулирането на законодателен акт (член 289 от ДФЕС) на основание неспазване на субсидиарността. Подобни иски следва да бъдат насочени към законодателни актове, приети в рамките на политическа област, за която по Договора се предвижда консултация с КР. Искът трябва да бъде подаден в рамките на два месеца от публикуването на законодателния акт.

Предоставеното на КР право представлява новост не само от чисто правна гледна точка, но и засилва позицията на КР в процеса на вземане на решения в ЕС. Наличието на такъв силен коз прави позицията на КР по-силна и надеждна – не само на защитник на местното и регионалното измерение на субсидиарността, но и – съвместно с националните парламенти - на „пазител“ на принципа на субсидиарността като цяло на територията на ЕС. Тази нова институционална роля изисква засилено наблюдение на субсидиарността на всички етапи в процеса на вземане на решения в ЕС, включително предзаконодателния етап. Вследствие от това Правилникът за дейността на КР беше изменен, за да се гарантира, че в становищата на КР систематично се включва препратка към субсидиарността.⁶ Освен това МНС е допълнителен инструмент, чрез който КР се стреми да засили ролята си на наблюдател на субсидиарността чрез активизиране на съществуващите и разработване на нови дейности, които са представени в настоящия доклад.⁷

Предвид новите правомощия и отговорности на КР, за Комитета е изключително важно да получи всеобхватна картина на тази нова ситуация и да разгледа начина, по който институциите на ЕС, участващи в процеса на вземане на решения оценяват и разбират засилването на принципа на субсидиарността, как са приспособили или възнамеряват да приспособят процедурите си и какви биха били бъдещите перспективи за КР – възможности за сътрудничество, потенциални липси и области, в които могат да се направят подобрения. Това ще даде възможност на КР да се приспособи по-добре към новата си роля в контекста на субсидиарността.

Затова през 2011 г. КР ще даде начало на проучване на тема „Субсидиарността в многостепенната институционална рамка на Договора от Лисабон“.

⁶ Вж. част 3.1.

⁷ Вж. части 3.2, 4 и 5.

Заклучения относно завеждането на иски в Съда на ЕС на основание неспазване на принципа на субсидиарността

- С Договора от Лисабон на КР се възлага ролята на „пазител“ на принципа на субсидиарността, която не се ограничава само до защита на зачитането на правомощията на МРВ, но включва и гарантиране на зачитането на принципа на субсидиарността на всички етапи от процеса на вземане на решения в ЕС, засягащи всички равнища на управление.
- Вследствие от новите прерогативи на КР, дейностите на Комитета по отношение на наблюдението на субсидиарността следва да обхващат целия процес на вземане на решения в ЕС.

3. НАБЛЮДЕНИЕ ОТ КР НА ПРИНЦИПА НА СУБСИДИАРНОСТТА В ПРОЦЕСА НА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЯ В ЕС

3.1 Включване на анализ на субсидиарността във всички становища на КР

3.1.1 Нова методология за изготвяне на оценки на субсидиарността и пропорционалността в становищата на КР

Новото право на КР да завежда иски в СЕС на основание неспазване на принципа на субсидиарността налага редица промени във вътрешната организация на КР. За да има възможно най-голямо въздействие, един иск на КР в тази област на практика трябва да разчита на оценки на субсидиарността, изготвени на възможно най-ранен етап от процеса на вземане на решения в ЕС.

В тази връзка беше приет нов Правилник за дейността на КР, който влезе в сила на 10 януари 2010 г. В допълнение към процедурата за завеждане на иск в СЕС, описана в член 53, в член 51 се посочва, че „в становищата на Комитета се съдържа изрично позоваване на принципите на субсидиарност и пропорционалност“. Този член представлява пряко изражение на новата отговорност на КР да наблюдава спазването на равновесието между правомощията и евентуално би могъл да има роля и за обосноваването на бъдещи иски за неспазване на принципа на субсидиарността. Той е следствие и израз на решение, взето първоначално от Бюрото на заседанието му в Дюнкерк през 2008 г.⁸ и потвърдено в Упсала през 2009 г.⁹

⁸ R/CdR 229/2008 т. 8 а).

⁹ Вж. бележка 1 по-горе.

От 2008 г. насам всички анализи на политики, изготвяни от секретариатите на комисиите на КР за докладчиците следва да включват обособен раздел „субсидиарност, пропорционалност и по-добро законотворчество“ - практика, придобила още по-систематичен характер от 2010 г. насам. За улесняване и стандартизиране на оценките, които ще бъдат извършвани в тази рамка, отдел „Субсидиарност“ на КР разработи вътрешна „матрица за оценка на subsidiарността и пропорционалността“ въз основа на външната таблица, която вече беше предоставена чрез уебсайта на Мрежата за наблюдение на subsidiарността.¹⁰ Понастоящем тя се използва от секретариатите на комисиите при изготвянето на техните анализи на subsidiарността като част от анализа на политиката, който се предоставя на докладчиците.

Матрицата включва четири групи ключови въпроси, основаващи се на съставните елементи на принципите на subsidiарността и пропорционалността според Договорите. Този инструмент има за цел да предоставя насоки когато се оценява дали дадена инициатива на ЕС зачита тези принципи.

Нещо повече, матрицата насочва секретариатите на комисиите към оценките на въздействието, извършвани от Европейската комисия. Те съдържат важни елементи за оценяване на съответствието на дадена инициатива на ЕС с принципа на subsidiарността.¹¹

Заклучения относно новата методология за изготвяне на оценки на subsidiарността в становищата на КР

- Вече съществува вътрешна матрица за оценка на subsidiарността и пропорционалността, която осигурява на докладчиците на КР хармонизирани оценки на subsidiарността, касаещи законодателни и незаконодателни инициативи на ЕС. Тя насърчава анализа стъпка по стъпка, включително на елементи, свързани с предзаконодателния етап.
- Партньорите на МНС¹² също разполагат с подобен инструмент, улесняващ техните оценки на subsidiарността и насърчаващ общ подход към subsidiарността.

¹⁰ Вж. <http://www.cor.europa.eu/subsidiarity>, бутон „Subsidiarity Toolkit“ и част 3.2.2 от настоящия доклад.

¹¹ Важно е да се отбележи, че СЕС също взема предвид оценките на въздействието в този контекст. Вж. решение C-58/08, Vodafone и други, 8 юни 2010 г., OJ C 107 от 26.04.2008 г., стр.17.

¹² Вж. част 3.2.2.

3.1.2 Принципът на субсидиарността в становищата на КР от 2009 г. насам

От влизането в сила на Договора от Лисабон и последващите изменения на Правилника за дейността на КР са приети голям брой становища, което дава възможност за определяне на тенденции в начини, по които се разглежда субсидиарността. За да надгради последните анализи от този вид¹³, настоящият анализ е концентриран върху становища, приети от септември 2009 г. до 31 декември 2010 г.

a. Количествени наблюдения

В 45 от 64 приети становища¹⁴ се съдържа изрично позоваване на прилагането на принципа на субсидиарността, в съответствие с изискването на член 51 от Правилника за дейността на КР. От тези 45, 12 включват изрично оценка на съответствието на разглежданите инициативи на ЕС.

По-подробното разглеждане на 19-те становища, в които липсва такова позоваване показва, че:

- почти при всички (17) докладчикът е получил от администрацията на КР анализ на политиката, включващ раздел за субсидиарността, пропорционалността и по-доброто законотворчество;
- шест становища са били приети преди влизането в сила на новия Правилник за дейността;
- седем са били становища по собствена инициатива, разглеждащи по-скоро общи политически аспекти, а не конкретни инициативи на ЕС;
- темите на някои становища показват, че принципът на субсидиарността не е имал голямо приложение за разглежданата инициатива на ЕС (напр., инициативи, включващи международно измерение, като политиката на разширяване).

¹³ Представени на Бюрото на КР в Упсала през септември 2009 г., виж. бележка 1 по-горе, стр. 2-3.

¹⁴ За по-подробна информация относно становищата, подредени по комисии, вж. таблиците в Приложение 1.

Осем от горепосочените 64 становища се отнасят до законодателни предложения, т.е. в тях са разгледани предложения за директиви или регламенти. В три от тези осем становища няма изрична оценка на съответствието на предложението с принципа на субсидиарността. В единия случай („Предложение за регламент относно гражданската инициатива“) това може да се обясни с темата на становището – в този случай законодателният акт представлява пряко прилагане на конкретни разпоредби на Договора, за които не се прилага принципът на субсидиарността. За останалите две становища няма толкова еднозначно обяснение, въпреки че следва да се отбележи, че едното е прието преди влизането в сила на Правилника за дейността, а другото - непосредствено след влизането му в сила. Предвид новите прерогативи и отговорности на КР за наблюдението на субсидиарността би било целесъобразно да се стремим към систематично оценяване на съответствието с принципа на субсидиарността на всички законодателни предложения, освен ако разглежданият в дадено предложение въпрос не показва ясно, че няма връзка със субсидиарността.

b. Качествени наблюдения

Извън факта, че субсидиарността се превръща в систематична референтна точка при изготвянето на становищата на КР, прегледът на съдържанието на позоваванията води до следните наблюдения.

В нито едно становище не е открито нарушение на принципа на субсидиарността. По отношение на съответствието с принципа на пропорционалността, в едно становище (относно засилването на координацията на икономическата политика) се очертава въпросът по отношение на пропорционалността, свързан с първоначалното предложение на Европейската комисия относно средствата за осигуряване на спазването на Пакта за стабилност от страна на държавите от еврозоната, т.е. че неспазване от страна на държава-членка следва да води до прекратяване на финансирането по политиката на сближаване, общата селскостопанска политика и общата политика в областта на рибарството, тъй като това противоречи на принципа на пропорционалността и би се отразило най-тежко на онези региони, които изостават в развитието си и които се нуждаят от съвместно финансирани програми, за да се борят със структурните си слабости. По отношение на начинанието за по-добро законотворчество в повечето становища са изразени тревоги, касаещи равнището на консултациите или участието на местните и регионалните власти в подготовката на инициативи на ЕС.

Без да се поставя под съмнение съответствието на разглежданите инициативи с принципа на субсидиарността, в становищата многократно се призовава за по-голямо участие на местните и регионалните власти в подготовката на нови политики и законодателство, в оценката на тяхното потенциално въздействие и в тяхното прилагане. Следователно, като се изключи целта да се предотвратят нарушения на принципа на субсидиарността, наблюдението на субсидиарността би благоприятствало появата на елементи, водещи до създаване на стандарти и политики по по-добър начин.

По отношение по-специално на незаконодателните документи (напр. съобщения и особено зелени книги, насочени към бъдещето), в по-голямата част от становищата ЕС се насърчава да спазва принципа на субсидиарността при трансформирането на предвидени действия в законодателни предложения, и се подчертава трудността при оценяването на потенциалното въздействие на мерките, чието съдържание и правен характер все още не са ясно определени. Това показва, че наблюдението на субсидиарността не свършва с приемането на становища, а може да отвори вратата към възможна оценка на въздействието.

Следователно задължението всеки проект на законодателен акт на ЕС да съдържа „*подробно становище с описание на елементи, които позволяват да се оцени спазването на принципите на субсидиарност и на пропорционалност*“ е важно за ролята на КР на пазител на субсидиарността. Нещо повече. „*това подробно становище следва да съдържа елементи, които позволяват да се оцени финансовият ефект на проекта, а когато става въпрос за директива, нейните последици от гледна точка на законодателните действия, които държавите-членки трябва да предприемат, включително и последиците върху регионалното законодателство, когато е уместно*“. В заключение, административната или финансова тежест, „*възложена на (...) регионалните или местните власти*“¹⁵ също следва да бъде взета предвид. Изискването за включването на тези елементи в становището налага секретариатът на комисиите на КР и докладчиците да имат достъп до нови източници на информация, за да могат да оценяват по подходящ начин законодателните или политическите инициативи на ЕС от гледна точка на субсидиарността и пропорционалността.

На заседанието на Бюрото в Упсала¹⁶ беше отбелязано, че бележките на КР относно субсидиарността и пропорционалността не са достатъчно подробни и рядко са подкрепени от съществени данни. С развитието на консултациите, провеждани от МНС¹⁷ или пряко във връзка с изготвянето на становища на КР, или в контекста на оценка на въздействието, извършвана от Европейската комисия, беше отбелязан напредък. Във всички случаи заключенията от тези консултации се предоставят на докладчиците като част от информационните материали за изготвянето на становищата. По време на разглеждания период на докладчиците са били предоставени резултатите от осем такива консултации.

15 Член 5 от Протокола.

16 Вж. бележка 1 по-горе.

17 В. части 3.2.2 и 4.1 от настоящия доклад.

Освен анализа на формата и съдържанието на оценките на субсидиарността, включени в становищата на КР, непосредственото проследяване на инициативите на ЕС също е важно. Наблюдението на развитието на инициативите на ЕС като цяло и на начина, по който позициите на КР се вземат предвид на следващите етапи от процеса на вземане на решения в ЕС, е жизненоважно. Можем да си представим случай, при който проект на законодателен акт би претърпял съществени изменения след първоначалната консултация с КР и би повдигнал въпроси във връзка със субсидиарността. Непосредственото и проактивно наблюдение на законодателни процес според изискванията на Правилника за дейността би осигурило много по-задълбочено наблюдение на субсидиарността.

Заклучения относно принципа на субсидиарността в становищата на КР от септември 2009 г. насам

- Оценката на съответствието на законодателните предложения на ЕС с принципа на субсидиарността се превръща в систематична част от становищата на КР. Измеренията субсидиарност, пропорционалност и по-добро законотворчество също се отчитат в по-голяма степен в становищата на КР относно незаконодателни документи на ЕС.
- В нито едно становище не е установено пряко нарушение на принципа на субсидиарността. В едно становище е установено потенциално нарушение на пропорционалността в предложения на Европейската комисия, касаещи засилването на координацията на икономическата политика.¹⁸ В повечето становища се изразяват тревоги по отношение на консултации или участие на местните и регионалните власти в подготовката на инициативи на ЕС.
- Надеждността на оценките на субсидиарността на КР би нараснала при наличие на по-конкретна информация относно потенциалното въздействие на предложените мерки на местно и регионално равнище. Тя може да бъде подобрена чрез консултации с местните и регионалните власти чрез мрежите на КР, като се започне с МНС, но също и с информацията, предоставяна в проектите на законодателни актове на ЕС в съответствие с член 5 от Протокола. КР трябва освен това да развие наблюдението на субсидиарността в законотворческия процес в ЕС след публикуването на становищата.

3.2 Мрежа за наблюдение на субсидиарността

Мрежата за наблюдение на субсидиарността (МНС) беше създадена през април 2007 г. като технически консултативен инструмент в подкрепа на политическите дейности на КР. През 2010 г. Бюрото на КР определи координатор за МНС – първият заместник-председател на КР г-н Valcárcel Siso.

¹⁸ Вж. параграф 3.1.2.6 по-горе.

3.2.1 Членство

Актуално състояние

От създаването на МНС броят на членовете ѝ се е увеличил повече от два пъти.

На 31 декември 2010 г. мрежата е имала **113 партньори (вж. Приложение 2):**

- 27 парламенти или асамблеи, представляващи региони със законодателни правомощия;
- 21 правителства или изпълнителни органи, представляващи региони със законодателни правомощия;
- 32 местни или регионални власти без законодателни правомощия;
- 26 сдружения на местните и регионални власти.
- Освен тези категории, определени на заседанието на Бюрото в Упсала през септември 2009 г.¹⁹, партньорите на мрежата включват също четири национални делегации в КР и три национални парламента (вж. приложения списък на партньорите).

От септември 2009 г. насам към мрежата са се присъединили двадесет партньори: 2 регионални парламента (регионалните събрания на Friuli-Venezia Giulia, IT и на Северна Ирландия, UK), 2 регионални правителства (Murgia, ES и Abruzzo, IT), 9 сдружения на местни власти (2 европейски, 7 национални), 6 отделни местни или регионални власти без законодателни правомощия и Австрийският федерален съвет (*Bundesrat*).

В мрежата участват партньори от всички държави-членки на ЕС с изключение на Естония. Въпреки това представителството на новите държави-членки все още е слабо. Най-добре са представени местните и регионалните власти от Испания, Германия, Австрия и Италия.

На заседанието на Бюрото в Упсала беше приета нова, ускорена процедура за приемане на членове. В съответствие с нея, сега председателят и първият заместник-председател на КР вземат съвместно решение по подадените кандидатури, които им се предоставят придружени от техническа оценка от секретариата, след което във възможно най-кратък срок информират кандидатите с писмо за резултата. Бюрото ежегодно ратифицира състава на мрежата.

Развитие и последни разширявания

Бюрото прогресивно усъвършенстваше критериите за членство, приемайки насоки по тези аспекти на заседанието си в Упсала.²⁰

¹⁹ R/CdR 196/2009, точка 86, стр. 7.

²⁰ Вж. бележка 20 по-горе.

В рамките на тези насоки през декември 2010 г. председателят и първият заместник-председател на КР обявиха целеви конкурс за кандидатстване за парламенти и правителства на региони със законодателни правомощия, в съответствие с приетата в Упсала процедура.

Към момента на обявяване на конкурса в мрежата вече членуваха 27 регионални парламента, като тяхното представително сдружение CALRE също беше самостоятелен член (вж. също параграф VI.Б).

Заклучения относно членството в МНС

- Новата процедура за приемане на членове, приета след заседанието на Бюрото в Упсала, се оказва много ефективна, ясна и полезна. Кандидатурите за членство могат да се обработват бързо, което се оценява много положително от новите кандидати.
- Обявеният през декември 2010 г. конкурс за кандидатури от региони със законодателни правомощия вече дава резултати. Едновременно с това се засилват и отношенията със сдружения на регионални парламенти и правителства, CALRE и REGLEG.

3.2.2 Дейности на МНС

Целеви консултации

Според решенията на Бюрото от заседанията му в Дюнкерк и Упсала, благодарение на МНС докладчиците имат възможност да повеждат целеви консултации във връзка със субсидиарността и пропорционалността, които могат да се основават на стандартна матрица за оценка на субсидиарността и пропорционалността²¹ или на конкретни въпросници, които се изпращат на съответните партньори в мрежата. Тук следва да се отбележи, че матрицата е достъпна за партньорите на МНС и за широката общественост чрез уебсайта на МНС. Този инструмент, който неотдавна беше адаптиран към новите разпоредби на Договора от Лисабон, е доказал своята голяма ефективност и вдъхнови Европейската комисия за нейните насоки за провеждането на оценки на въздействието, приети през януари 2009 г.²²

Въз основа на изводите от консултациите се изготвя кратък обобщен доклад, който се изпраща на докладчиците преди те да представят проектостановищата си. Докладчиците могат да дадат съгласие докладът да бъде публикуван на уебсайта на мрежата и на портала TOAD на КР и да бъде раздаден на членовете на съответната комисия на КР по време на съответното заседание. Досега докладчиците винаги са давали съгласие докладите да се разпространяват по този начин.

²¹ Вж. част 3.1.1 по-горе.

²² Вж. SEC(2009) 92 от 15.1.2009 г., цитиран в доклада на Комисията относно субсидиарността и пропорционалността (16-и доклад относно „по-доброто законотворчество“ за периода 2008 г.), COM(2009) 504 окончателен.

От септември 2009 г. насам са организирани шест целеви консултации, по които са получени общо 46 приноса. Първата е по стратегията на ЕС за младежта²³ – досие с докладчик члена на КР Anton Rombouts (ЕНП/NL). В края на 2009 г. е дадено началото на целева консултация по съобщението на Европейската комисия „План за действие за градска мобилност“²⁴ – докладчик члена на КР сър Albert Bore.

Между ноември 2009 г. и януари 2010 г. е проведена консултация на МНС за *прилагането и ефективността на директивите за ОВОС и СЕО* с докладчик члена на КР Масарио Соггеиа (РТ/ЕНП). Като част от проследяването на тази консултация и в съответствие със сътрудничеството с Европейската комисия, през юли 2010 г. МНС обяви на уебсайта си началото на консултация на Комисията със заинтересовани страни по преразглеждането на Директивата за ОВОС.

През юли 2010 г. г-н Adam Banaszak (PL/EA) реши да се консултира с МНС относно становището по собствена инициатива на КР относно „*Ролята на местните и регионалните власти в изпълнението на стратегията в областта на здравеопазването за периода 2008-2013 г.*“ⁱⁿ, по което беше определен за докладчик на КР.

Целевата консултация относно „*Засилване на координацията на икономическата политика*“²⁵ беше представена на МНС от г-н Konstantinos Tatsis (EL/ЕНП), а през декември 2010 г. беше дадено начало на целева консултация относно пътната безопасност²⁶ с докладчик членът на КР Johan Sauwens (BE/ЕНП).

Опитът показва, че пред събирането на повече мнения в целеви консултации има две основни пречки: кратките срокове за получаването на приноса на партньорите на МНС и липсата на работна програма на мрежата, която да дава възможност на партньорите на МНС да предвиждат какви консултации ще бъдат проведени през годината. След определянето на докладчик на КР той получава възможността да поиска консултация чрез МНС. Докладът от консултацията трябва да бъде готов една седмица преди докладчикът да представи работния си документ в съответната комисия. Затова много от партньорите на МНС не успяват да изпратят приноса си навреме. Удължаване на сроковете определено би помогнало да се повиши броят на получените мнения.

От друга страна, консултации се обявяват само когато съответният докладчик е дал съгласието си, тоест няколко дни преди началото на консултацията. Това не позволява на партньорите на МНС да се подготвят и консултациите да бъдат популяризирани по подходящ начин.

23 COM(2009) 200.

24 COM(2009) 490.

25 COM (2010) 250 и COM (2010) 367.

26 COM (2010) 389. Докладът за тази консултация може да бъде намерен на уебсайта на Мрежата за наблюдение на субсидиарността.

Тези две основни пречки биха могли да бъдат преодолени с разработването на работна програма за МНС и с удължаването на сроковете за получаване на мнения от 8 на 12 седмици. Консултациите обаче трябва да съответстват на необходимостта резултатът от консултациите на МНС да бъде включен своевременно в работата на докладчиците на КР.

Отворен принос (отворени консултации)

Партньорите на мрежата предават становищата си относно субсидиарността и пропорционалността също и чрез отворен принос. Всички получени мнения се качват на уебсайта на МНС и се изпращат на секретариата на съответната комисия на КР.

В този контекст по становището на КР относно „Борбата срещу функционалната неграмотност“ с докладчик г-жа Lacombe (FR/ПЕС) са получени три мнения от партньори на мрежата.

Следва да се подчертае, че след влизането в сила на Договора от Лисабон се отбелязва по-голям интерес към отворените консултации. Всъщност някои партньори на мрежата, особено национални и регионални парламенти в контекста на системата за ранно предупреждаване, повишиха активността си по отношение на анализа на субсидиарността и откриха, че МНС може да действа като идеален канал за популяризиране на техните анализи на субсидиарността. В МНС са получени общо 20 отворени приноса по 16 инициативи на ЕС.

Заклучения относно целевите и откритите консултации

- Целевите консултации са отлично средство за докладчиците на КР да получат пряк достъп до количествени и качествени данни от партньорите на мрежата, което им дава възможност да оценяват съответствието на дадена инициатива на ЕС с принципите на субсидиарността и пропорционалността.
- За да се подобри участието в консултациите, на заседанието на Бюрото на КР през март ще бъде представена работна програма за МНС. В нея се определят редица досиета, представляващи потенциален интерес от гледна точка на субсидиарността, които биха могли да бъдат предмет на консултации през годината.

4. ДЕЙНОСТИ НА КР ЗА ВКЛЮЧВАНЕ НА СУБСИДИАРНОСТТА В ПРЕДЗАКОНОДАТЕЛНИЯ ПРОЦЕС

4.1 Оценки на териториалното въздействие (ОТВ)

Оценките на въздействието (ОВ) са изключително важен инструмент за по-доброто законотворчество и участието на КР ще допринесе значително за постигането на по-ясна и по-ефективна регулаторна среда чрез добавената стойност на конкретни местни и регионални гледни точки. Тази добавена стойност е призната за приоритет в *Споразумението, уреждащо сътрудничеството между Европейската комисия и Комитета на регионите*²⁷, в което изрично се споменава участието на КР в ОВ, извършвани от Комисията.

В изпълнението на решението от заседанието на Бюрото в Дюнкерк КР възнамерява да провежда ОТВ по *„специфични досиета, идентифицирани като попадащи в обхвата на параграф 8 на Споразумението за сътрудничество между Европейската комисия и Комитета на регионите“*²⁸. Приносът на КР към конкретни ОТВ отразява техническите становища от гледна точка на местните и регионалните заинтересовани страни и може да представлява ценен източник на информация за членовете на КР и за заинтересованите страни.

Благодарение на участието си в МНС местните и регионалните власти имат възможност да изразяват мненията си за бъдещи инициативи на ЕС преди началото на законодателния процес. Този механизъм спомага за избягването на конфликти по отношение на съответствието с принципа на субсидиарността на много ранен етап от предзаконодателния процес.

Сътрудничеството между КР и Европейската комисия във връзка с ОВ започна през 2009 г. Първата стъпка беше провеждането на пилотен тест през март 2009 г. във връзка с *инициативата на Комисията за намаляване на неравенствата в здравеопазването*²⁹.

27 R/CdR 86/2007 т. 3а).

28 Вж. бележка 8 по-горе.

29 Съобщение „Солидарност в здравеопазването: намаляване на неравнопоставеността в здравеопазването в ЕС“, съвместна инициатива на ГД „Здравеопазването и защита на потребителите“ и ГД „Трудова заетост, социални въпроси и равни възможности“ [2009/SANCO+031].

В края на октомври 2009 г. беше дадено начало на втори пилотен тест във връзка с бъдещата *Директива относно качеството на водите, предназначени за консумация от човека, заменяща Директива на Съвета 98/83/ЕО.*

През 2010 г. КР стартира консултация за териториалните въздействия на стратегията на ЕС за биологичното разнообразие след 2010 г. Консултацията беше проведена чрез следните платформи на КР: МНС, Платформата за наблюдение на „Европа 2020“ и Експертната група по ЕГТС. Всички получени мнения бяха изпратени на Европейската комисия заедно с доклад за консултацията на 10 ноември 2010 г.³⁰

Тези консултации се оказаха полезни, тъй като повишиха осведомеността на длъжностните лица в ЕК по отношение на необходимостта и важността на отчитането на местната и регионалната перспектива в техните анализи. Генералният секретар на Европейската комисия г-жа Catherine Day изпрати писмо до всички генерални директори, в което ги насърчава да се свързват с Комитета на регионите и посочва, че „и в двата случая заключението на службите е, че сътрудничеството с Комитета е било ефективно, а резултатът от него полезен“.³¹

Заключения относно оценките на териториалното въздействие

- Консултациите по оценки на въздействието са отлично средство становищата на МРВ да бъдат взети предвид от Европейската комисия още на предзаконодателния етап.
- КР чрез своите мрежи допринася за разпространяването на култура на субсидиарност в предзаконодателния етап посредством оценки на териториалното въздействие. С разширяването на базата за консултации на МНС КР ще се засили доверието в КР и той ще може да стане привилегирован партньор в отношенията между Европейската комисия и МРВ в този предзаконодателен етап.

4.2 План за действие на Мрежата за наблюдение на субсидиарността.

Като последващо действие по Четвъртата конференция за субсидиарността, проведена в Милано през май 2009 г., председателят и първият заместник-председател на КР поканиха партньорите в мрежата да участват в първия План за действие на МНС.³²

³⁰ „Анализ на отговорите на анкета на КР. Оценка на териториалните въздействия на стратегията на ЕС за биологичното разнообразие след 2010 г.“
http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/SiteCollectionDocuments/order%203075_biodiversity%20survey_FINAL_with%20changes.pdf.

³¹ Писмо от 8 март 2010 г. (SG C2 АК/Ь).

³² Писмо от 29 юни 2009 г., PCab/EG/JB/ff/D/1808/2009.

Както председателят и първият заместник-председател докладваха по време на заседанието на Бюрото в Упсала през септември 2009 г.³³, целта на плана за действие е да се определят опитът и най-добрите практики в прилагането на принципа на субсидиарността в регионите и градовете в Европа. Той допълва дейностите на МНС и анализира редица области на политиката на ЕС с оглед на субсидиарността.

Добавената стойност от плана за действие беше подчертана в решението на Бюрото от Упсала: „*доброволното обединяване на партньори със сходни интереси може да спомогне за създаването на ясно очертана специализирана база за консултации при започването на дадена дейност на мрежата*“³⁴.

В съответствие с обявеното от Бюрото в Упсала, планът за действие е разделен на стълбове, съответстващи на области на политиката, в които прилагането на принципа на субсидиарността се счита за особено важно и в които съществуват примери за най-добри практики на равнище местни и регионални власти. Избраните за това първо издание на плана за действие области на политиката са следните: интеграция на имигрантите; борба срещу изменението на климата; социални политики и права; здравна политика и иновации. В рамките на всяка област на политиката съответните работни групи са избрали конкретни теми за работа.

Докладите на работните групи ще съдържат анализи на начина, по който се споделят правомощията на различните равнища в съответната област на политиката, най-добри практики на местно и регионално равнище, предоставящи практическа и конкретна визия за прилагането на принципа на субсидиарността, заключения и политически препоръки, в частност по отношение на споделянето на правомощията в съответната област на политиката. Всеки доклад ще има раздел, посветен на принципа на субсидиарността, в който членовете на работната група ще включват мненията и размислите си за субсидиарността в рамките на конкретната тема.

Първата работна група беше ръководена от регионалното правителство на Страната на баските и се концентрира върху „*социалните иновации*“. Други членове на тази работна група бяха регион Wielkopolska Region, Фландрия и регион Veneto. Двама членове на тази работна група (регион Wielkopolska и баското правителство) участваха също и в тематичния семинар за субсидиарността, организиран по време на Дните на отворените врати³⁵.

33 Вж. бележка 20 по-горе, стр. 9-10.

34 Вж. бележка 20 по-горе.

35 Вж. също част 5.2.

Втората група, ръководена от регионалното правителство на Vorarlberg, работи по „*участие на обществеността в намирането на устойчиви енергийни решения*“. Останалите членове на тази работна група включват следните партньори на МНС: регионалното правителство на Страната на баските, град Gothenburg, Община Erlangen и Netwerk Stad Twente, представлявани от Община Hengelo.

Третата работна група беше създадена, за да работи по темата „*интегриране на имигрантите в градските зони*“ под ръководството на парламента на Каталуня. Другите членове на тази група бяха Финландското сдружение на местните власти, Германската асоциация на градовете и общините и Община Patras. Шведската асоциация на местните власти и регионите (SALAR) и Съюзът на италианските провинции също изразиха интерес към тази група и следяха работата ѝ без да имат възможност за активно участие от гледна точка на ресурсите. Предвид възможността за свързване на работата на тази група с консултативната дейност на КР и оценката на въздействието по тази тема, предвидена от Европейската комисия за 2011 г., съществува възможност групата да продължи да работи по тази тема и през 2011 г.

Четвъртата работна група по плана за действие беше ръководена от регион Ломбардия и се концентрира върху „*неравенствата в здравеопазването*“. Регион Валенсия, Финландското сдружение на местните власти и шведският регион Vastra Götaland бяха членове на тази работна група. Неравенствата в здравеопазването бяха тема, към която КР подходи от няколко страни³⁶.

Петата работна група се концентрира върху „*борбата срещу бедността*“ и беше ръководена от Arco Latino.

Другите членове на тази работна група бяха: регионите Wielkopolska и Veneto и Съюзът на кипърските общини. Европейската година на борбата с бедността предостави на работната група по социални политики и права отлична възможност да се концентрира върху тази тема.

Резултатите от дейността на работните групи ще бъдат представени на предстоящата Конференция за субсидиарността на 21 март 2011 г. Конференцията ще събере всички участници в плана за действие и ще даде повод за представяне на резултатите от тяхната работа, както беше предложено на последната Конференция за субсидиарността в Милано.

36

На първо място, КР участва в оценка на териториалните въздействия на инициатива на ЕК относно неравенствата в здравеопазването. Окончателният доклад от тази консултация беше изпратен на Европейската комисия през май 2009 г. След като Европейската комисия публикува предложението си в тази област на политиката, през октомври 2009 г. КР прие становище по това досие с докладчик г-н Dave Wilcox (УК/ПЕС).

Заклучения относно Плана за действие на МНС

- Първият план за действие на МНС е осъществен и резултатите ще бъдат представени на предстоящата Конференция за субсидиарността.
- Планът за действие отговори на целите, заложи в решението на Бюрото от Упсала:
 - като създаде експертен пул в рамките на мрежата, който може да се използва за целите на специализирани консултации във връзка с дейностите на мрежата;
 - като осигури конкретни примери за прилагането на принципа на субсидиарността в различните области на политиката. Планът за действие може да служи като допълнителен източник на информация и идеи, които да се използват в подкрепа на становища на КР и да се включват в тематичните семинари за субсидиарността.
- Второто издание на Плана за действие на МНС ще бъде обявено по време на предстоящата Конференция за субсидиарността.

4.3 Отношения с регионалните парламенти в контекста на системата за ранно предупреждение

Системата за рано предупреждение (СРП)³⁷ беше създадена с Договора от Лисабон и за първи път включва националните парламенти в законодателния процес в ЕС, доколкото те могат да приемат обосновани становища, засягащи несъответствие на проект на законодателен акт на ЕС с принципа на субсидиарността. В тази рамка *„всеки национален парламент или всяка камара на национален парламент следва да се консултира, когато е уместно, с регионалните парламенти, които имат законодателни правомощия“*³⁸.

Това възможно участие в СРП е повод за тревога за няколко регионални парламента със законодателни правомощия, които проучват възможността за приспособяване на техните структури, за да се възползват пълноценно от новия си прерогатив по отношение на субсидиарността. В този контекст представителите на няколко регионални парламента, които членуват в МНС, потърсиха насоки и съвети за това как да приспособят вътрешните си структури и да изготвят анализите си на субсидиарността навреме.

³⁷ Вж. също следващия параграф.

³⁸ Член 6 от Протокола.

В рамките на дейността на комисия CIVEX на КР беше решено да се извърши проучване на ролята на регионалните парламенти в СРП. По-конкретно, представителите на Националното събрание на Уелс, Събранието на Екстремадура и Парламентът на федерална провинция Бавария изразиха интерес към изводите от проучването и дейностите на МНС в тази област. Целта на това проучване, проведено от Европейския институт по публична администрация (EIPA, Барселона) е да се осигури съпътстваща информация за партньорите на МНС и всички останали регионални парламенти със законодателни правомощия относно тяхната потенциална роля в контекста на новата СРП, както и да се анализира по какъв начин МНС би могла да оптимизира работата си за своите членове, засегнати от този механизъм. В проучването се съдържа пълно описание на механизмите, създадени на национално и регионално равнище в осем държави-членки с регионални парламенти със законодателни правомощия (AT, BE, DE, ES, FI, IT, PT, UK), както и описани на информационните канали и механизмите за координация между тези равнища и институциите на ЕС. В него са обхванати и съществуващи най-добри практики в тази област.

Заключенията на проучването ще бъдат представени на Петата конференция за субсидиарността и ще допринесат за коригирането на структурата и дейността на МНС.

Като по-нататъшен отговор на резултатите от проучването би могло на уебсайта на МНС да се предвиди създаването в близко бъдеще на специфична база данни за регионалните парламенти в контекста на СРП (REGPEX). Подобна база данни би могла да служи като еквивалент на уебсайта IPEX, който се използва от националните парламенти за обмен на информация за инициативи на ЕС, включително по въпроси на субсидиарността.

Заключения относно отношенията с регионалните парламенти

- Някои регионални парламенти със законодателни правомощия, които са партньори на МНС, изразиха желание да получат повече насоки от МНС относно проверките на субсидиарността, които следва да се извършват в рамките на СРП.
- В близко бъдеще може да бъде създадена специална база данни за регионалните парламенти (REGPEX). Тази база данни би улеснила обмена на информация и комуникацията между регионалните парламенти в контекста на СРП.
- В новата работна програма на МНС ще бъдат определени редица досиета, които биха могли да бъдат подложени на проверка на субсидиарността по СРП. МНС може да започне тестове по определените досиета.
- Отношенията с CALRE и неговите членове се укрепват в рамките на СРП.

4.4 Отношения с националните парламенти

Ролята на националните парламенти в наблюдението на субсидиарността е заложена в Договора от Лисабон. По-конкретно, новата СРП поставя националните парламенти в челните редици на процеса на оценка на съответствието на проектите на законодателни актове на ЕС с принципа на субсидиарността.

Гореспоменатото проучване на ролята на регионалните парламенти в рамките на СРП включва цял раздел, посветен на националните парламенти и техните отношения с регионалните парламенти в контекста на СРП. Според резултатите от проучването съществува редовни контакти и обмен на информация с редица национални парламенти, които ще бъдат продължени.

Заклучения относно отношенията с националните парламенти

- Националните парламенти са в челните редици на процеса на наблюдение на субсидиарността в контекста на СРП.
- Определянето на процедурите на националните парламенти за консултации с регионалните парламенти в рамките на СРП е приоритет за МНС.

4.5 Отношения с институциите на ЕС

4.5.1 Европейска комисия

Европейската комисия редовно се позовава на дейностите на КР за наблюдение на субсидиарността в своите годишни доклади за по-доброто законотворчество и прилагането на принципите на субсидиарността и пропорционалността³⁹. От 14-ия доклад относно по-доброто законотворчество⁴⁰ насам Комисията се позовава пряко на дейностите на МНС на КР заедно със свързаните със субсидиарността дейности на други участници, като националните парламенти⁴¹.

На 5 май 2010 г. КР изпрати на Европейската комисия приноса си, който беше използван в доклада на Комисията за субсидиарността и пропорционалността за 2009 г.⁴² В приноса се отчитат всички дейности, извършени от МНС през 2009 г., както и по-голямата част от приложимите дейности, свързани с наблюдението на субсидиарността от КР.

³⁹ Доклади по смисъла на член 9 от Протокола.

⁴⁰ COM(2007) 286 окончателен.

⁴¹ Вж. например „15-ти доклад относно по-доброто законотворчество“, COM (2008) 586 окончателен.

⁴² COM(2009) 547 окончателен. Доклад на Комисията относно субсидиарността и пропорционалността (17-и доклад относно „по-доброто законотворчество“ за 2009 г.)

Нещо повече, от 2009 г. насам мрежата е участвала в три оценки на въздействието, извършени от Европейската комисия⁴³.

Както е предвидено в Споразумението за сътрудничество⁴⁴, КР редовно подкрепя чрез своята МНС дейността на Европейската комисия на предзаконодателния етап. По-конкретно, МНС си сътрудничи с Комисията при обявяването на публични консултации и препращането им към МРВ. За това сътрудничество вече е получена положителна обратна връзка и е твърде вероятно неговата интензивност в бъдеще да нараства.

Заключения относно отношенията с Европейската комисия

- Сътрудничеството с Европейската комисия чрез участието на КР в оценки на въздействието следва да се развие още повече и да се подобри, в съответствие със Споразумението за сътрудничество, включително по отношение приноса на КР към ежегодния доклад на Комисията за по-доброто законотворчество.

4.5.2 Европейски парламент

След влизането в сила на Договора от Лисабон Европейският парламент адаптира правилника за дейността си, така че да взема предвид становища на КР, противопоставящи се на проекти на законодателни актове на ЕС на основание нарушения на субсидиарността.⁴⁵ По смисъла на този член подобни становища се предават на съответните парламентарни комисии и могат да се използват като основа за препоръки, които се поставят на гласуване преди края на първото четене.

След въвеждането на гореспоменатите промени позоваванията на субсидиарността, съдържащи се в становищата на КР следва да отчитат факта, че ще бъдат разглеждани подробно и задълбочено от Европейския парламент. КР също ще проследява и преглежда наблюдението на субсидиарността от страна на Европейския парламент⁴⁶.

⁴³ Вж. част 4.1.

⁴⁴ R/CdR 86/2007 т. 3а.

⁴⁵ Нов член 36а по смисъла на доклада на Европейския парламент относно адаптирането на Правилника за дейността към Договора от Лисабон, приет от Комисията по конституционни въпроси на 27 април 2009 г., изменение 4 на Правилника за дейността на Европейския парламент, докладчик г-н Richard Corbett (ПЕС/УК), A6-0277/2009.

⁴⁶ В писмо на генералния секретар на КР до генералния секретар на Европейския парламент (11 октомври 2010 г.) беше предложено следното: а) да се включи КР в преразглеждането на междуинституционалното споразумение за ОВ; б) по-тясно сътрудничество между КР и Европейския парламент с цел задълбочаване на териториалните аспекти на ОВ на Европейската комисия; в) сътрудничество на следзаконодателния етап за ex post оценка на прилагането на законодателството на ЕС от МРВ.

Разширяването на процедурата за съвместно вземане на решение по Договора от Лисабон увеличи броя на случаите, в които Европейският парламент действа като съзаконодател. В тези случаи е важно парламентът да определи правилно съществуващото разпределение на правомощията в държавите-членки по отношение на дадена област на политиката. КР би могъл, заедно с Европейски парламент, да проучи възможността да се поиска от Европейската комисия да определи още на етап ОВ кои досиета вероятно биха засегнали местни или регионално правомощия.

Оратори от Европейския парламент редовно биват канени на прояви във връзка със субсидиарността, организирани от КР и неговата МНС. Това ще бъде така и на Конференцията за субсидиарността през 2011 г., когато ще бъде направен опит да се засилят контактите и напълно да се информира парламентът за дейностите, извършвани от КР в областта на наблюдението на субсидиарността.

Заклучения относно отношенията с Европейския парламент

- Контактите и сътрудничеството с Европейския парламент следва да продължат в бъдеще, като се обръща специално внимание на ОВ по време на предзаконодателния етап и на наблюдението на субсидиарността.
- Може да се разгледа задълбочаване на сътрудничеството с Европейския парламент по отношение на прилагането на законодателството на ЕС и ex-post оценката.
- Участието на Европейския парламент в Конференцията за субсидиарността през 2011 г. ще спомогне за засилването на сътрудничеството с КР в областта на наблюдението на субсидиарността.

5. КОМУНИКАЦИЯ И ПРОЯВИ

5.1 Уебсайт на МНС

На заседанието си в Упсала Бюрото потвърди отново, че „пускането на новия уебсайт на Мрежата за наблюдение на субсидиарността е приоритет за Комитета на регионите“⁴⁷. Уебсайтът на МНС действително е основният инструмент на мрежата. На практика дейностите на МНС се осъществяват чрез електронни съобщения и интернет – консултации, публикуване и обмен на документи, особено в рамките на работните групи по плана за действие.

Новият уебсайт беше пуснат през декември 2010 г. Той ще засили видимото присъствие на мрежата и нейните дейности, както в КР, така и извън него, пред институциите на ЕС и местните и регионалните власти.

⁴⁷ Вж. бележка 20 по-горе, стр. 11.

Обновяването му предостави и добра възможност за актуализирането на уебсайта с най-новите инструменти за управление на интернет приложения⁴⁸.

Развитието на уебсайта на МНС продължава и през 2011 г. предстои да бъдат добавени редица нови функции:

- специализиран раздел REGPEX⁴⁹ за региони със законодателни правомощия, който ще даде възможност на регионалните парламенти да качват своите анализи на субсидиарността, по-конкретно в рамките на процедурата за ранно предупреждение, да обменят информация с други такива региони в други държави-членки, както и да следят последните събития в националните парламенти чрез връзка към IPEx – базата данни, използвана от националните парламенти за обмен на информация по документи на ЕС;
- ще бъдат разработени профили на партньорите на МНС с връзки към техните уебсайтове;
- специални форуми по тематични въпроси, например за да се предостави възможност за пряк обмен на работните групи по плана за действие в рамките на специални раздели с ограничен достъп.

Освен на уебсайта на МНС, дейностите на МНС е важно да бъдат интегрирани в по-широките комуникационни инструменти и средства на КР, тъй като МНС е част от консултативната дейност на КР. Поканите за участие в консултации ще се разпространяват чрез всички налични комуникационни инструменти. За популяризирането на дейностите на МНС ще се използват и прояви като конференции, семинари по време на Дните на отворените врати, срещи на партньорите на МНС със сдружения, регионални офиси и др.

48

В момента за уебсайта се използва технология Web 2.0 (Sharepoint), което означава по-голяма интерактивност за партньорите на МНС. Новият уебсайт предоставя следните функции: а) изпращане на покани за набиране на нови членове чрез „онлайн формуляр“; б) след като бъдат одобрени, новите партньори получават лично потребителско име и парола, които им дават достъп до уебсайта на МНС, включително до набора от инструменти (също и достъп до актуализираната матрица за оценка на субсидиарността и пропорционалността, отразяваща въведените с Договора от Лисабон промени) и до цялата налична информация на платформата; в) подобрени функции за търсене, даващи възможност за ползване на документи, публикувани от Европейската комисия, проследяване на законодателния процес (връзка към PRELEX и към базата данни OEIL на Европейския парламент) и проверка на статуса на свързани с тях консултации на МНС.

Членовете могат да се абонират за RSS известяване и да получават своевременно последните новини, информация за прояви, оценки на въздействието, консултации и др.

49

Вж. част 4.3. по-горе.

Заклучения относно новия уебсайт на МНС

- Новият уебсайт на МНС вече функционира и следва да улесни още повече количественото (повече партньори) и качественото (по-голямо участие и взаимодействие между партньорите) участие в мрежата.
- Уебсайтът на МНС ще продължи да усъвършенства инструментите, които се предлагат на партньорите на МНС, с цел да се оптимизират възможностите, предоставени от Договора от Лисабон във връзка с наблюдението на субсидиарността.
- МНС и нейните консултации следва систематично да бъдат включвани в общата комуникационна стратегия на КР, както се включват в процеса на изготвяне на становищата.

5.2 Тематични семинари за субсидиарността

В изпълнение на решението на Бюрото от Упсала⁵⁰ редовно се организират тематични семинари за субсидиарността (ТСС) с участието на партньори на мрежата. Разглежданите теми са свързани с приоритетите в законодателната програма на ЕС и са по-специално свързани с дейностите на мрежата.

Целта на ТСС е да насочват дебата за субсидиарността към практически въпроси във формулирането на политиките в конкретни сектори, т.е. области на политиката, в които решенията се вземат най-вече на местно, регионално или национално равнище. ТСС насърчават диалог между съответните участници (институции на ЕС, местни и регионални власти, представени в МНС, мозъчни тъстове и др.), насочен към една или повече инициативи на ЕС.

По време на Дните на отворените врати през октомври 2009 г. беше организиран ТСС. Семинарът беше концентриран върху иновациите и субсидиарността и беше успешен както по отношение на участието, така и по отношение на интереса, показан от партньорите на мрежата и обществеността. Партньорите на МНС имаха възможност да се срещнат с представители на Европейската комисия и европейския парламент и да обсъдят субсидиарността в областта на иновациите и научните изследвания.

⁵⁰ Вж. бележка 20 по-горе.

Друг ТСС беше организиран по време на Дните на отворените врати през 2010 г. Този семинар беше посветен на социалните иновации и по-специално на това как местните и регионалните власти могат да осигурят новаторски решения за постигане на по-голямо социално сближаване. Във връзка с гореспоменатия план за действие на МНС представители на две работни групи взеха участие в семинара и представиха своите предложения в областта на „социалните иновации“ и „борбата срещу бедността и социалното изключване“. Този ТСС предостави отлична възможност за поделяне на част от резултатите на двете работни групи и за анализиране на това как прилагането на принципа на субсидиарността може да доведе до успешни проекти в тези области на политиката.

През 2011 г. ще бъде организиран ТСС в контекста на Дните на отворените врати, във връзка с общата тема на стратегията „Европа 2020“. Тъй като МНС вече има координатор на политическо равнище, в семинара ще участват повече политици и членове на КР.

Заклучения относно тематичните семинари за субсидиарността

- ТСС са важен инструмент за подобряване на имиджа на МНС и за предаване на идеята за субсидиарността на партньорите в мрежата и на обществеността.
- Те са се доказали и като полезен инструмент за изграждане на култура на субсидиарност сред партньорите на мрежата и институциите на ЕС.

6. ОБЩИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

2010 г. беше първата година за прилагането на новите разпоредби, въведени с Договора от Лисабон. Като следствие от новата правна и институционална рамка КР е изправен пред значителни предизвикателства при наблюдаването на прилагането на принципа на субсидиарността през целия процес на изготвяне на политиките.

Една от големите новости, които донесе Договорът от Лисабон е правото КР да завежда иски в СЕС на основание неспазване на принципа на субсидиарност. Това превърна Комитета в една от референтните точки при наблюдението на прилагането на принципа на субсидиарност. Затова КР приведе Правилника за дейността си в съответствие с това и засили усилията си по оценката на съответствието с принципа на субсидиарност. Новата матрица за оценка на субсидиарността и пропорционалността е само един пример за подобренията, които бяха направени през 2010 г.

МНС на КР също преживя големи промени от 1 декември 2009 г. насам. Днес, три години след нейното създаване, еволюцията в броя на партньорите на МНС е очевидна и всички промени, въведени на заседанието на Бюрото в Упсала изглеждат ефективни. Същото се отнася и до поканата за внасяне на кандидатури, обявена през 2010 г. Броят на членовете на МНС нараства постоянно и следва да се отбележи, че редица правителства и парламенти, представляващи региони със законодателни правомощия, станаха нови партньори на МНС. По-нататъшното разширяване продължава да бъде един от приоритетите на мрежата за 2011 г.

През 2010 г. МНС продължи да отговаря на всички искания от докладчици на КР под формата на целеви или отворени консултации. През 2011 г. мрежата ще приеме за първи път годишна работна програма, за да се концентрира върху онези досиета, които са най-пряко свързани със субсидиарността и по този начин да даде възможност на партньорите на мрежата да подготвят по-добре участието си в консултациите. Едно от най-големите предизвикателства за МНС през 2011 г. ще бъде постигането на целта да се повиши участието в нейните консултации.

През 2010 г. видяхме как планът за действие на мрежата отговори на целите, поставени от Бюрото в Упсала⁵¹: „да спомогне за създаването на ясно очертана специализирана база за консултации при започването на дадена дейност на мрежата“ чрез „доброволното обединяване на партньори със сходни интереси“, както и как сътрудничеството с Европейската комисия продължава да се разраства под формата на участие на КР в оценки на въздействието. И двете дейности ще продължат да се разрастват през 2011 г.

Необходимо е да се обърне специално внимание на една от основните новости, въведени с от Договора от Лисабон - системата за ранно предупреждение. Според новия сценарий контактите с регионалните парламенти бяха укрепени през 2010 г. и МНС започна да действа като референтна точка за тях в този контекст. Тази връзка следва да се развие още повече в бъдеще и МНС предлага цялата подкрепа, която може да предостави на своите партньори, засегнати от СРП, по-специално чрез базата данни REGPEX.

В близко бъдеще МНС ще насочи усилията си към засилване на участието на партньорите на МНС в нейните консултации. Два ценни варианта за постигането на тази цел биха могли да бъдат приемането на годишна работна програма и разширяването на МНС.

Друга важна цел е да се изясни връзката с Европейската комисия както по отношение на участието на КР в оценки на териториалното въздействие, в съответствие с предвиденото в Споразумението за сътрудничество между тях, така и по отношение на приноса на КР за годишния доклад на Европейската комисия относно прилагането на принципите на субсидиарността и пропорционалността.

⁵¹ Вж. бележка 20 по-горе.

Засилването на отношенията между МНС и основните участници, засегнати от системата за ранно предупреждение, също е аспект, на който следва да се обърне внимание в бъдеще. МНС би могла да предостави на регионалните парламенти необходимата подкрепа, която би могла да доведе като втора стъпка до по-добро координиране на работата на комисиите по европейските въпроси към регионалните парламенти, при това на европейско равнище.

В заключение, настоящият първи годишен доклад за субсидиарността показва колко сериозно приема КР засилената си роля по отношение на субсидиарността. Настоящият доклад ще бъде изпратен на всички институции на ЕС и партньори на МНС като израз на ангажимента на КР с прилагането на принципа на субсидиарността като принос за създаването на един по-демократичен Европейски съюз.
