

I e

## CONSULTARE



### **Revizuirea Regulamentului privind GECT (gruparea europeană de cooperare teritorială)**

Această consultare a fost o inițiativă comună a Comitetului Regiunilor, a trioului președinților Consiliului Uniunii Europene (Spania-Belgia-Ungaria), a Comisiei Europene și a programului INTERACT. În vederea revizuirii Regulamentului (CE) 1082/2006 privind GECT, se intenționează colectarea punctelor de vedere ale statelor membre, ale GECT deja înființate sau în curs de înființare, ale autorităților locale și regionale și ale altor părți interesate. Consultarea se concentrează în principal pe aspectele juridice care ar trebui îmbunătățite sau modificate la următoarea revizuire și are de asemenea în vedere valoarea adăugată și potențialul acestui instrument legislativ. Consultarea a fost demarată la 3 mai 2010 la Cáceres, Spania, și a fost făcută publică pe portalul GECT al Comitetului Regiunilor; contribuțiile au putut fi depuse până la 20 iulie.

Contribuțiile au stat la baza Avizului din proprie inițiativă „Revizuirea Regulamentului privind GECT”, pe care Comitetul Regiunilor îl va emite la începutul anului 2011<sup>1</sup>, precum și a activității legislative subsecvente a instituțiilor. Regulamentul (CE) 1082/2006 prevede că până la 1 august 2011 Comisia va înainta Parlamentului European și Consiliului un raport privind aplicarea Regulamentului GECT, precum și propuneri de modificare acolo unde este cazul.

---

<sup>1</sup>

CdR 100/2010, raportor dl Alberto Nuñez Feijoo (ES-PPE), președintele Galiției.

## **Mulțumiri**

CoR dorește să mulțumească echipelor partenerilor care au participat la această consultare comună.

*Trioul președințiilor UE Spania-Belgia-Ungaria:*

dl Julián Talens Escartí, Reprezentanța Permanentă a Spaniei pe lângă UE

dl Estanislau Vidal-Folch de Balanzó, Reprezentanța Permanentă a Spaniei pe lângă UE

dna Barbara Boutriau, Reprezentanța Permanentă a Belgiei pe lângă UE

dl Thierry Delaval, Reprezentanța Permanentă a Belgiei pe lângă UE

dl Maarten Goris, Reprezentanța Permanentă a Belgiei pe lângă UE

dr Gábor Sonkoly, Ministerul Administrației Publice și Justiției, Republica Ungară

dr Katalin Fékéte, Ministerul Administrației Publice și Justiției, Republica Ungară

dr Anna Kerékgyártó, Ministerul Administrației Publice și Justiției, Republica Ungară

dna Gabriella Iglói, Reprezentanța Permanentă a Ungariei pe lângă UE

*Comisia Europeană:*

dl José Antonio Ruiz de Casas, DG Politică Regională

dl Dirk Peters, DG Politică Regională

*Interact:*

dna Elise Blais, punctul de contact al Interact din Viena

Dorim de asemenea să mulțumim tuturor celor care au trimis contribuții, pentru valoroasa lor cooperare.

Pentru informații suplimentare, vizitați portalul GECT al Comitetului Regiunilor:

[www.cor.europa.eu/egtc](http://www.cor.europa.eu/egtc)

[egtc@cor.europa.eu](mailto:egtc@cor.europa.eu)

© Comitetul Regiunilor, 2010

**Sinteza concluziilor:**

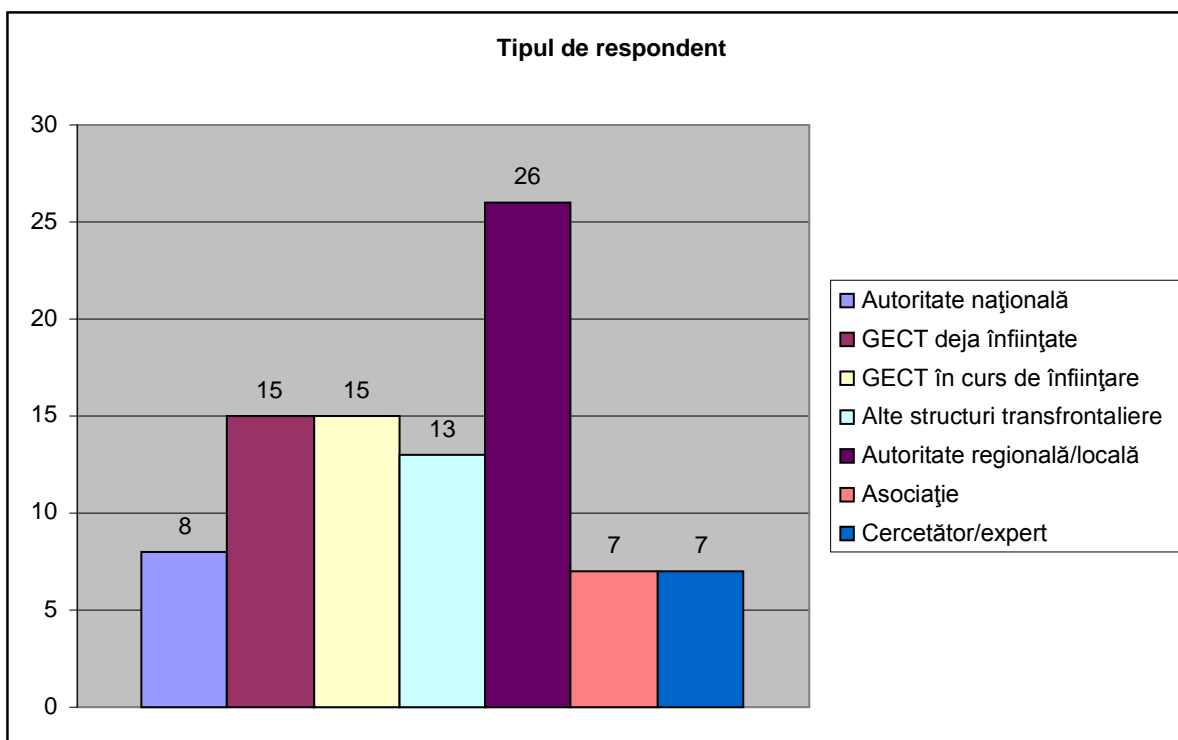
- Consultarea s-a bucurat de un interes considerabil. Dintre cele **91 de contribuții primite**, 15 aparțin GECT existente (din totalul actual de 16 GECT), în timp ce alte 15 aparțin GECT care sunt în curs de înființare. **Au participat aproape toate părțile interesate ale GECT.**
- Respondenții consideră că **regulamentul trebuie modificat** și se concentrează pe facilitarea funcționării GECT și a modului în care acestea sunt înființate.
- Principalul aspect juridic vizează **diferențele dintre legislațiile statelor membre**. Mai exact, este vorba despre diversitatea statutelor juridice ale GECT existente, care este rezultatul deciziilor divergente luate de către statele membre în cadrul procesului de punere în aplicare la nivel național, în conformitate cu regulamentul. Au fost de asemenea semnalate dificultăți în ceea ce privește definirea conținutului convențiilor și statutelor, precum și procedurile de aprobare ale acestora. În general, este necesară o simplificare a procedurilor.
- **Informarea, comunicarea și asistența tehnică** sunt necesare la nivel european și național. Respondenții s-au pronunțat în favoarea unei structuri europene și susțin crearea de rețele, comunicarea și asistența furnizate de către CoR.
- Majoritatea respondenților au atras atenția asupra necesității ca GECT să-și angajeze **personal** propriu și să identifice dreptul aplicabil. Aspectul legat de personal reprezintă una dintre principalele probleme juridice.
- Majoritatea respondenților s-au pronunțat în favoarea permiterii **participării unor entități private** în cadrul GECT, însă numai în anumite condiții.
- Aspectul privind participarea unor **țări terțe** ilustrează o discrepanță importantă între poziția statelor membre, care consideră că participarea unor țări terțe ar trebui limitată, și poziția celorlalte părți interesate (GECT, autorități locale și regionale, asociații și experți), care sunt în favoarea revizuirii normelor actuale și introducerii unor dispoziții mai puțin stricte.
- Majoritatea respondenților aprobă pe deplin rolul GECT ca **autoritate de gestionare** și secretariat tehnic comun, deoarece aceasta reprezintă o reflectare a principiului subsidiarității. Unele autorități naționale sunt reținute în ceea ce privește delegarea gestionării programelor. Utilizarea GECT pentru implementarea proiectelor de cooperare teritorială europeană (CTE) oferă multe avantaje, însă principala problemă privește eligibilitatea GECT.
- Misiunile GECT includ o gamă largă de activități. În practică, GECT fie preiau rolul structurilor de coordonare a politicii și de cooperare, fie acționează ca noi niveluri de guvernare.
- Respondenții consideră GECT ca fiind principalul instrument legislativ pentru **coeziune teritorială** al UE. Ea este, de asemenea, un laborator pentru **guvernanța pe mai multe niveluri**, creând un canal de comunicare pe două niveluri și acționând pe baza unei abordări de jos în sus. Ea poate juca un rol de facilitator pentru rezolvarea diverselor probleme frontaliere.

## 1. Participarea

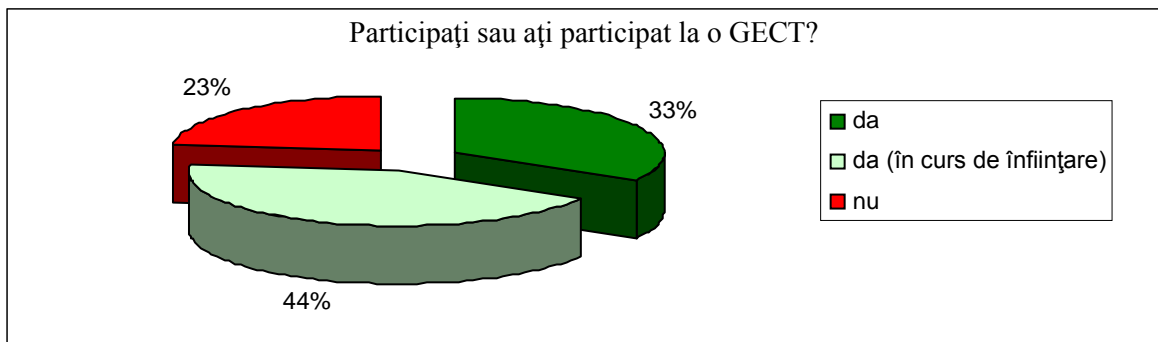
Comitetul Regiunilor a primit 91 de contribuții. Aceasta demonstrează că GECT este un subiect de mare interes și că datele colectate sunt extrem de reprezentative. În principiu, au participat toate părțile interesate ale GECT.

Contribuțiile sunt distribuite după cum urmează:

- 15 GECT deja înființate, din cele 16 existente;
- 15 GECT în curs de înființare;
- 13 structuri transfrontaliere de alt tip (în majoritate euroregiuni);
- 26 de autorități locale și regionale;
- 8 guverne naționale (7 state membre și Elveția);
- 7 asociații, inclusiv Asociația Regiunilor Frontaliere Europene, Adunarea Regiunilor Europene, *Mission Operationnelle Transfrontalière* și Serviciul European Central pentru Inițiative Transfrontaliere;
- 7 contribuții de la experți și părți interesate, inclusiv INTERACT.



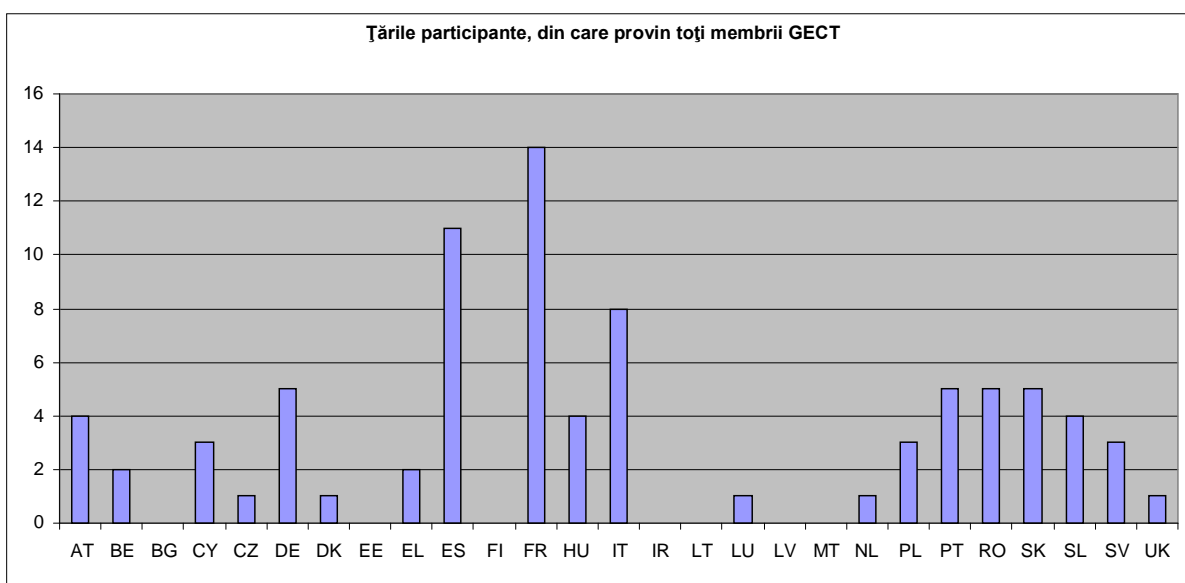
**Figura 1.** Defalcarea contribuțiilor primite în cadrul consultării



**Figura 2.** Procentajul de structuri transfrontaliere, interregionale și transnaționale care participă în cadrul unor GECT, din rândul respondenților

Sfera geografică a contribuțiilor cuprinde, mod direct sau indirect, 23 de state membre. Bulgaria, Irlanda, Letonia și Malta nu sunt menționate explicit, deși participarea unor entități din aceste țări prin intermediul asociațiilor nu este exclusă. Participarea este mai mare în acele state unde există GECT.

GECT deja înființate sau în curs de înființare care au răspuns acoperă 20 de state membre. Bulgaria<sup>2</sup>, Estonia, Finlanda, Irlanda, Letonia, Lituania și Malta nu raportează vreo participare în cadrul unei GECT. Țările cu mai mulți respondenți implicați în GECT sau în GECT în curs de înființare sunt Franța (14), Italia (11) și Spania (8).



**Figura 3.** Naționalitatea partenerilor GECT

Având în vedere țările terțe, una dintre GECT pe cale de a fi înființată are parteneri croați, iar o alta are parteneri ucraineni; una dintre euroregiuni are parteneri norvegieni, iar un eurodistrict are

<sup>2</sup> CoR deține informații privind 2 proiecte GECT cu participare bulgară. Respectivul proiecte nu au trimis contribuții la această consultare.

parteneri elvețieni; guvernul Elveției a trimis o contribuție directă; au trimis contribuții și un canton suedez și o regiune croată; unul dintre experți este elvețian.

În ansamblu, participarea efectivă este mai mare decât cifrele specificate mai sus, dacă avem în vedere faptul că unele structuri și-au compilat contribuțiile pe baza contribuțiilor provenite de la proprii lor parteneri și de la propriile lor părți interesate (cazul INTERACT, cu circa 30 de organizații participante).

## 2. Structura consultării

Consultarea conține întrebări cantitative și calitative referitoare la următoarele aspecte:

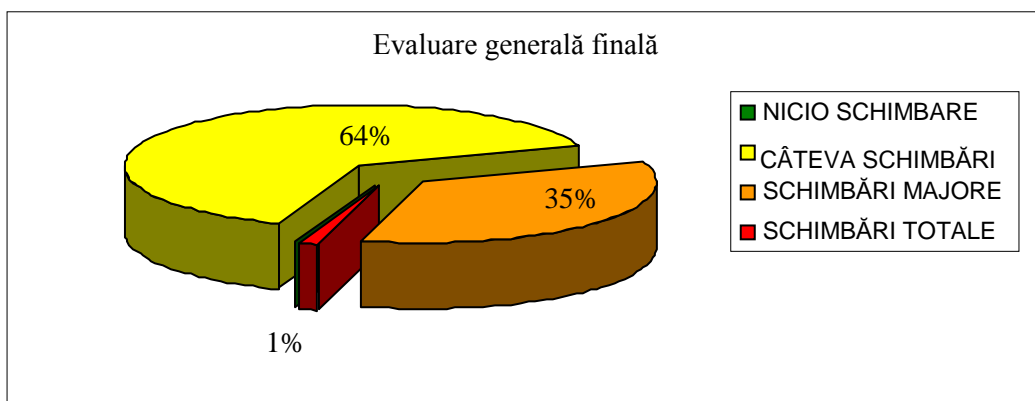
- aspecte juridice privitoare la GECT, inclusiv Regulamentul (CE) 1082/2006 și punerea în aplicare a acestuia de către statele membre. Propuneri juridice și politice în vederea consolidării GECT;
- GECT și cooperarea teritorială europeană;
- experiența GECT, misiunile acestora, obstacolele întâmpinate și dezvoltarea viitoare;
- rolul GECT în integrarea europeană.

Unii participanți au depus documente de poziție. Conținutul acestora a fost integrat în aspectele calitative ale consultării, însă nu și în statisticile cantitative.

### 3. Aspecte juridice

#### ➤ Evaluare generală

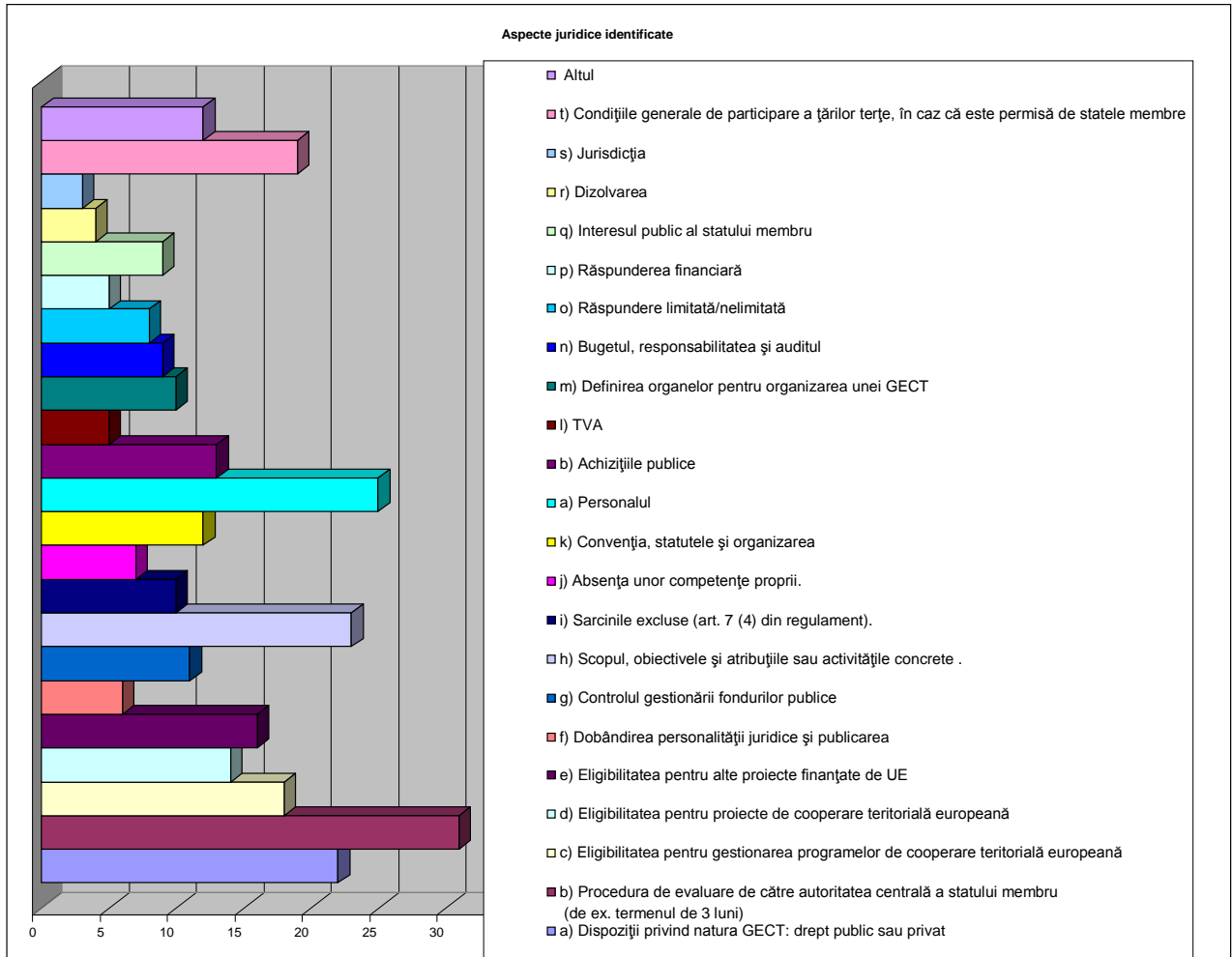
Niciun respondent nu a avut în vedere un scenariu care să nu implice „nicio modificare”. 64% dintre respondenți estimează că Regulamentul (CE) 1082/2006 are nevoie de „schimbări minore”, restul consideră că aceste schimbări ar trebui să fie „majore” (35%) sau „totale” (1%), în principal pentru că se consideră afectați de unul sau două aspecte principale. Opinia transmisă în cadrul diverselor întâlniri, documente de poziție și chestionare este că sunt necesare schimbări pentru a facilita îmbunătățirea funcționării GECT, însă că aceste schimbări nu trebuie să afecteze elementele esențiale și că munca depusă până în prezent de către diversele GECT existente și de către statele membre nu poate fi întreruptă acum ca urmare a unor schimbări profunde survenite în legislație.



**Figura 4.** Evaluarea respondenților privind amploarea modificărilor necesare în cadrul legislativ al GECT

#### ➤ Principalele aspecte juridice identificate

Principalele aspecte juridice identificate ca fiind problematice privesc diferențele dintre legislațiile statelor membre, urmate de problemele privind dreptul aplicabil (în principal dreptul țării în care GECT este înființată, care reglementează personalul, achizițiile și TVA-ul), procedura de înființare, convenția și statutele și participarea entităților din țări terțe (a se vedea figura 5).



**Figura 5.** Principalele aspecte juridice identificate ca fiind problematice în Regulamentul (CE) 1082/2006

Dispozițiile privind dreptul aplicabil, stabilite în articolul 2 din regulament, oferă prioritate dreptului țării în care GECT este înființată. Aceasta generează probleme atunci când respectiva legislație este aplicată personalului din alte țări, achizițiilor publice efectuate în alte țări și, într-o mică măsură, obligațiilor fiscale ale GECT.

Faptul că regulamentul permite statelor membre să ia decizii diferite în procesul implementării la nivel național a dus la diferențe de statut juridic (de drept public sau privat, cu răspundere limitată sau nelimitată), astfel încât în două țări vecine regimul aplicabil poate fi radical diferit: GECT slovene sunt entități de drept privat, cele italiene cad sub incidența dreptului public; Republica Cehă nu permite GECT cu răspundere limitată, însă Polonia respinge răspunderea nelimitată; Franța consideră GECT ca fiind „*syndicats mixtes*” conform dreptului francez, deci practic toate GECT înființate cu parteneri francezi trebuie să fie înființate în Franța. GECT italiene nu au o durată nedeterminată.

Majoritatea GECT, a structurilor transfrontaliere, a autorităților locale și regionale și a asociațiilor insistă asupra necesității de a armoniza reglementările naționale, fie prin solicitarea unei coordonări *ex ante* între statele învecinate, fie prin restricționarea alegerilor pe care regulamentul le lasă în seama statelor.



Mulți respondenți au probleme cu definirea aspectelor care trebuie incluse în convenție și în statute și au identificat aspecte care se repetă inutil. Unii observă că ar trebui simplificată procedura privind modificarea statutelor, încorporarea de noi membri în GECT și crearea unei GECT bazate pe o structură de cooperare anterioară. În cele din urmă, ar trebui introduse dispoziții privind dizolvarea și încetarea activității GECT.

GECT trebuie să fie autorizată de către statele implicate și există o procedură în acest sens. Respondenții observă că termenul de trei luni este rareori respectat și nu există o definiție clară pentru „interesul național” al statului membru, astfel încât acest lucru ar putea duce la interdicții arbitrare în defavoarea înființării unei GECT.

În ceea ce privește implementarea GECT de către statele membre, respondenții se concentrează din nou asupra lipsei de armonizare între legislațiile naționale; de asemenea, procedurile interne pentru aprobarea de către administrațiile naționale pot fi foarte greoaie, implicând uneori mai multe ministere și consultări interstatale, astfel că termenul de trei luni este foarte rar respectat.

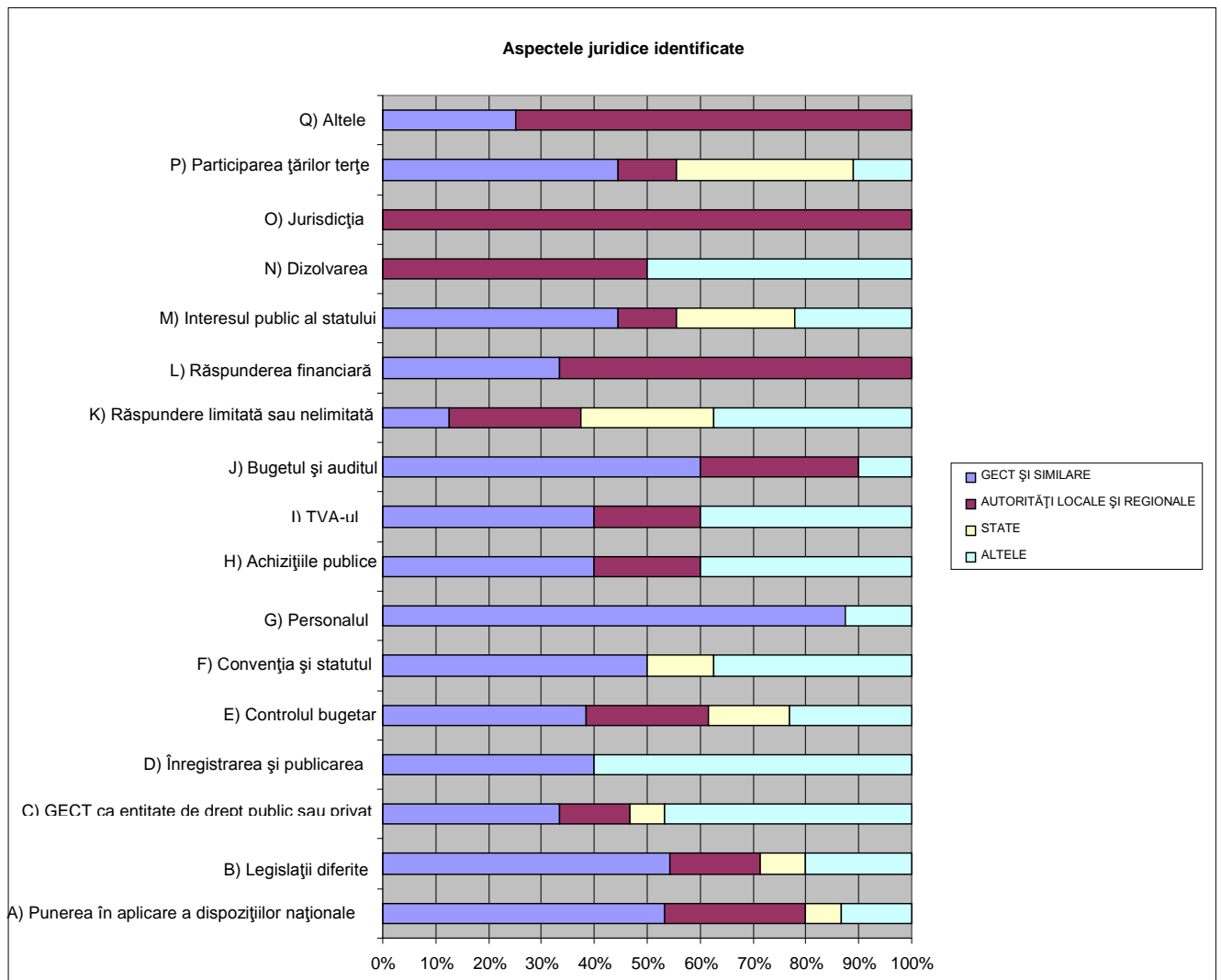


Figura 6. Defalcarea aspectelor juridice identificate în regulament pe tip de respondent

Soluțiile propuse privind procedura de autorizare constau în principal în modificarea regulamentului pentru a asigura o comunicare interstatală, astfel încât organismele de autorizare din statele membre să cadă eventual de acord asupra unor baze comune pentru aprobare, ținând seama și de opinia partenerilor din GECT. Alte modificări propuse se referă la natura obligatorie a termenului de trei luni, inclusiv autorizarea tacită, și la posibilitatea de contestare la nivel UE. În cele din urmă, conceptul de „interes național” poate fi definit pe baza jurisprudenței existente. S-au făcut sugestii privind includerea posibilității de contestare a deciziei de refuz al autorizației în fața Comisiei Europene sau a Curții Europene de Justiție.

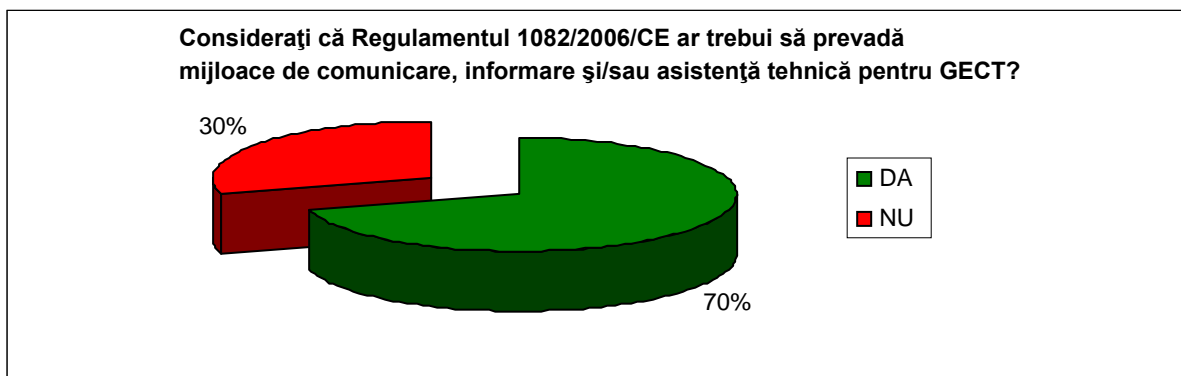
Unele contribuții propun ca Comisia Europeană și Comitetul Regiunilor să definească modul în care să fie anunțate cu privire la înființarea de noi GECT. Referitor la publicarea în Jurnalul Oficial al UE, există solicitări privind informații clare, o serie de dezacorduri privind faptul că la momentul actual apare în secțiunea S și o sugestie de publicare a documentelor complete, astfel încât să fie traduse și să servească drept model pentru înființarea altor GECT.

Din punct de vedere practic, respondenții reclamă întârzierile survenite la implementarea regulamentului, subliniază nivelul scăzut de informare și sensibilizare privind GECT din administrațiile publice (în rândul autorităților naționale, ba chiar și în Comisia Europeană), probleme de eligibilitate a proiectelor (a se vedea punctul 4) și, în anumite cazuri, de voința politică de a avea încredere în GECT ca instrument al subsidiarității.

Diferențele în ceea ce privește ordinea constituțională a statelor membre generează probleme privind competențele diferite pe care este posibil să le aibă diferitele niveluri de guvernare. Principiul guvernării pe mai multe niveluri și flexibilitatea GECT ar putea rezolva această problemă, însă unii respondenți solicită proceduri mai ușoare de adaptare atunci când survin schimbări în competențele administrației unui stat membru și GECT există deja.

#### ➤ Comunicarea, consilierea și structurile de asistență pentru GECT

În afară de statele membre, majoritatea respondenților (70%) susțin că este nevoie de o structură pentru comunicare și asistență tehnică la nivel european. Respondenții au subliniat, de asemenea, rolul grupului de experți al Comitetului Regiunilor, precum și importanța de a impulsiona rețeaua de GECT.



**Figura 7.** Aspecte juridice – Necesitatea unor măsuri de comunicare, informare și/sau asistență tehnică

Structura de comunicare și asistență tehnică ar putea fi o platformă sau un organism pentru promovarea unei mai bune cunoașteri a instrumentelor legislative și pentru sprijinirea creării de rețele. Unele părți interesate propun, de asemenea, să se acționeze la nivel național prin organismele de gestionare ale programelor de cooperare teritorială. Unul dintre avantajele acestui organism consultativ ar fi unificarea criteriilor în cadrul diverselor proceduri. Multe dintre aspectele evidențiate în legătură cu acest organism consultativ sunt deja acoperite de CoR, de Interact și de asociații în diversele lor sfere de activitate.

CoR i s-a solicitat să dezvolte în continuare „registru GECT”, să continue monitorizarea procedurilor și să furnizeze documente precum proiecte de convenții și de statute.

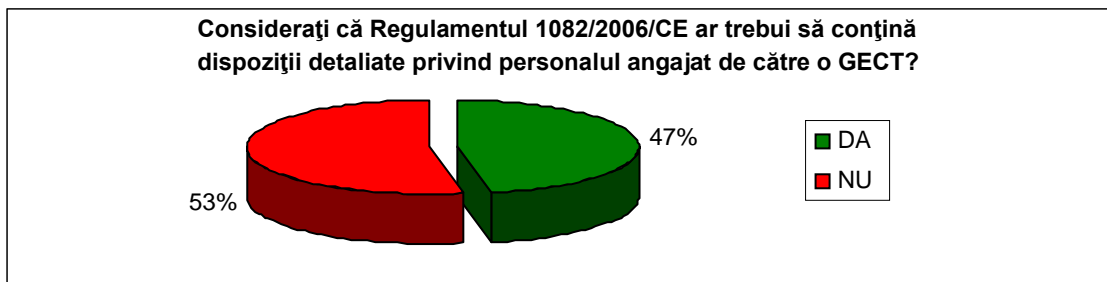
Informarea pare de asemenea să fie un aspect important, parțial din cauza complexității înființării unei GECT. S-a sugerat o întâlnire între autoritățile naționale care se ocupă de autorizarea GECT. Experții au propus organizarea unei întâlniri a liderilor GECT la Bruxelles în vederea schimbului de practici și de informații.

O propunere se referă la utilizarea internetului pentru crearea unei rețele online în vederea sprijinirii și îmbunătățirii schimbului de bune practici (de ex. pagina de internet URBACT). Aceasta ar putea include utilizarea unor buletine informative și a unui serviciu de suport tehnic. De asemenea, ar putea fi util să se organizeze seminare și cursuri de pregătire pentru personal.

4 dintre cele 5 state membre care au răspuns nu sunt de acord cu nevoia de structuri suplimentare sau de includere a unor referințe în acest sens în regulament. Unele voci critice (30%) susțin că nu sunt necesare informații suplimentare și măsuri adiționale de asistență tehnică, în principal pentru că multe instituții care asigură comunicare, informare și/sau asistență tehnică pentru cooperarea transfrontalieră există deja (și anume: MOT, Secretariatul General Benelux, EIPA etc.) și pentru că atenția ar trebui să se concentreze în continuare asupra obiectivelor de cooperare și asupra misiunilor.

#### ➤ **Personalul**

Chestiunile privind personalul sunt una dintre problemele importante semnalate de către respondenți. Acesta este cel de-al doilea aspect juridic identificat ca fiind o dilemă sau o dificultate în regulament, precum și cel de-al treilea aspect legislativ identificat ca fiind o dilemă sau o dificultate în ceea ce privește implementarea de către statele membre. Cu toate acestea, părerile sunt împărțite, iar 53% dintre respondenți consideră că regulamentul ar trebui să conțină dispoziții detaliate privind personalul. 3 state membre nu sunt de acord cu această idee, celelalte 4 nu au răspuns. Asociațiile s-au exprimat în favoarea acestei propuneri.



**Figura 8.** Aspecte juridice – Dispoziții privind personalul GECT

Problemele semnalate și solicitarea de a modifica regulamentul european se referă în principal la necesitatea ca o GECT să dețină propriul său personal (evitând detașarea întregului personal de la nivelul autorităților publice) și la legislația aplicabilă.

Există o întreagă serie de discuții pe această temă și cu privire la condițiile de recrutare. Mai exact, respondenții evidențiază riscul unor diferențe în ceea ce privește pensiile, salarizarea, protecția socială, sistemul fiscal pentru personalul din țări diferite comparativ cu legislația națională a acestora. Există, de asemenea, o problemă privind posibilitatea de a detașa personal de la parteneri pentru GECT și privind drepturile acestui personal. Pentru a evita periclitarea condițiilor de recrutare, unii respondenți propun includerea în regulament a posibilității de a se recurge la legislația aplicabilă acolo unde personalul își exercită activitatea (legislația națională) în locul legislației aplicabile acolo unde se află sediul GECT sau al legislației țării de unde provine personalul, în cazul în care personalul se mută dintr-o țară implicată în GECT care este diferită de țara unde se află sediul. Astfel se va evita și avantajul oferit unora dintre țări de către reglementarea actuală. Un alt respondent propune să se permită personalului să aleagă țara a cărei legislație dorește să fie aplicată obligațiilor sale de asigurări sociale.

Unii respondenți se opun introducerii unor reglementări prea specifice în regulament. Aceștia sugerează ca sarcina stabilirii de condiții și de norme privind personalul să fie lăsată în seama statutelor GECT.

De asemenea, respondenții subliniază necesitatea ca personalul să dețină calificări profesionale adecvate și competențe lingvistice; regulamentul ar trebui să includă dispoziții ținând cont de diferențele dintre sistemele naționale de formare.

Conform unuia dintre experți, chestiunea personalului GECT ar trebui inclusă în orientările pentru gestionarea financiară a proiectelor de cooperare teritorială.

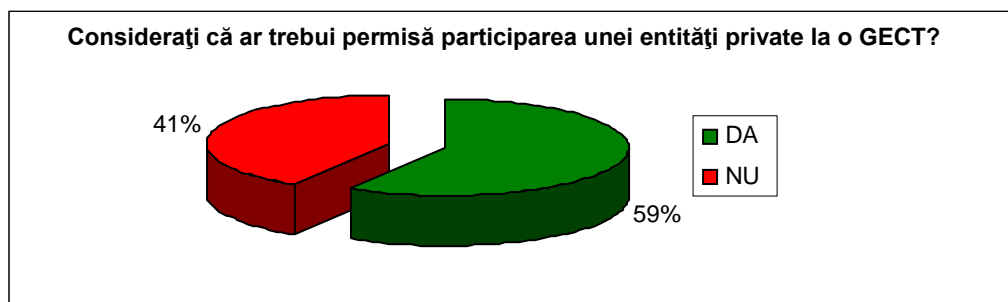
Câțiva dintre respondenți propun introducerea unui statut specific pentru personal, similar statutului funcționarilor europeni, sau a unui statut internațional, ca în cazul consorțiului pentru o infrastructură europeană de cercetare<sup>3</sup>.

3

ERIC, creat prin Regulamentul (CE) nr. 723/2009 al Consiliului.  
Pagina de internet: [http://ec.europa.eu/research/infrastructures/index\\_en.cfm?pg=eric](http://ec.europa.eu/research/infrastructures/index_en.cfm?pg=eric).

### ➤ Participarea entităților private

Părerile sunt împărțite: majoritatea respondenților (59% dintre respondenți, însă numai 1 stat membru) se exprimă în favoarea acesteia, însă o minoritate puternică (41%, inclusiv 4 state membre) consideră că o GECT ar trebui să se limiteze la autoritățile publice și, prin urmare, entitățile private nu ar trebui să participe la GECT.



**Figura 9.** Aspecte juridice – Participarea entităților private la GECT

Respondenții care s-au exprimat în favoarea participării propun ca entitățile private să fie acceptate ca asociați, însă numai cu respectarea unor condiții specifice și anume:

- dacă au fost înființate ca entități de drept public;
- dacă sunt nonprofit;
- dacă reprezintă parteneriate între sectorul public și sectorul privat sau au ca obiectiv un interes general în gestionarea serviciilor publice, cercetare, mediu, ocuparea forței de muncă, TIC, transporturi, sănătate, servicii sociale sau educație;
- în GECT cu atribuții în domenii în care entitatea privată este activă și/sau pentru întreprinderi private care operează pe teritoriul acoperit de GECT;
- atunci când au o influență semnificativă în ceea ce privește dezvoltarea cooperării transfrontaliere;
- GECT cu care sunt asociate nu vor fi eligibile pentru administrarea unui program de cooperare teritorială;
- numai în GECT al cărui obiect de activitate poate fi îndeplinit mai bine prin această participare, cu definirea normelor financiare;
- GECT ar trebui să aibă un regim juridic diferit, cu condiții speciale pentru actorii privați.

Unii respondenți subliniază faptul că, în unele cazuri, parteneriatul cu organizații de drept privat este necesar. Entitățile private care exercită obligații de serviciu public supuse reglementărilor privind achizițiile publice sau cele care au obiective legate de interesul public, asigurările sociale, serviciile de sănătate ar putea furniza o valoroasă expertiză și ar putea contribui la o situație financiară durabilă. În plus, fără acești parteneri, dezvoltarea cooperării transfrontaliere în domeniul sănătății ar fi foarte

dificilă. Pe lângă aceasta, ar trebui cooptați principalii actori regionali (sectorul public, privat și cel de voluntariat), în vederea încurajării și maximizării unei dezvoltării susținute.

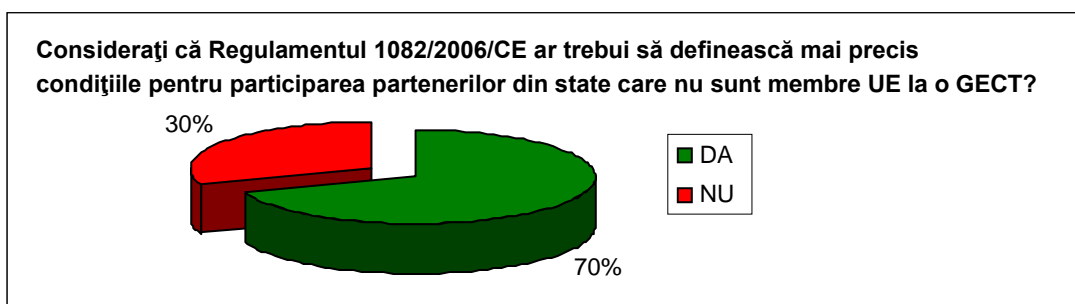
Argumentele împotriva sunt că actorii și entitățile private nu ar trebui să participe la GECT pentru că sunt deja disponibile instrumente UE (de ex. gruparea europeană de interes economic (GEIE)) pentru cooperarea între entitățile publice și cele private. Prin urmare, entitățile private nu ar avea nevoie de un regulament UE; în plus, Regulamentul privind GECT specifică în mod clar faptul că acesta nu înlocuiește instrumentele UE existente.

Un expert propune ca „polii de competitivitate, agențiile de dezvoltare economică și unele asociații reprezentative înființate pe teritoriul în cauză ar trebui să fie membri *de iure* ai GECT, însă fără drept de vot”.

O opinie critică din partea unei autorități locale/regionale susține că participarea entităților la GECT ar trebui permisă indiferent de statutul lor; atenția ar trebui, în schimb, să se concentreze asupra locului de funcționare, mărimii (IMM-uri) sau bugetului.

#### ➤ Participarea entităților din țări terțe

Pozițiile vizavi de aspectul participării unor țări terțe sunt divergente. În timp ce 70% dintre respondenți sunt în general de acord cu revizuirea dispozițiilor actuale în favoarea unor dispoziții mai puțin stricte, potrivit statelor membre, participarea entităților din țări terțe ar trebui exclusă. Pe de altă parte, contribuțiile din Elveția și Croația indică faptul că aceste țări sunt interesate să participe la GECT. Asociațiile s-au exprimat în favoarea acestei propuneri.



**Figura 10.** Aspecte juridice – Participarea entităților din state nemembre UE la o GECT

Respondenții care s-au exprimat în favoarea revizuirii regulamentului propun să se introducă dispoziții diferite. Prima măsură este de a permite GECT „bilaterale” între entități dintr-un stat membru și un stat care nu este membru UE, în special dacă există o continuitate teritorială. Alte propuneri prevăd introducerea unei dispoziții care să permită participarea tuturor țărilor care pot participa la programe UE, permiterea participării beneficiarilor fondurilor de preaderare, definirea normelor referitoare la continuitatea teritorială, inclusiv referitor la Marea Mediterană și la politica de vecinătate, includerea GECT în acordurile de cooperare și de asociere încheiate de către UE în cadrul

politicii de vecinătate. În cele din urmă, instrumentele IEVP și IAP ar trebui coordonate cu FEDER și cu alte reglementări privind fondurile structurale.

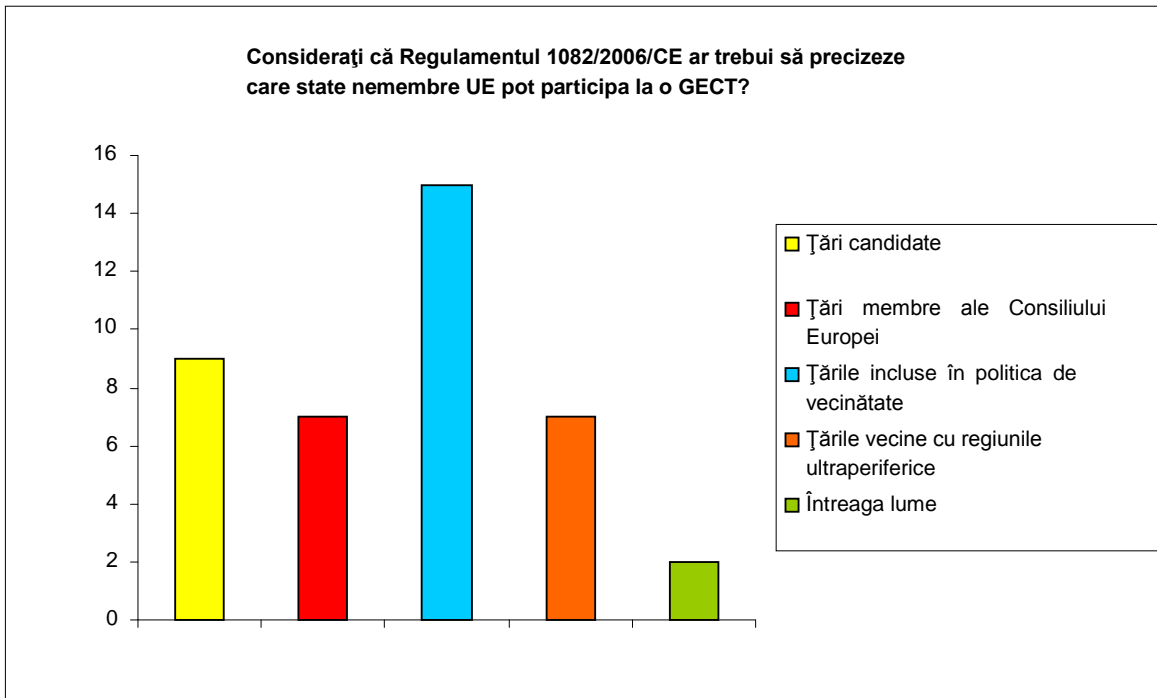
Un stat membru atrage atenția asupra faptului că legislația comunitară nu este aplicabilă țărilor terțe și consideră că acesta este un obstacol major. Un alt aspect a fost semnalat de către o autoritate locală/regională, care solicită aplicarea unei limitări pentru țările terțe cu deficit democratic.

O altă propunere se referă la o listă de țări terțe care pot participa la GECT (de exemplu, pentru țările semnatare ale Convenției-cadru de la Madrid, ar trebui avută în vedere o simplificare a criteriilor de evaluare) sau la limitarea participării la țările candidate și la potențialele țări candidate UE sau, eventual, la țările cu care s-au încheiat acorduri de asociere. GECT mediteraneene sunt deosebit de hotărâte să fie actori activi în cadrul politicii euro-mediteraneene. GECT care nu se extind dincolo de granițele externe sunt, de asemenea, interesate să participe la politica de vecinătate.

Autoritățile locale și regionale subliniază necesitatea de a specifica în regulament că tuturor statelor membre ale Consiliului Europei trebuie să le fie permisă participarea datorită vastei lor experiențe în domeniul cooperării transfrontaliere.



**Figura 11.** Aspecte juridice – Definirea statelor nemembre UE care ar putea participa la o GECT



**Figura 12.** Aspecte juridice – Participarea statelor nemembre UE. Dacă Regulamentul 1082/2006/CE ar defini care state nemembre UE pot participa la o GECT, vă rugăm specificați care ar trebui să fie acestea. Sunt permise mai multe variante de răspuns.

#### 4. GECT și cooperarea teritorială europeană

Articolul 7 din regulamentul specifică faptul că GECT poate fi autoritate de gestionare a programelor CTE, poate pune în aplicare proiecte CTE sau proiecte finanțate de către alte programe UE sau pur și simplu poate realiza alte activități de cooperare teritorială.

În ceea ce privește punerea în aplicare a programelor, majoritatea respondenților sunt perfect de acord cu funcția GECT de autoritate de gestionare și secretariat comun, ca expresie a principiului subsidiarității. Principiul subsidiarității accentuează rolul GECT în implementarea programelor, iar GECT permite o abordare strategică în realizarea diferitelor acțiuni. Principalele dezavantaje sunt faptul că o GECT foarte mare ar putea fi mai rigidă în luarea deciziilor; de asemenea, există îndoieli privind raporturile dintre funcția GECT de secretariat tehnic comun și cea de autoritate de gestionare și ar trebui să existe mecanisme pentru evitarea conflictelor de interese atunci când GECT este concomitent autoritate de gestionare și partener în cadrul proiectului.

Unele GECT, în special cele din state membre mari, subliniază faptul că unele autorități naționale sunt reticente în ceea ce privește delegarea gestionării programului. La granița dintre Spania și Portugalia, au fost create mai multe GECT cu obiective similare și ar trebui să existe măsuri pentru a le încuraja cel puțin să încheie un acord în vederea gestionării programului.

În ceea ce privește punerea în aplicare a proiectelor CTE, unii respondenți atrag atenția asupra faptului că GECT este rentabilă sub aspectul procedurilor birocratice și al resurse atunci când este



concepută să gestioneze mai multe proiecte sau proiecte mari. Sunt menționate multe avantaje, precum o abordare strategică de integrare a acțiunilor în cadrul unei politici comune, schimbul de informații și de bune practici și comunicarea, permanența și continuitatea structurii, decizii cu forță juridică obligatorie și angajamentul pe termen lung al partenerilor, participarea la luarea deciziilor și un sentiment de implicare; transparența și vizibilitatea structurii, eficiența în utilizarea banilor publici, facilitarea achizițiilor, a gestionării bugetului și a angajării de personal și punerea în practică a principiului subsidiarității.

Răspunsurile sunt similare în cazul punerii în aplicare a altor proiecte finanțate de UE.

Principala problemă se referă la eligibilitatea GECT: în primul rând, GECT întâmpină probleme atunci când înaintează propuneri în cadrul diferitelor programe CTE, pentru că unii dintre partenerii lor nu sunt eligibili (cazul Insulelor Baleare, care nu sunt eligibile pentru o cooperare transfrontalieră din cauza limitei de 150 km față de coastă, stabilită pentru teritoriile insulare<sup>4</sup>). În al doilea rând, mulți respondenți subliniază faptul că GECT ar trebui să fie eligibilă și recunoscută ca un parteneriat complet în cadrul tuturor programelor UE, dacă partenerii GECT îndeplinesc cerințele cererii de propuneri. Toate departamentele Comisiei trebuie să fie conștiente de existența GECT și trebuie să le includă în mod explicit în cererile lor de propuneri.

CTE nu rezolvă problemele privind diferențele legislative dintre statele membre. Unii dintre respondenți menționează problemele cu acordurile tripartite, precum și faptul că limita superioară de 150 km pentru participarea insulelor la cooperarea transfrontalieră exclude teritoriile care ar trebui să participe la acțiuni de cooperare transfrontalieră (CBC). Procedura pentru înființarea GECT trebuie să fie simplificată; în caz contrar, multe GECT nu vor putea să implementeze proiecte pe termen scurt.

GECT a fost creată prea târziu pentru a putea gestiona programe în cadrul perioadei de programare în curs. Pentru perioada 2014-2020, vor fi înființate mai multe GECT și va fi necesar ca acestea să fie integrate în sistem. Va fi necesară o mai bună coordonare între diferitele regulamente (FEDER, IAP, IEVP), pentru a facilita gestionarea diferitelor proiecte transfrontaliere aflate în responsabilitatea GECT.

În ceea ce privește preferința pentru GECT în cadrul programelor de cooperare teritorială și al altor programe, părerile sunt împărțite. Faptul că nu există o preferință i-ar putea descuraja pe partenerii GECT, însă alți respondenți reamintesc faptul că GECT sunt formate doar pe o bază voluntară. Unii solicită un bonus la cofinanțare, care să fie inclus în bugetul UE; alții se opun acestei idei. S-au făcut propuneri privind un sprijin adițional pentru GECT, precum un ajutor pentru procesul de înființare, o finanțare specială pentru proiecte-pilot sau pentru formarea personalului în domenii specifice.

---

<sup>4</sup> Noul titlu XVIII al Tratatului de la Lisabona consacră noțiunea de „regiuni transfrontaliere”. Unele dintre opiniile exprimate susțin că acesta este un obiectiv și nu un concept geografic, după exemplul euroregiunilor, astfel încât limita de distanță ar trebui să fie flexibilă în cazul insulelor.

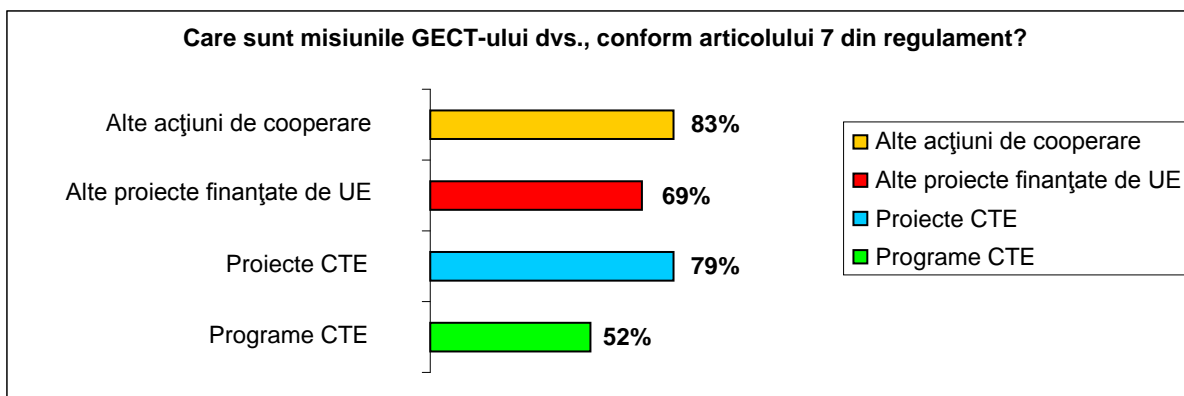
Printre participanți, există unele autorități regionale care nu văd avantaje specifice în faptul că GECT implementează programe sau proiecte CTE.

## 5. Experiința privind GECT, activități desfășurate, obstacole întâmpinate și evoluții viitoare

Toate GECT înființate sau în curs de înființare pe baza cooperării transfrontaliere au un trecut anterior de cooperare între parteneri. Motivul înființării lor constă în principal în dorința de a crea o structură vizibilă și permanentă de cooperare transfrontalieră, de a elabora strategii comune de creștere, de a genera economii de scară și de a gestiona proiecte, infrastructură sau resurse de mediu comune.

Toate GECT raportate sunt bazate pe cooperarea transfrontalieră. Numai GECT "Archimed" (grupare de insule), "Amphictiony" (32 de orașe de pe coasta mediteraneană) și GECT în curs de înființare "European Urban Knowledge Network" (grupare de autorități naționale care se ocupă cu amenajarea teritoriului) nu prezintă o continuitate teritorială a membrilor lor.

Articolul 7 din regulament permite patru domenii de activitate pentru GECT. Majoritatea GECT deja înființate sau în curs de înființare nu exclud niciuna dintre aceste sfere (52% indică programe CTE, 79% prevăd proiecte CTE, 69% își propun să implementeze proiecte finanțate de către alte programe UE, iar 83% indică alte tipuri de cooperare, fără finanțare UE). Numai o GECT, Grande Region, a fost creată în mod special pentru a implementa programul CTE. Proiectul EUKN, la care participă numai autorități naționale, nu intenționează să înainteze propuneri pentru niciun program finanțat de UE.

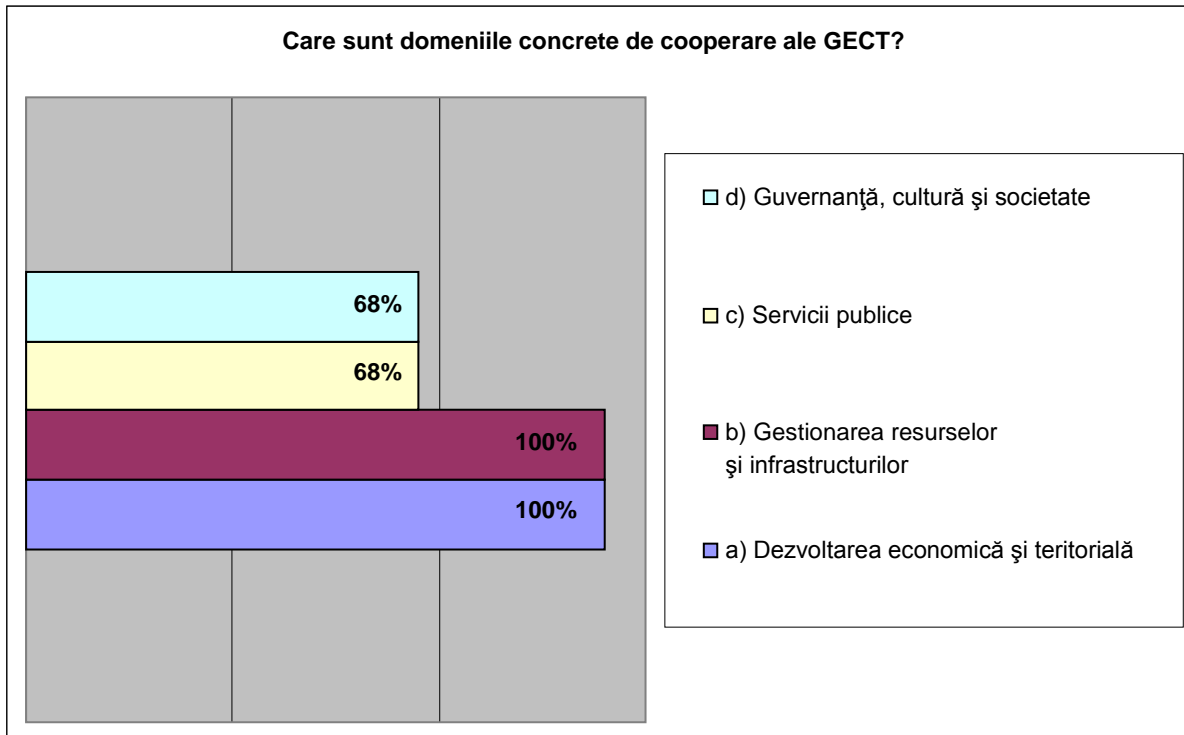


**Figura 13.** Experiința privind GECT – Natura sarcinilor, conform articolului 7 din regulament

Domeniile de acțiune<sup>5</sup> ale GECT au o largă întindere: 100% au definit acțiuni de „dezvoltare economică”, 100% au indicat „gestionarea de resurse și infrastructuri”, 68% furnizează „servicii publice” și 68% implementează acțiuni de „gubernanță, cultură și societate”. Diferențele apar în ceea ce privește domeniile concrete de acțiune: gestionarea comună a unui spital sau gestionarea unui sit natural transfrontalier. Acțiunile și inițiativele sunt extrem de numeroase, iar valoarea adăugată a

<sup>5</sup> Unele părți interesate subliniază că GECT au „misiuni” și nu „competențe”. Termenul „competență” ar trebui evitat.

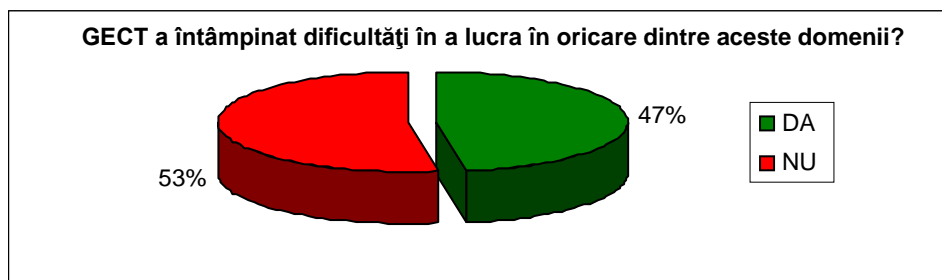
GECT este evidentă atunci când acestea încep să-și îndeplinească atribuțiile. GECT tind întotdeauna să includă o clauză care le extinde activitatea la nivelul unei implicări mai generale a populației. În practică, GECT devin fie structuri de coordonare a politicilor și de cooperare, fie noi niveluri de guvernare.



**Figura 14.** Experiența privind GECT - Domeniile de acțiune ale GECT

Majoritatea GECT cu obiective generale, care reunesc teritorii frontaliere, raportează că implementează strategii de creștere și de dezvoltare durabilă cu o durată de până în 2020, în conformitate cu Strategia Europa 2020. Din acest motiv, este posibil ca GECT să devină instrumente importante pentru dezvoltarea armonioasă a zonelor frontaliere.

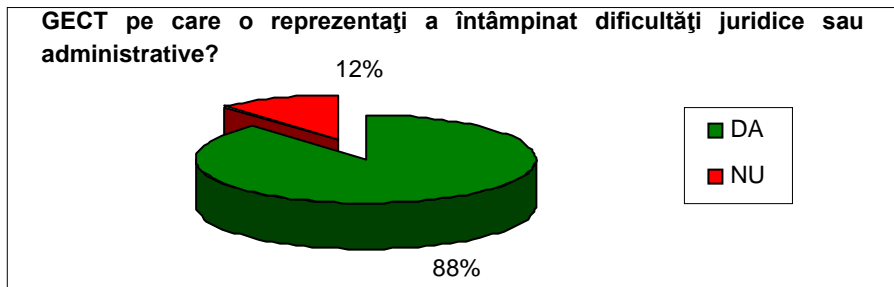
53% dintre GECT existente și în curs de înființare susțin că au întâmpinat probleme la realizarea acestor activități. Aceasta înseamnă că majoritatea problemelor apar în faza de constituire și de începere a activității.



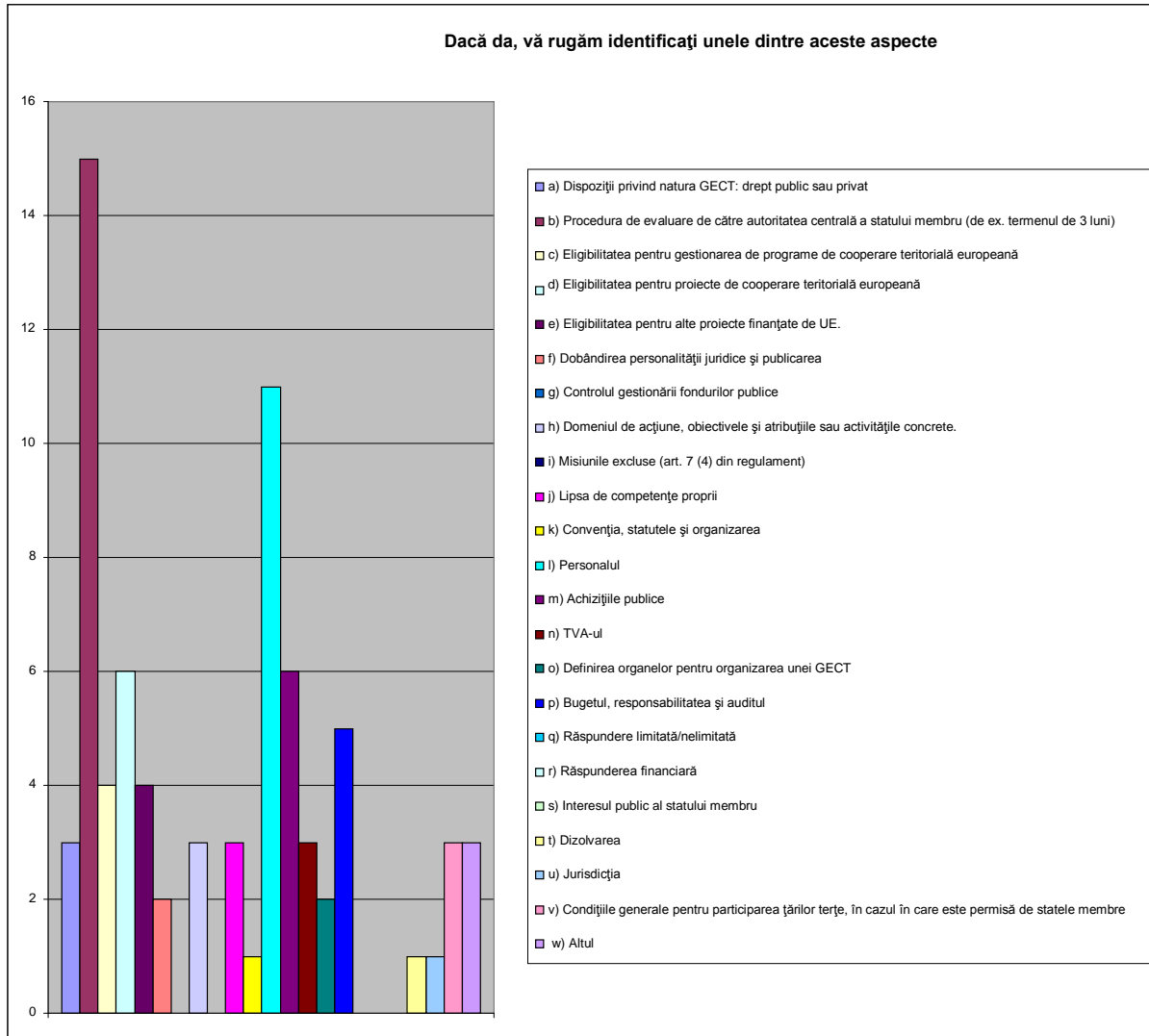
**Figura 15.** Experiența privind GECT – Obstacole practice întâmpinate

Principalele probleme identificate, în ordinea frecvenței, sunt următoarele:

- procedura de evaluare de către autoritatea centrală a statului membru, de exemplu termenul de 3 luni (a se vedea punctul 3);
- angajarea de personal, nu numai din motive juridice (a se vedea punctul 3), însă și datorită diferențelor salariale între diferitele țări;
- probleme de eligibilitate pentru administrarea de proiecte europene de CTE sau de alte programe;
- eligibilitatea pentru gestionarea de programe, fie din cauza reticenței autorității de gestionare actuale, fie din cauza reticenței unora dintre secretariate de a lucra cu GECT, care sunt percepute ca fiind concurenți;
- achizițiile publice, bugetul și răspunderea (a se vedea punctul 3);
- TVA-ul și numerele de asigurare socială nerecunoscute de către autoritățile altor state;
- proasta informare a autorităților administrative naționale cu privire la GECT.

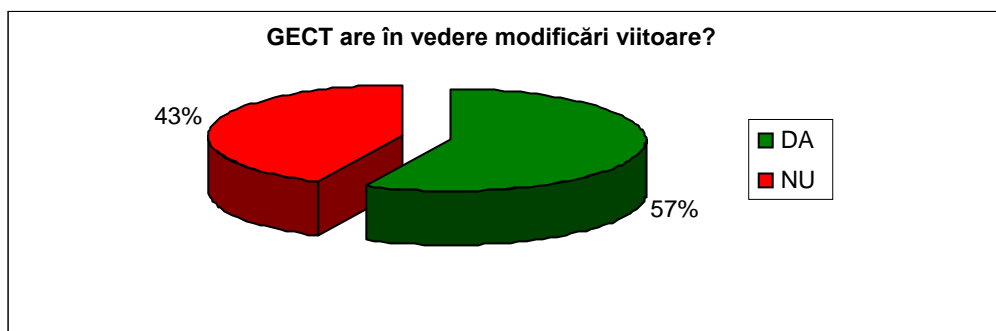


**Figura 16.** Experiența privind GECT - Dificultăți legale și administrative întâmpinate



**Figura 17.** Experiența privind GECT – Natura dificultăților legale și administrative întâmpinate

În ceea ce privește evoluțiile viitoare, 57% dintre GECT are în vedere modificări viitoare, în principal pentru a-și crește numărul de membri, în majoritatea cazurilor fie pentru că procedurile interne ale unora dintre parteneri i-au întârziat prea mult pentru a putea adera mai devreme la GECT, fie pentru că entitățile aparțin unui stat nemembru UE care, cum este cazul Croației, va adera la UE. Unii respondenți solicită ca, în prima ipoteză, schimbările privind membrii să urmeze o procedură simplificată.



**Figura 18.** Experiența privind GECT – Perspectiva modificărilor viitoare ale GECT existente

## 6. Rolul GECT în integrarea europeană

### ➤ GECT și obiectivul de coeziune teritorială

Includerea coeziunii teritoriale în Tratatul de la Lisabona consolidează rolul GECT<sup>6</sup>. Conform majorității respondenților, GECT este principalul instrument juridic sau un excelent instrument al UE pentru coeziune teritorială. GECT asigură un cadru clar și permanent pentru cooperare. După cum s-a specificat în contribuția la Cartea verde privind coeziunea teritorială, GECT asigură platforme necesare pentru o abordare integrată în soluționarea problemelor la o scară geografică adecvată. Aceasta permite participarea directă a tuturor actorilor care sunt capabili să gestioneze programele într-un mod mai eficient și coerent (mai puține resurse, gestionare comună, responsabilitate partajată). Pentru statele membre, ea facilitează cooperarea între autoritățile centrale și cele de la nivel local și regional în cadrul unei singure instituții. Pentru regiuni, ea echilibrează capacitățile diferitelor autorități administrative implicate în implementarea programelor și cheltuirea banilor UE.

În regiunile de frontieră, GECT ar putea contribui la implementarea *acquis*-ului comunitar, la integrarea zonelor funcționale și la estomparea efectului de frontieră. GECT creează structuri de cooperare care integrează agenți multipli și dezvoltă sinergii transfrontaliere cu o viziune pe termen lung. Ea promovează, de asemenea, dialogul și poate atenua conflictele politice dintre statele membre. GECT promovează coeziunea teritorială nu numai la nivel transfrontalier, ci și la nivel național, pentru că zonele de frontieră sunt adesea părțile mai puțin dezvoltate ale țării.

În general, GECT beneficiază de o bogată experiență teoretică și practică încurajând propunerile de colaborare și propunând politici integrate. Ea promovează noi forme de acțiune socială, precum planurile teritoriale integrate, crearea de rețele și dezvoltarea comunicării și schimburilor între actorii economici sau grupuri specifice din societatea civilă (tineri, femei, imigranți).

<sup>6</sup>

Articolul 3 alineatul (3) al treilea paragraf din Tratatul privind Uniunea Europeană stipulează că „[Uniunea] promovează coeziunea economică, socială și teritorială, precum și solidaritatea între statele membre”. Noul titlu XVIII din partea a treia a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene constituie o nouă și importantă afirmație juridică, deoarece „coeziunea economică și socială” a devenit acum o „coeziune economică, socială și teritorială”, toate plasate pe picior de egalitate.

Din punct de vedere sectorial, se fac referiri specifice la dezvoltarea economică, ocuparea forței de muncă, inovare, educație, sănătate și mediu. Din punct de vedere geografic, se face referire la zonele rurale și orașele mici, al căror rol este consolidat prin GECT, punându-se astfel în practică principiul subsidiarității.

Unele autorități locale și regionale sunt mai sceptice și indică faptul că GECT este un instrument juridic care acționează prin delegarea sarcinilor și de aceea dezbaterea ar trebui să se concentreze asupra politicii de coeziune însăși.

Un stat membru și-a exprimat dezacordul privind posibilitatea ca acest nou instrument să sporească coeziunea și susține că acesta poate periclita cooperarea însăși, generând incertitudini și atragerea resurselor pentru căutarea de soluții la noi și dificile probleme administrative.

### ➤ **GECT și construcția bazată pe abordarea de jos în sus a Europei**

GECT reunește părți interesate de la nivel local și regional. Acestea își pot defini nevoile și strategiile și pot pune în aplicare acțiuni și inițiative comune. GECT creează un canal de comunicare pe două niveluri, iar abordarea de jos în sus este mai relevantă cu atât mai mult cu cât prioritățile, nevoile și preocupările din teritoriu pot fi transmise statelor membre și instituțiilor UE, definind astfel agenda UE și acoperind lipsurile din politicile centralizate. Ar putea fi un element esențial al programului „Europa pentru cetățeni”. GECT sunt structuri de guvernare pe mai multe niveluri, cu personalitate juridică, care consolidează piața internă, ajută la consacrarea zonelor transfrontaliere și sunt angajate într-un dialog permanent cu cetățenii, astfel încât trebuie să fie recunoscute ca parteneri de dialog de către instituțiile UE. O regiune indică faptul că GECT care reunesc autorități locale sunt deosebit de importante din acest punct de vedere.

### ➤ **GECT și guvernarea pe mai multe niveluri**

CoR a analizat deja rolul GECT în cadrul Cărții albe privind guvernarea pe mai multe niveluri<sup>7</sup>. Participanții la consultare au exprimat opinii pozitive în general, deoarece GECT este considerată a fi „un laborator de guvernare pe mai multe niveluri”, deși mai mult de jumătate dintre GECT create până acum sunt compuse din parteneri omogeni, fie numai din autorități locale, fie numai din regiuni.

În general, GECT promovează guvernarea pe mai multe niveluri pentru că este o structură comună care permite participarea diferitelor niveluri de guvernare în condiții de egalitate și contactul acestor niveluri cu nevoile populației și nivelul local. Mulți respondenți subliniază nevoia de participare a societății civile. Definind strategii transfrontaliere, permițând autorităților locale și regionale să definească politicile publice, contribuind la structurarea macroregiunilor, GECT pune în aplicare principiul subsidiarității.

---

7

Adoptată în iunie 2009 de către Adunarea Plenară a Comitetului Regiunilor. Ref. CdR 25/2010. Pagina de internet <http://www.cor.europa.eu/governance>.

Unii respondenți indică faptul că însăși UE ar trebui să participe la o GECT sau cel puțin ar trebui să dețină un mecanism de comunicare și de schimb de informații având ca interlocutor unic GECT. Alții consideră că recurgerea la legislația națională ar putea genera obstacole pentru o guvernare pe mai multe niveluri eficientă.

#### ➤ **GECT și macroregiunile**

Potențiala contribuție a GECT în ceea ce privește macroregiunile constă în mare parte în posibilitatea de a structura cooperarea cu macroregiunile, deoarece GECT sunt structuri permanente care ar putea include mulți actori. GECT ar putea contribui la conferirea unei structuri mai solide macroregiunilor.

Majoritatea respondenților indică faptul că o structură macroregională este prea mare și complexă pentru a permite gestionarea proiectelor macroregionale prin intermediul GECT. Misiunea GECT nu este de a compensa lipsa unei structuri instituționale în macroregiuni.

Lipsa de informații privind macroregiunile a afectat un număr semnificativ de răspunsuri, deoarece există o mare confuzie privind definiția unei macroregiuni. Pe lângă aceasta, unii respondenți indică faptul că *febra* legată de subiectul macroregiunilor nu ar trebui să afecteze dezbaterile privind GECT.

#### ➤ **GECT și politica de vecinătate**

Deocamdată este foarte dificil de înființat GECT cu țări vecine din afara UE: doar două GECT – „UTTS” și „Euroregione Senza Confini” – lucrează cu Ucraina, respectiv Croația. Principalul beneficiu este semnificația politică a acestui parteneriat pe termen lung, precum și sprijinul pe care GECT l-ar putea furniza la punerea în aplicare a *acquis*-ului comunitar, ceea ce este deosebit de important atunci când vine vorba de țările candidate.

Respondenții tind să sublinieze potențialul acestui instrument. În răspunsurile lor, precizează că GECT ar putea ajuta la depășirea problemelor legate de naționalitate și de frontiere, ar putea spori bunăstarea în teritoriile implicate și ar putea sensibiliza populația cu privire la Uniunea Europeană. GECT contribuie la coeziunea teritorială, la armonizarea legislației naționale, la întărirea capacității administrative și la o utilizare mai eficientă a fondurilor IEVP transfrontaliere. Ele permit o cooperare mai concentrată și ar putea chiar ajuta la îndeplinirea obiectivelor din strategiile macroregionale.

Cu toate acestea, unele regiuni și majoritatea statelor membre care și-au exprimat punctul de vedere nu sunt atât de optimiste și văd GECT numai ca pe un instrument care ar trebui să rămână la nivel UE.

\*

\*      \*



## Consultarea „Revizuirea legislației GECT”

### Anexa 1. Lista participanților

- GECT existente:
  - GECT Eurométropole Lille-Kortrijk-Tournai și Lille Métropole (FR-BE)
  - GECT Gemer – Borsod – Abauj – Zemplín (HU-SK)
  - GECT „UTTS” Ung-Tisza-Túr-Sajó (HU-SK)
  - GECT Amphyctiony (GR-IT-CY-FR)
  - GECT Archimed (IT-ES-CY)
  - GECT Duero – Douro (PT-ES)
  - GECT Eurodistrict SaarMoselle (FR-DE)
  - GECT Eurodistrict Strasbourg-Ortenau (FR-DE)
  - GECT Eurorégion Pyrénées-Méditerranée (FR-ES)
  - GECT Galicia-Norte de Portugal (ES-PT)
  - GECT Hospital de la Cerdanya (ES-FR)
  - GECT Ister-Granum (HU-SK)
  - GECT West-Vlaanderen / Flandre – Dunkerque – Côte d'Opale (FR-BE)
  - GECT „ZASNET' (PT-ES)
  
- GECT în curs de înființare:
  - Békés – Arad EGTC Ltd. Autoritatea Locală a Județului Békés (HU)
  - Eixo Atlantico do Noroeste Peninsular. AEDEA – Agencia Europea de Desarrollo Eixo Atlantico (ES)
  - EuRegio Salzburg – Berchtesgadener Land - Traunstein – GECT (AT)
  - Eurodistrict de l'Espace Catalan Transfrontalier (ES-FR)
  - European Urban Knowledge Network GECT. Ministerul Afacerilor Interne al Regatului Țărilor de Jos
  - Eurorégion Alpes-Méditerranée - GECT (FR-IT)
  - Euroregion Aquitaine-Euskadi. Guvernul Basc (ES)
  - Euro-Región Extremalentejo. Consiliul Municipal Portalegre (PT)
  - Euroregione Senza Confini – Regiunea Veneto (IT)
  - Mestna občina Nova Gorica (SI) - GECT občin: Comune di Gorizia (I), Mestna občina Nova Gorica (SLO) in Občina Šempeter – Vrtojba (SLO)/Territorio dei comuni: Comune di Gorizia (I), Mestna občina Nova Gorica (SLO) in Občina Šempeter-Vrtojba (SLO)
  - Parc Marin International des Bouches de Bonifacio. Office de l'Environnement de la Corse (FR)
  - Pirineus-Cerdanya. Communauté de Communes 'Pyrénées-Cerdagne' (FR-ES)
  - Posočje-Benečija (SI). Public institution Soča Valley Development Centre
  - Tritia GECT. Žilinský samosprávny kraj (SK)
  - Ung-Tisza-Túr Korlátolt EGTC Ltd. (HU-RO-SK)

➤ Alte structuri transfrontaliere:

- Cantoanele Elveției: Kantone Basel-Stadt (BS) / Basellandschaft (BL) / Aargau (AG) / Jura (JU) / Solothurn (SO) - REGIO BASILIENSIS
- Consiliul Municipal Östersund
- Agglomération franco-valdo-genevoise - ARC Syndicat mixte
- Ministerium für Wirtschaft, Mittelstand und Energie des Landes Nordrhein-Westfalen - Ministerul Economiei și Energiei din landul Rinul-de-Nord-Westphalia
- Euregio Meuse-Rhine
- COSANTE (Coopération sanitaire transfrontalière)
- Euroregion Baltic International Permanent Secretariat (Secretariatul Internațional Permanent al Euroregiunii Baltice)
- Secretaría General de Acción Exterior de la Junta de Andalucía
- Communauté de Travail des Pyrénées (CTP)
- Asociația Regiunilor Frontaliere Europene (ARFE)
- C.A.F.I. – Association de la Conférence des Alpes Franco-Italiennes
- Helsinki-Tallinn Euregio Forum

➤ Autorități regionale și locale:

- Guvernul Insulelor Baleare (ES)
- Centrul UTTS pentru științe agricole și științe economice aplicate (HU)
- Saxonia, Stat Liber (DE)
- Guvernul Regiunii Valencia (ES)
- Guvernul Regiunii Castilia - Leon (ES)
- Guvernul Landului Kärnten (Carintia)(AT)
- Vlaanderen. Ministerul Comunității Flamande, Agenția pentru Guvernare Locală (BE)
- Saarland. Ministerul Economiei și Științei (DE)
- Voievodatul Lubusz (Lubus), Biroul Consiliului Regional (PL)
- Renania-Palatinat, Ministerul Economiei, Transporturilor, Agriculturii și Viticulturii (DE)
- Consiliul General Pas-de-Calais (FR)
- Provincia Autonomă Trento (IT)
- Niederösterreich - landul Austria Inferioară (AT)
- Wien - orașul și landul Viena (AT)
- Județul Csongrād (HU)
- Liberecký kraj - Euroregiunea Nisa (CZ)
- Consiliul Regional Freiburg (DE)
- Voievodatul Silezia Inferioară (PL)
- Gouvernement suisse - Canton de Genève- Services des affaires extérieures (CH)
- Guvernul Landului Bavaria
- Guvernul Cataloniei (ES)
- Guvernul Landului Kärnten (Carintia) (AT)

- Communauté Urbaine de Strasbourg (FR)
- Agenția de Dezvoltare Regională a Cantonului Dubrovnik Neretva

**State membre:**

- Republica Slovenia - Biroul Guvernamental pentru Autogovernare Locală și Politică Regională
- Ministère du Développement Durable et des Infrastructures du Luxembourg
- Ministerul Administrației Publice din Ungaria
- Département fédéral des affaires étrangères de la Confédération Suisse - Service politique de coopération transfrontalière
- Ministerul Muncii și Economiei din Finlanda, Unitatea de Dezvoltare Regională (FI)
- Ministerul pentru Dezvoltare Regională din Polonia - Departamentul pentru Cooperare Teritorială
- Ministerul Administrației Publice și Justiției din Ungaria
- Ministerul Afacerilor Interne din Estonia
- Republica Cehă - Biroul Guvernamental
- Confédération Suisse - Département Affaires Etrangères

**Asociații:**

- Asociația Regiunilor Frontaliere Europene (ARFE)
- Rezentatul Asociației Consiliilor Locale din Lituania la Bruxelles
- Mission Opérationnelle Transfrontalière (MOT) - Franța
- Association des Régions de France (ARF)
- Secretariatul general al Adunării Regiunilor Europene (ARE)
- Serviciul European Central pentru Inițiative Transfrontaliere (SECIT/CESCI)
- Asociația Europeană a Reprezentanților Aleși din Zonele Montane (AEM) - Association européenne des élus de montagne

**Experți și alte părți interesate:**

- Biroul Guvernamental al Landului Kärnten (Carintia)
  - Centre d'Observation Européen des Régions (C.O.E.U.R)
  - Academia Europeană Bozen/Bolzano
  - Unioncamere del Veneto – Eurosportello del Veneto
  - École Doctorale de Sciences Juridiques et Politiques - Centre de Droit International - Université Nanterre
  - GRUPUL EUROPEAN DE INTERES ECONOMIC Sealink (GEIE Sealink)
  - Programul INTERACT - promovează și sprijină buna guvernare a programelor de cooperare teritorială europeană
  - Les Européens du Grand Lille / De Europeanen van Groot Rijsel
  - Confédération Suisse - Département Fédéral Affaires Etrangères
-