

## ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ



### Αναθεώρηση του κανονισμού ΕΟΕΣ (Ευρωπαϊκός Όμιλος Εδαφικής Συνεργασίας)

Αυτή η διαβούλευση αποτελεί κοινή πρωτοβουλία της Επιτροπής των Περιφερειών, της τριάδας των Προεδριών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ισπανία-Βέλγιο-Ουγγαρία), της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του προγράμματος INTERACT. Ενόψει της αναθεώρησης του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1082/2006 του ΕΟΕΣ, στόχος της διαβούλευσης είναι να καταγραφούν οι γνώμες των κρατών μελών, των υφιστάμενων και υπό ίδρυση ΕΟΕΣ, των τοπικών και των περιφερειακών αρχών και άλλων ενδιαφερόμενων φορέων σχετικά με τον ΕΟΕΣ. Ο διάλογος εστιάζεται κυρίως στις νομοθετικές πτυχές που χρήζουν βελτίωσης ή τροποποίησης ενόψει της επόμενης αναθεώρησης, καλύπτει δε την προστιθέμενη αξία και τις δυνατότητες του εν λόγω νομικού μέσου. Η διαβούλευση ξεκίνησε στις 3 Μαΐου 2010 στην πόλη Cáceres της Ισπανίας και δημοσιεύθηκε στη δικτυακή πύλη ΕΟΕΣ της Επιτροπής των Περιφερειών. Οι παρατηρήσεις των συμμετεχόντων μπορούσαν να κατατεθούν μέχρι τις 20 Ιουλίου.

Οι απαντήσεις τροφοδότησαν τη γνωμοδότηση πρωτοβουλίας "Αναθεώρηση του κανονισμού ΕΟΕΣ" την οποία πρόκειται να εκπονήσει η Επιτροπή των Περιφερειών στις αρχές του 2011<sup>1</sup> και το επακόλουθο νομοθετικό έργο των θεσμικών οργάνων. Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1082/2006 προβλέπει ότι μέχρι την 1<sup>η</sup> Αυγούστου 2011 η Επιτροπή θα διαβιβάσει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού ΕΟΕΣ και, όπου χρειάζεται, προτάσεις για τροπολογίες.

---

<sup>1</sup>

CDR 100/2010, με εισηγητή τον κ. Alberto Nuñez Feijoo (EPP/ES), Πρόεδρο της Γαλικίας.

**Ευχαριστίες:**

Η ΕτΠ επιθυμεί να ευχαριστήσει τις ομάδες των εταίρων που συμμετείχαν σε αυτή την κοινή διαβούλευση.

*Τριάδα των προεδριών της ΕΕ Ισπανία – Βέλγιο-Ουγγαρία:*

Ο κ. Julián Talens Escartí, Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Ισπανίας στην ΕΕ

Ο κ. Estanislau Vidal-Folch de Balanzó, Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Ισπανίας στην ΕΕ

Η κα Barbara Boutriau, Μόνιμη Αντιπροσωπεία του Βελγίου στην ΕΕ

Ο κ Thierry Delaval, Μόνιμη Αντιπροσωπεία του Βελγίου στην ΕΕ

Η κα Maarten Goris, Μόνιμη Αντιπροσωπεία του Βελγίου στην ΕΕ

Ο Δρ. Gábor Sonkoly, Υπουργείο Διοίκησης και Δικαιοσύνης, Δημοκρατία της Ουγγαρίας

Η Δρ. Katalin Fékete, Υπουργείο Διοίκησης και Δικαιοσύνης, Δημοκρατία της Ουγγαρίας

Η Δρ. Anna Kerékgyártó, Υπουργείο Διοίκησης και Δικαιοσύνης, Δημοκρατία της Ουγγαρίας

Η κα Gabriella Iglói, Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Ουγγαρίας στην ΕΕ

*Ευρωπαϊκή Επιτροπή:*

Ο κ. José Antonio Ruiz de Casas, ΓΔ "Περιφερειακή Πολιτική"

Ο κ. Dirk Peters, ΓΔ "Περιφερειακή Πολιτική"

*Interact:*

Η κα Elise Blais, αρμόδια υπάλληλος Interact στη Βιέννη

Ευχαριστούμε όλους όσους συνέβαλαν για την πολύτιμη συνεργασία τους.

Για περισσότερες πληροφορίες, επισκεφθείτε τη δικτυακή πύλη ΕΟΕΣ της Επιτροπής των Περιφερειών:

[www.cor.europa.eu/egtc](http://www.cor.europa.eu/egtc)

[egtc@cor.europa.eu](mailto:egtc@cor.europa.eu)

### Περίληψη των συμπερασμάτων:

- Η διαβούλευση προσέλκυσε το ενδιαφέρον πολλών φορέων. Από τις **91 συμβολές που ελήφθησαν συνολικά**, 15 προέρχονται από υφιστάμενους ΕΟΕΣ (σε τρέχον σύνολο 16 ΕΟΕΣ), ενώ άλλες 15 προήλθαν από ΕΟΕΣ υπό σύσταση. **Έλαβαν μέρος σχεδόν όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς ΕΟΕΣ.**
- Οι ερωτηθέντες θεωρούν ότι **ο κανονισμός πρέπει να αλλάξει** και εστιάζουν την προσοχή τους στη διευκόλυνση της λειτουργίας των ΕΟΕΣ και στη βελτίωση του τρόπου σύστασής τους.
- Το κύριο νομικό ζήτημα αφορά τις **διαφορές που υφίστανται μεταξύ των εθνικών νομοθεσιών των κρατών μελών**. Ειδικότερα, σχετίζεται με τις πολυάριθμες διαφορές στο νομικό καθεστώς των υφιστάμενων ΕΟΕΣ, οι οποίες πηγάζουν από αποκλίνουσες αποφάσεις των κρατών μελών στο πλαίσιο της εθνικής διαδικασίας υλοποίησής τους, όπως επιτρέπεται από τον κανονισμό. Επισημαίνονται επίσης δυσκολίες όσον αφορά τον καθορισμό του περιεχομένου των συμβάσεων και των καταστατικών καθώς και τις διαδικασίες έγκρισής τους. Σε γενικές γραμμές, υπάρχει ανάγκη για απλοποίηση των διαδικασιών.
- Απαιτείται **πληροφόρηση, επικοινωνία και τεχνική βοήθεια** σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο. Οι ερωτηθέντες τίθενται υπέρ μιας ευρωπαϊκής δομής και υποστηρίζουν τη δικτύωση, την επικοινωνία και την υποστήριξη της ΕτΠ.
- Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες επέστησαν την προσοχή τους στην ανάγκη για τους ΕΟΕΣ να προσλαμβάνουν οι ίδιοι το **προσωπικό** τους και να προσδιορίζουν την εφαρμοστέα νομοθεσία. Το ζήτημα του προσωπικού αποτελεί ένα από τα κύρια προβλήματα νομικής φύσεως.
- Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες τίθενται υπέρ του να **επιτραπεί η συμμετοχή ιδιωτικών φορέων σε ΕΟΕΣ**, αλλά μόνο υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις.
- Το ζήτημα της συμμετοχής **τρίτων χωρών** αποκαλύπτει τις έντονες διαφορές μεταξύ της άποψης των κρατών μελών (τα οποία θεωρούν ότι η συμμετοχή τρίτων χωρών πρέπει να είναι περιορισμένη) και εκείνης των υπόλοιπων ενδιαφερομένων μερών (ΕΟΕΣ, ΤΠΑ, ενώσεις και εμπειρογνώμονες, που τάσσονται υπέρ της αναθεώρησης του ισχύοντος κανόνα και της θέσπισης λιγότερο αυστηρών διατάξεων).
- Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες τάσσονται υπέρ της δράσης του ΕΟΕΣ ως **διαχειριστικής αρχής** και κοινής τεχνικής γραμματείας, καθώς αυτό αποτελεί έκφραση της αρχής της επικουρικότητας. Ορισμένες εθνικές αρχές δεν είναι πρόθυμες να μεταβιβάσουν τις αρμοδιότητές τους όσον αφορά τη διαχείριση του προγράμματος. Η χρήση ΕΟΕΣ για την υλοποίηση προγραμμάτων ευρωπαϊκής εδαφικής συνεργασίας παρουσιάζει πολλά πλεονεκτήματα· ωστόσο, το κύριο πρόβλημα αφορά την επιλεξιμότητα των ΕΟΕΣ.
- Τα καθήκοντα των ΕΟΕΣ καλύπτουν ευρύ φάσμα δραστηριοτήτων. Στην πράξη, οι ΕΟΕΣ είτε δρουν ως δομές συνεργασίας και συντονισμού των πολιτικών, είτε ενεργούν ως νέες βαθμίδες διακυβέρνησης.

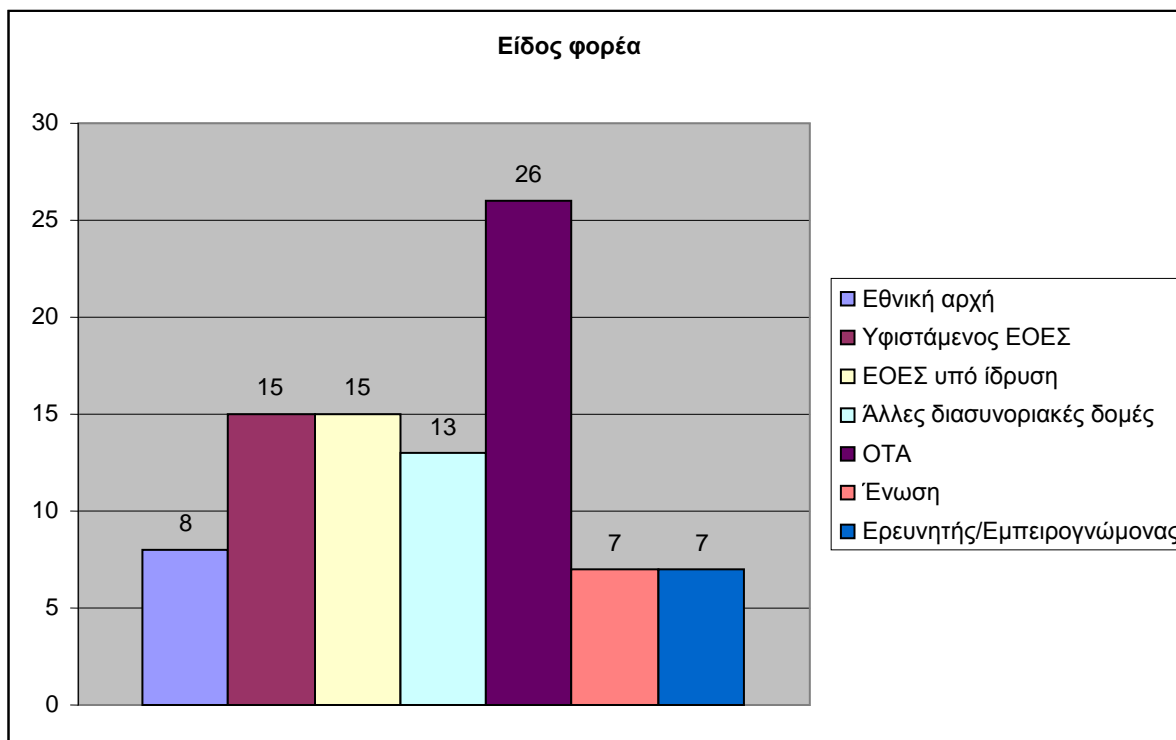
- Οι ερωτηθέντες θεωρούν τους ΕΟΕΣ το κύριο νομικό εργαλείο της ΕΕ για την επίτευξη του στόχου της **εδαφικής συνοχής**. Πιστεύουν ότι οι ΕΟΕΣ αποτελούν εργαστήρια για την **πολυεπίπεδη διακυβέρνηση**, δημιουργώντας έναν διάλογο επικοινωνίας δύο επιπέδων και δρώντας μέσω της προσέγγισης "εκ των κάτω προς τα άνω". Τέλος, οι ΕΟΕΣ μπορούν να ενεργήσουν ως διαμεσολαβητές για την επίλυση διαφόρων συνοριακών θεμάτων.

## 1. Συμμετοχή

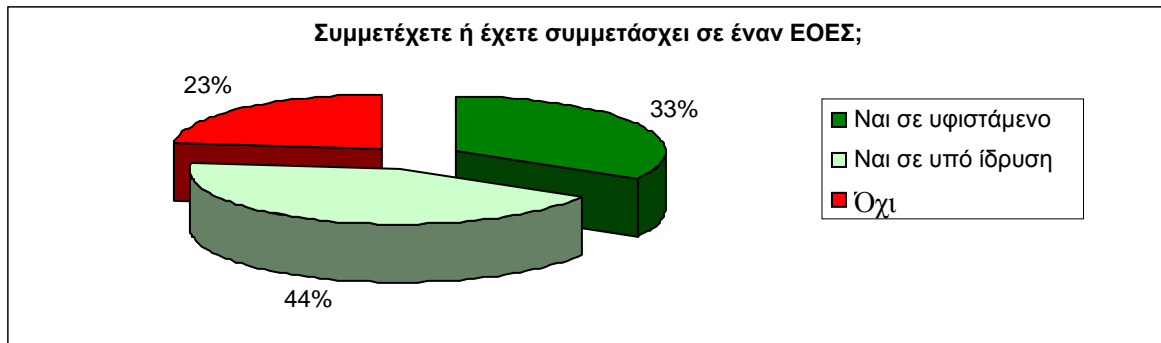
Η Επιτροπή των Περιφερειών έλαβε συνολικά 91 συμβολές. Αυτό αποδεικνύει ότι ο ΕΟΕΣ προσελκύει το ενδιαφέρον πολλών και ότι η αντιπροσωπευτικότητα των στοιχείων που συγκεντρώθηκαν είναι πολύ υψηλή. Συμμετείχαν σχεδόν όλοι οι αυθεντικά ενδιαφερόμενοι φορείς του ΕΟΕΣ.

Οι συμβολές κατανέμονται ως εξής:

- 15 υφιστάμενοι ΕΟΕΣ σε σύνολο 16.
- 15 ΕΟΕΣ υπό ίδρυση.
- 13 διασυνοριακές δομές άλλου είδους (κυρίως ευρωπαϊκές).
- 26 τοπικές και περιφερειακές αρχές.
- 8 εθνικές κυβερνήσεις (7 κράτη μέλη και η Ελβετία).
- 7 ενώσεις, συμπεριλαμβανομένου του Συνδέσμου Ευρωπαϊκών Συνοριακών Περιφερειών, της Συνέλευσης των Περιφερειών της Ευρώπης, της Διασυνοριακής Επιχειρησιακής Αποστολής (*Mission Operationnelle Transfrontalière*) και της Κεντροευρωπαϊκής υπηρεσίας για διασυνοριακές πρωτοβουλίες.
- 7 συνεισφορές από εμπειρογνώμονες και ενδιαφερόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένου του INTERACT.



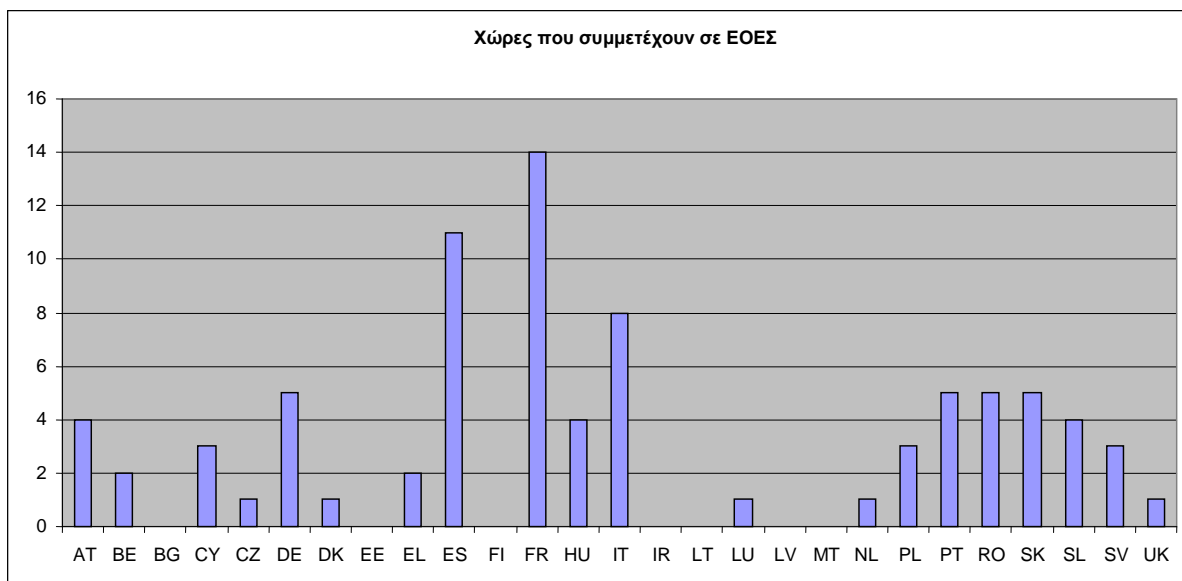
Πίνακας 1: κατανομή των συνεισφορών στη διαβούλευση.



**Πίνακας 2:** ποσοστό διασυνοριακών, διαπεριφερειακών και διακρατικών δομών που συμμετέχουν σε ΕΟΕΣ μεταξύ των ερωτηθέντων

Το γεωγραφικό πεδίο των συνεισφορών περιλαμβάνει άμεσα ή έμμεσα 23 κράτη μέλη. Η Βουλγαρία, η Ιρλανδία, η Λετονία και η Μάλτα δεν αναφέρονται ρητά, αν και δεν αποκλείεται η συμμετοχή φορέων από αυτές τις χώρες μέσω των ενώσεων. Το ποσοστό συμμετοχής είναι υψηλότερο στα κράτη όπου υπάρχουν ήδη ΕΟΕΣ.

Απάντησαν ΕΟΕΣ από 20 κράτη μέλη, που είτε έχουν ήδη συσταθεί είτε είναι υπό σύσταση. Η Βουλγαρία<sup>2</sup>, η Εσθονία, η Φινλανδία, η Ιρλανδία, η Λετονία, η Λιθουανία και η Μάλτα δεν αναφέρουν συμμετοχή σε ΕΟΕΣ. Οι χώρες με τους περισσότερους ερωτηθέντες που σχετίζονται με ΕΟΕΣ ή ΕΟΕΣ υπό σύσταση είναι η Γαλλία (14), η Ιταλία (11) και η Ισπανία (8).



**Πίνακας 3.** Εθνικότητα των εταίρων των ΕΟΕΣ.

Όσον αφορά τις τρίτες χώρες, σε έναν ΕΟΕΣ υπό ίδρυση συμμετέχουν εταίροι από την Κροατία και σε έναν άλλο συμμετέχουν εταίροι από την Ουκρανία· μια ευρωπαϊκή περιφέρεια έχει Νορβηγούς εταίρους και ένα eurodistrict ("ευρωδιαμέρισμα") ΕΕ έχει Ελβετούς εταίρους· η κυβέρνηση της Ελβετίας έχει

<sup>2</sup> Η ΕτΠ έχει πληροφορίες σχετικά με 2 σχέδια ΕΟΕΣ με συμμετοχή της Βουλγαρίας. Αυτά τα σχέδια δεν συνέβαλαν σε αυτή τη διαβούλευση.

συμβάλει άμεσα· συνέβαλαν επίσης ένα ελβετικό καντόνι και μία περιφέρεια της Κροατίας· τέλος, ένας από τους εμπειρογνώμονες είναι Ελβετός.

Συνολικά, αν λάβουμε υπόψη ότι μερικές δομές συγκέντρωσαν τη συμβολή τους στη βάση συνεισφορών από τους ίδιους τους εταίρους τους και ενδιαφερόμενους φορείς (περίπτωση του INTERACT στον οποίο συμμετέχουν γύρω στους 30 οργανισμούς), η ενεργός συμμετοχή είναι μεγαλύτερη από τα παραπάνω στοιχεία.

## 2. Δομή της διαβούλευσης

Η διαβούλευση περιέχει ποσοτικές και ποιοτικές ερωτήσεις που σχετίζονται με τις ακόλουθες πτυχές:

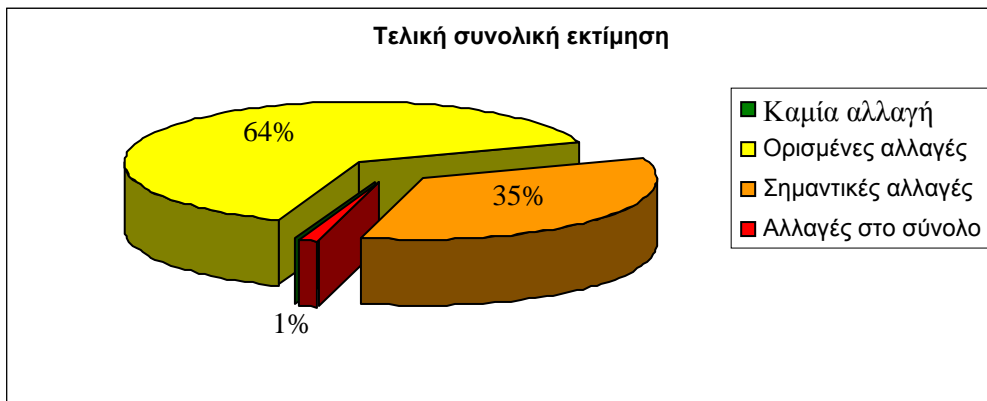
- Νομικές πτυχές που σχετίζονται με τον ΕΟΕΣ, συμπεριλαμβανομένου του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1082/2006 και της εφαρμογής του από τα κράτη μέλη. Νομικές και πολιτικές συστάσεις για την ενίσχυση του ΕΟΕΣ.
- Ο ΕΟΕΣ και η Ευρωπαϊκή Εδαφική Συνεργασία.
- Εμπειρίες από τον ΕΟΕΣ, καθήκοντα, εμπόδια και μελλοντική ανάπτυξη.
- Ο ρόλος του ΕΟΕΣ στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση.

Ορισμένοι συμμετέχοντες έχουν υποβάλει έγγραφα απόψεων. Το περιεχόμενο τους ενσωματώθηκε στις ποιοτικές πτυχές της διαβούλευσης, όχι όμως και στα ποσοτικά στατιστικά στοιχεία.

## 3. Νομικές πτυχές

### ➤ Συνολική εκτίμηση

Κανείς δεν επιθυμεί τη διατήρηση της παρούσας κατάστασης. 64% των ερωτηθέντων εκτιμούν ότι ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1082/2006 έχει ανάγκη από "μικρές αλλαγές", οι υπόλοιποι κρίνουν ότι οι αλλαγές πρέπει να είναι σημαντικότερες (35%) ή και να αφορούν το σύνολο του κειμένου (1%), κυρίως επειδή ανησυχούν για ένα ή δύο βασικά σημεία. Η γνώμη που διαμορφώθηκε στις διάφορες συνεδριάσεις, στα έγγραφα θέσης και τα ερωτηματολόγια είναι ότι απαιτούνται αλλαγές για να διευκολυνθεί η λειτουργία και η βελτίωση του ΕΟΕΣ, αλλά ότι οι αλλαγές αυτές δεν πρέπει να θίξουν τα ουσιώδη στοιχεία του και ότι οι εργασίες των διάφορων δομών και κρατών μελών δεν μπορούν να σταματήσουν τώρα λόγω των εις βάθος αλλαγών στη νομοθεσία.

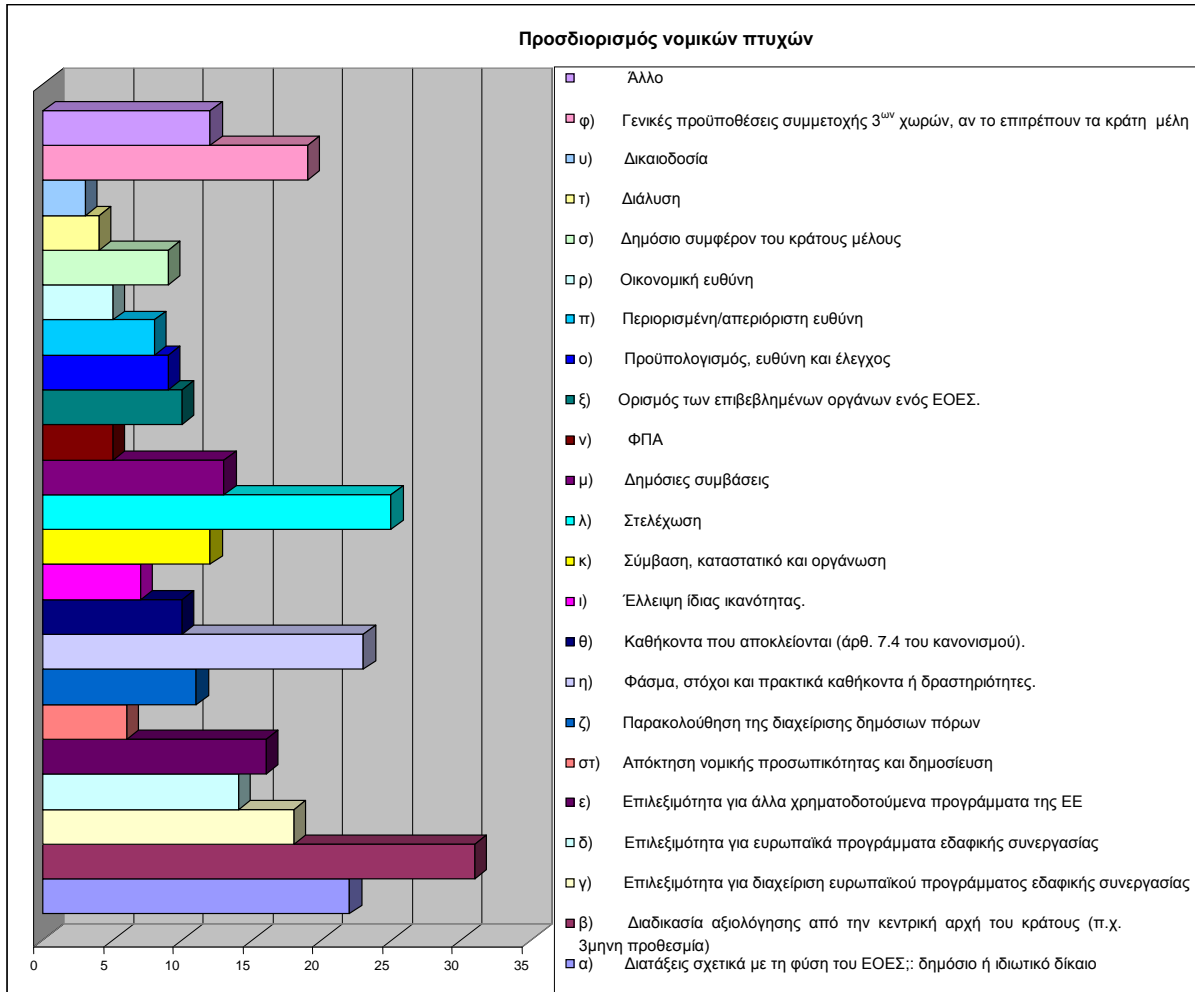


**Πίνακας 4.** Εκτίμηση των ερωτηθέντων σχετικά με το τι είδους αλλαγές απαιτούνται στο νομοθετικό πλαίσιο του ΕΟΕΣ.

➤ **Κύριες νομικές πτυχές**

Οι κύριες νομικές πτυχές που εντοπίστηκαν ως προβληματικές σχετίζονται με τις διαφορές μεταξύ των νομοθεσιών των κρατών μελών, τις οποίες ακολουθούν ζητήματα που σχετίζονται με το εφαρμοστέο δίκαιο (κυρίως οι κανόνες δικαίου της χώρας στην οποία συστήνεται ο ΕΟΕΣ οι οποίοι αφορούν το προσωπικό, τις δημόσιες συμβάσεις και τον ΦΠΑ), τη διαδικασία σύστασης, τη σύμβαση και το καταστατικό, καθώς και τη συμμετοχή νομικών προσώπων από τρίτες χώρες (βλ. παράρτημα, διάγραμμα 1)





**Πίνακας 5.** Κύριες προβληματικές νομικές πτυχές του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1082/2006.

Οι κανόνες του άρθ. 2 του κανονισμού ορίζουν ως εφαρμοστέο δίκαιο αυτό του κράτους στο οποίο έχει συσταθεί ο ΕΟΕΣ. Αυτό δημιουργεί προβλήματα στην εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας στο προσωπικό από άλλες χώρες, στις δημόσιες συμβάσεις σε άλλες χώρες και (σε μικρότερο βαθμό) στις φορολογικές υποχρεώσεις του ΕΟΕΣ.

Το γεγονός ότι ο κανονισμός επιτρέπει στα κράτη μέλη να λάβουν διαφορετικές αποφάσεις κατά τη διαδικασία της εφαρμογής σε εθνικό επίπεδο, έχει οδηγήσει σε αποκλίσεις από το νομικό καθεστώς (δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, περιορισμένης ή απεριόριστης ευθύνης) με αποτέλεσμα το καθεστώς να είναι ενδεχομένως εντελώς διαφορετικό σε δύο γειτονικά κράτη: οι ΕΟΕΣ της Σλοβενίας είναι νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ενώ αυτοί της Ιταλίας είναι δημοσίου δικαίου· η Δημοκρατία της Τσεχίας δεν επιτρέπει ΕΟΕΣ περιορισμένης ευθύνης, ενώ η Πολωνία πράττει το ακριβώς αντίθετο· η Γαλλία θεωρεί τους ΕΟΕΣ ως "syndicats mixtes" με βάση το γαλλικό δίκαιο, κάτι που σημαίνει ότι όλοι οι ΕΟΕΣ με Γάλλους εταίρους πρέπει να έχουν συσταθεί στη Γαλλία. Οι ΕΟΕΣ της Ιταλίας δεν διαρκούν επ'αόριστον.

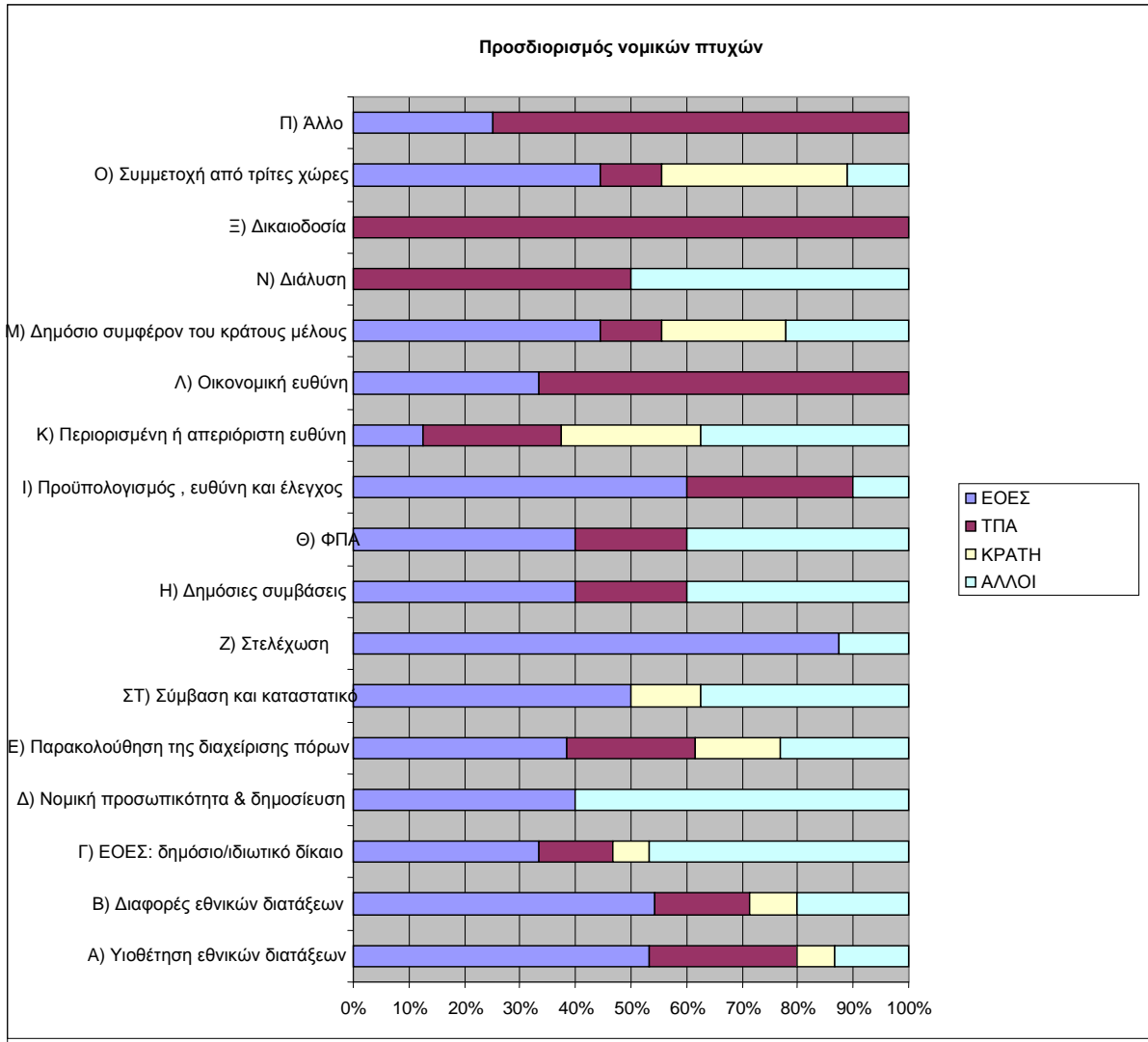
Η πλειονότητα των ΕΟΕΣ, των διασυνοριακών διαρθρώσεων, καθώς και των τοπικών και των περιφερειακών αρχών και ενώσεων τονίζουν την ανάγκη εναρμόνισης των εθνικών νομοθεσιών, είτε

ζητώντας τον εκ των προτέρων συντονισμό μεταξύ γειτονικών κρατών, είτε περιορίζοντας τις επιλογές που δίνει στα κράτη μέλη ο κανονισμός.

Πολλοί από τους ερωτηθέντες έχουν πρόβλημα να προσδιορίσουν τι πρέπει να περιλαμβάνεται στη σύμβαση και στο καταστατικό και βρίσκουν ότι γίνονται περιττές επαναλήψεις. Ορισμένοι επισημαίνουν ότι η διαδικασία πρέπει να απλοποιηθεί όσον αφορά τις τροποποιήσεις στο καταστατικό, την ενσωμάτωση των νέων μελών στον ΕΟΕΣ και τη δημιουργία ενός ΕΟΕΣ με βάση προηγούμενη δομή συνεργασίας. Τέλος, πρέπει να προστεθούν διατάξεις που αφορούν τη διάλυση και την παύση της δραστηριότητας του ΕΟΕΣ.

Ο ΕΟΕΣ πρέπει να εγκριθεί από τα κράτη που συμμετέχουν σε αυτόν και σύμφωνα με την τρέχουσα διαδικασία. Οι ερωτηθέντες τονίζουν ότι η τρίμηνη προθεσμία σπάνια γίνεται σεβαστή και ότι δεν υπάρχει σαφής ορισμός του "εθνικού συμφέροντος" του κράτους μέλους, κάτι το οποίο ενδέχεται να οδηγήσει σε αυθαίρετες απαγορεύσεις σύστασης ΕΟΕΣ.

Όσον αφορά την υλοποίηση του ΕΟΕΣ από τα κράτη μέλη, οι ερωτηθέντες επικεντρώνονται και πάλι στην έλλειψη εναρμόνισης των εθνικών νομοθεσιών και στη δυσκαμψία των εσωτερικών διαδικασιών έγκρισης από τις εθνικές διοικήσεις (καθώς συχνά αφορούν πολλά υπουργεία και διακρατικές διαβουλεύσεις), πράγμα που έχει ως αποτέλεσμα τη σπάνια τήρηση της προθεσμίας των τριών μηνών.



**Πίνακας 6.** Διάρθρωση των εντοπιζόμενων νομικών πτυχών στον κανονισμό, ανά τύπο ερωτηθέντος.

Οι προτεινόμενες λύσεις σχετικά με την διαδικασία έγκρισης αφορούν κυρίως την τροποποίηση του κανονισμού. Σκοπός είναι να διασφαλιστεί η διακρατική επικοινωνία, έτσι ώστε οι αρμόδιοι φορείς στα κράτη μέλη να μπορέσουν να βρουν κοινά σημεία προς συμφωνία, ακούγοντας επίσης την άποψη των εταίρων του ΕΟΕΣ. Άλλες προτεινόμενες αλλαγές αφορούν τη δεσμευτική φύση της τρίμηνης προθεσμίας, συμπεριλαμβανομένης της σιωπηρής έγκρισης, καθώς και την δυνατότητα αμφισβήτησης σε επίπεδο ΕΕ. Τέλος, η έννοια του "εθνικού συμφέροντος" μπορεί να προσδιοριστεί με βάση την υπάρχουσα νομολογία. Έχουν διατυπωθεί προτάσεις για το ενδεχόμενο να συμπεριληφθεί η δυνατότητα προσβολής της απόφασης να μη δοθεί έγκριση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

Ορισμένοι από τους ερωτηθέντες κρίνουν ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η Επιτροπή των Περιφερειών πρέπει να καθορίσουν τον τρόπο ενημέρωσής τους σχετικά με τη σύσταση νέων ΕΟΕΣ. Όσον αφορά τη δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ, εκφράστηκαν αιτήματα για σαφή ενημέρωση και διαφωνίες για το ότι επί του παρόντος δημοσιεύεται στο τμήμα S, ενώ διατυπώθηκε πρόταση για τη δημοσίευση όλων των εγγράφων, ώστε να είναι μεταφρασμένα και να χρησιμεύουν ως πρότυπο για άλλες συστάσεις.

Από πρακτική άποψη, οι ερωτηθέντες διαμαρτύρονται για τις καθυστερήσεις στην εφαρμογή του κανονισμού, τονίζουν την έλλειψη γνώσης και ευαισθητοποίησης των δημόσιων διοικήσεων σχετικά με τον ΕΟΕΣ (εθνικές αρχές, ακόμη όμως και η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή), προβλήματα που σχετίζονται με την επιλεξιμότητα των σχεδίων (βλέπε σημείο 4) και σε ορισμένες περιπτώσεις, την απουσία πολιτικής βούλησης προκειμένου να εμπιστευθούν τον ΕΟΕΣ ως όργανο επικουρικότητας.

Οι διαφορές στη συνταγματική τάξη των κρατών μελών δημιουργούν προβλήματα που αφορούν τις αρμοδιότητες των διαφόρων κυβερνητικών επιπέδων. Η αρχή της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης και η ευελιξία του ΕΟΕΣ μπορεί να δώσουν λύση σε αυτό το πρόβλημα: εντούτοις, ορισμένοι ερωτηθέντες ζητούν τη θέσπιση ευκολότερων διαδικασιών προσαρμογής όταν γίνονται αλλαγές στην αρμοδιότητα της διοίκησης ενός κράτους μέλους και ο ΕΟΕΣ υφίσταται ήδη.

### ➤ **Επικοινωνία, συμβουλές και δομές στήριξης του ΕΟΕΣ**

Με εξαίρεση τα κράτη μέλη, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (70%) δηλώνει ότι απαιτείται η δημιουργία δομής σε ευρωπαϊκό επίπεδο για επικοινωνία και τεχνική υποστήριξη. Οι ερωτηθέντες τόνισαν επίσης τη σημασία του ρόλου της ομάδας εμπειρογνομόνων της Επιτροπής των Περιφερειών και του να δοθεί ώθηση στο δίκτυο ΕΟΕΣ.



**Πίνακας 7.** Νομικές πτυχές Ανάγκη μέτρων επικοινωνίας, ενημέρωσης ή/και τεχνικής υποστήριξης.

Η δομή επικοινωνίας και τεχνικής υποστήριξης μπορεί να πάρει τη μορφή πλατφόρμας ή φορέα για την προώθηση της καλύτερης γνώσης των νομικών μέσων την υποστήριξη της δικτύωσης. Ορισμένοι ενδιαφερόμενοι φορείς συνιστούν επίσης τη δράση σε εθνικό επίπεδο μέσω των οργανισμών διαχείρισης των προγραμμάτων εδαφικής συνεργασίας. Ένα από τα πλεονεκτήματα αυτού του συμβουλευτικού οργάνου θα είναι η ενοποίηση των κριτηρίων στις διάφορες διαδικασίες. Πολλές από τις πτυχές αυτού του συμβουλευτικού σώματος καλύπτονται ήδη από την ΕτΠ, την Interact και τις ενώσεις, στις διάφορες σφαίρες τους.

Ζητήθηκε από την ΕτΠ να αναπτύξει περαιτέρω το "Μητρώο ΕΟΕΣ", να συνεχίσει να παρακολουθεί τις διαδικασίες και να παρέχει έγγραφα όπως σχέδια συμβάσεων και καταστατικών.

Επίσης, η ενημέρωση φαίνεται να είναι σημαντική πτυχή, εν μέρει λόγω της πολυπλοκότητας της σύστασης ενός ΕΟΕΣ. Διατυπώθηκε η σύσταση να πραγματοποιηθεί συνεδρίαση μεταξύ των εθνικών

αρχών που είναι αρμόδιες για την έγκριση ΕΟΕΣ. Οι εμπειρογνώμονες συνέστησαν να γίνει μια συνεδρίαση των διαχειριστών ΕΟΕΣ στις Βρυξέλλες με σκοπό την ανταλλαγή πρακτικών και πληροφοριών.

Ένας από τους ερωτηθέντες πρότεινε τη χρήση του Διαδικτύου, με σκοπό τη δημιουργία επιγραμμικού δικτύου για την υποστήριξη και τη βελτίωση της ανταλλαγής πρακτικών (π.χ. ιστότοπος URBACT). Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει τη χρήση ενημερωτικών δελτίων και τη δημιουργία γραφείου υποστήριξης (helpdesk). Θα μπορούσε επίσης να φανεί χρήσιμη η διοργάνωση σεμιναρίων και μαθημάτων κατάρτισης για το προσωπικό.

Τέσσερα εκ των πέντε κρατών μελών που απάντησαν δεν συμφωνούν με την ανάγκη για περισσότερες δομές ή για αναφορά στον κανονισμό. Ορισμένες επικριτικές φωνές (30%) δηλώνουν ότι δεν απαιτούνται περαιτέρω πληροφορίες ή μέτρα τεχνικής υποστήριξης, κυρίως γιατί υπάρχουν ήδη πολλοί θεσμικοί φορείς παροχής επικοινωνίας, ενημέρωσης ή/και τεχνικής υποστήριξης για τη διασυνοριακή συνεργασία (ήτοι: MOT, Benelux Secretariat-General, EIPA, κλπ.) και γιατί οι κύριοι στόχοι στους οποίους πρέπει να επικεντρωθούν είναι αυτοί της συνεργασίας και της εκπλήρωσης των καθηκόντων.

#### ➤ Επάνδρωση

Τα ζητήματα που σχετίζονται με το προσωπικό αποτελούν ένα από τα κύρια προβλήματα που αναφέρουν οι ερωτηθέντες. Πρόκειται για την δεύτερη προβληματική νομική πτυχή σχετικά με τον κανονισμό, και την τρίτη προβληματική νομική πτυχή σχετικά με την εφαρμογή από τα κράτη μέλη. Ωστόσο, οι απόψεις δίστανται και μόνο το 53% των ερωτηθέντων κρίνουν ότι ο κανονισμός πρέπει να περιλαμβάνει λεπτομερείς διατάξεις σχετικά με το προσωπικό. Τρία κράτη μέλη δεν συμφωνούν με αυτή την άποψη, ενώ τα υπόλοιπα τέσσερα δεν απάντησαν. Οι ενώσεις τάσσονται υπέρ.



**Πίνακας 8.** Νομικές πτυχές Διατάξεις σχετικά με το προσωπικό του ΕΟΕΣ.

Τα ζητήματα που τίθενται και το αίτημα για τροποποίηση του ευρωπαϊκού κανονισμού σχετίζονται κυρίως με την ανάγκη του ΕΟΕΣ να έχει δικό του προσωπικό (και όχι προσωπικό που αποσπάται από τις δημόσιες αρχές) και με το ποιά νομοθεσία πρέπει να εφαρμόζεται.

Διεξάγονται πολλές συζητήσεις τόσο γύρω από αυτό το θέμα, όσο και σχετικά με τις συνθήκες πρόσληψης. Ειδικότερα, οι ερωτηθέντες υπογραμμίζουν τον κίνδυνο που εγκυμονούν οι διαφορές στις συνταξιοδοτικές παροχές, τους μισθούς, την κοινωνική προστασία και το φορολογικό σύστημα για το προσωπικό από διάφορες χώρες, σε σχέση με την εθνική τους νομοθεσία. Προβλήματα θέτουν επίσης η δυνατότητα απόσπασης προσωπικού από τους εταίρους στον ΕΟΕΣ, καθώς και τα

.../...

δικαιώματα του προσωπικού αυτού. Για να μην διακυβευθούν οι όροι πρόσληψης, ορισμένοι από τους ερωτηθέντες προτείνουν να συμπεριληφθεί στον κανονισμό η δυνατότητα εφαρμογής του δικαίου του τόπου όπου το προσωπικό ασκεί τα καθήκοντά του (εθνική νομοθεσία) αντί του δικαίου του τόπου της έδρας του ΕΟΕΣ, ή του δικαίου της χώρας από όπου προέρχεται το προσωπικό, σε περίπτωση που το προσωπικό μετακινείται από μια χώρα που συμμετέχει σε ΕΟΕΣ διαφορετική από τη χώρα της έδρας. Κατ' αυτόν τον τρόπο, θα αποφευχθεί και το πλεονέκτημα που δίνεται σε ορισμένες χώρες από την ισχύουσα νομοθεσία. Άλλος ερωτηθείς προτείνει να αφήνεται το προσωπικό ελεύθερο να επιλέξει το δίκαιο της χώρας που επιθυμεί να εφαρμόζεται στις υποχρεώσεις του σε θέματα κοινωνικής ασφάλισης.

Μερικοί ερωτηθέντες αντιτίθενται στη θέσπιση υπερβολικά ειδικών κανόνων στον κανονισμό. Συστήνουν το έργο της θέσπισης όρων και κανόνων του προσωπικού να αφορά το καταστατικό του ΕΟΕΣ.

Οι ερωτηθέντες υπογραμμίζουν επίσης την ανάγκη για επαρκή επαγγελματικά προσόντα και γλωσσικές ικανότητες του προσωπικού· ο κανονισμός πρέπει να περιλαμβάνει κανόνες που λαμβάνουν υπόψη τις διαφορές στα εθνικά συστήματα κατάρτισης.

Σύμφωνα με έναν εμπειρογνώμονα, το ζήτημα του προσωπικού του ΕΟΕΣ θα πρέπει να περιλαμβάνεται στις κατευθυντήριες γραμμές για την οικονομική διαχείριση των σχεδίων εδαφικής συνεργασίας.

Μερικοί ερωτηθέντες συνιστούν τη θέσπιση ειδικού καθεστώτος για το προσωπικό παρόμοιου με τον ευρωπαϊκό κανονισμό υπηρεσιακής κατάστασης, ή ενός διεθνούς καθεστώτος, όπως ισχύει στην περίπτωση της Κοινοπραξίας Ευρωπαϊκής Ερευνητικής Υποδομής<sup>3</sup>.

#### ➤ Συμμετοχή ιδιωτικών φορέων

Οι απόψεις διίστανται: η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (59% των ερωτηθέντων, ένα όμως μόνο κράτος μέλος) τάσσονται υπέρ· ωστόσο, σημαντική μειοψηφία (41%, συμπεριλαμβανομένων 4 κρατών μελών) συμεριζεται την άποψη ότι ένας ΕΟΕΣ πρέπει να περιορίζεται στις δημόσιες αρχές και, ότι για τον λόγο αυτό οι ιδιωτικοί φορείς δεν πρέπει να συμμετέχουν σε ΕΟΕΣ.



**Πίνακας 9.** Νομικές πτυχές Συμμετοχή ιδιωτικών φορέων σε ΕΟΕΣ.

<sup>3</sup> ERIC, η οποία συστάθηκε με τον κανονισμό του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθ. 723/2009.  
Ιστότοπος: [http://ec.europa.eu/research/infrastructures/index\\_en.cfm?pg=eric](http://ec.europa.eu/research/infrastructures/index_en.cfm?pg=eric)

Αυτοί που τάσσονται υπέρ συνιστούν οι ιδιωτικοί φορείς να συμμετέχουν μεν αλλά υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις:

- να είναι φορείς δημοσίου δικαίου
- να μην είναι κερδοσκοπικές οργανώσεις
- να είναι εταιρικές σχέσεις δημόσιου και ιδιωτικού τομέα ή να έχουν ως στόχο το δημόσιο συμφέρον στη διαχείριση των δημόσιων υπηρεσιών, στην έρευνα, στο περιβάλλον, στην απασχόληση, στις ΤΠΕ, στις μεταφορές, στην υγεία, στις κοινωνικές υπηρεσίες ή στην εκπαίδευση·
- να είναι ΕΟΕΣ που ασκούν καθήκοντα σε τομείς όπου είναι ενεργός ο ιδιωτικός φορέας ή/και οι ιδιωτικές εταιρείες που λειτουργούν στο έδαφος που καλύπτεται από τον ΕΟΕΣ·
- να ασκούν σημαντική επιρροή όσον αφορά την ανάπτυξη διασυνοριακής συνεργασίας·
- ο ΕΟΕΣ στον οποίο συμμετέχουν να μην είναι επιλέξιμος να δρομολογήσει πρόγραμμα εδαφικής συνεργασίας·
- να πρόκειται μόνο για ΕΟΕΣ των οποίων το αντικείμενο δραστηριότητας μπορεί να επιτευχθεί καλύτερα με αυτή την συμμετοχή, με προσδιορισμένους δημοσιονομικούς κανόνες·
- να έχουν (οι ΕΟΕΣ) διαφορετικό νομικό καθεστώς, με ειδικούς όρους για τους ιδιωτικούς φορείς.

Ορισμένοι συνομιλητές τονίζουν ότι σε ορισμένες περιπτώσεις είναι αναγκαία η συνεργασία με φορείς ιδιωτικού δικαίου. Οι ιδιωτικοί φορείς που εκπληρώνουν υποχρεώσεις παροχής δημόσιας υπηρεσίας και υπόκεινται σε κανόνες περί δημοσίων συμβάσεων, ή όσοι έχουν ως στόχο το δημόσιο συμφέρον, την κοινωνική ασφάλιση, την υγειονομική περίθαλψη και τις υπηρεσίες υγείας, θα μπορούσαν να μοιραστούν την πολύτιμη εμπειρία τους και να συμβάλλουν στην βιώσιμη οικονομική κατάσταση. Επιπλέον, χωρίς αυτούς τους εταίρους θα είναι πολύ δύσκολο να αναπτυχθεί η διασυνοριακή συνεργασία στον τομέα της υγείας. Εκτός από αυτό, οι κύριοι περιφερειακοί φορείς (δημόσιοι, ιδιωτικοί, εθελοντικού τομέα) θα πρέπει να συμμετάσχουν με στόχο την ενθάρρυνση της βιώσιμης ανάπτυξης και τη μεγιστοποίηση της.

Τα επιχειρήματα κατά είναι ότι οι φορείς και οι ιδιωτικές επιχειρήσεις δεν πρέπει να συμμετέχουν σε ΕΟΕΣ, διότι υπάρχουν ήδη μέσα της ΕΕ (π.χ. Ευρωπαϊκός Όμιλος Οικονομικού Σκοπού) που είναι διαθέσιμα για τη συνεργασία μεταξύ δημόσιων και ιδιωτικών φορέων. Οι ιδιωτικές επιχειρήσεις δεν έχουν έτσι ανάγκη από κανονισμό της ΕΕ· επιπλέον, αναφέρεται ρητά στον κανονισμό ΕΟΕΣ ότι αυτός δεν αποτελεί υποκατάστατο των υφιστάμενων μέσων της ΕΕ.

Ένας ειδικός προτείνει "οι πόλοι ανταγωνιστικότητας, οι οργανισμοί οικονομικής ανάπτυξης και ορισμένες αντιπροσωπευτικές ενώσεις που έχουν την έδρα τους σε μια περιοχή, να είναι αυτοδικαίως μέλη του ΕΟΕΣ, χωρίς όμως δικαίωμα ψήφου".

Σύμφωνα με την επικριτική άποψη μιας ΤΠΑ, θα πρέπει να επιτρέπεται στους φορείς να συμμετάσχουν σε ΕΟΕΣ ανεξαρτήτως της κατάστασής τους· πρέπει αντίθετα να δοθεί σημασία στον τόπο δραστηριοτήτων τους, στο μέγεθός τους (ΜΜΕ) ή στον προϋπολογισμό τους.

➤ **Συμμετοχή εταιρών από τρίτες χώρες**

Οι απόψεις στο ζήτημα της συμμετοχής εταιρών από τρίτες χώρες δίστανται. Αν και το 70% των ερωτηθέντων τάσσονται υπέρ της αναθεώρησης του ισχύοντος κανόνα με σκοπό τη θέσπιση λιγότερο αυστηρών διατάξεων, τα κράτη μέλη είναι της άποψης ότι η συμμετοχή φορέων από τρίτες χώρες θα πρέπει να αποκλειστεί. Από την άλλη, οι συμβολές της Ελβετίας και της Κροατίας δείχνουν ότι αυτές οι χώρες ενδιαφέρονται να συμμετάσχουν σε ΕΟΕΣ. Οι ενώσεις τάσσονται υπέρ.



**Πίνακας 10.** Νομικές πτυχές Συμμετοχή σε ΕΟΕΣ φορέων από κράτη που δεν είναι μέλη της ΕΕ.

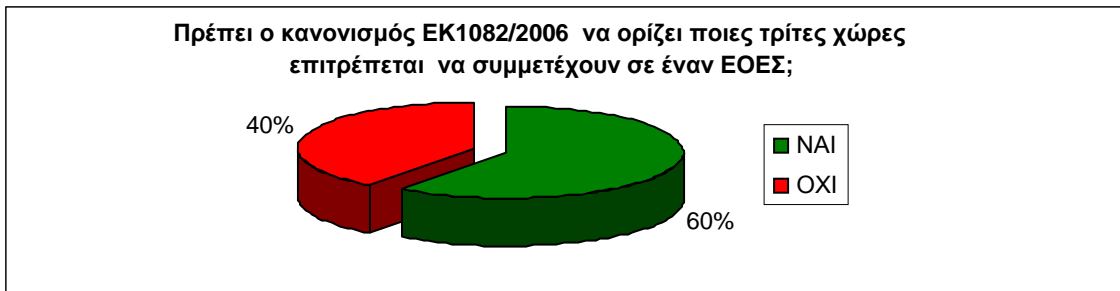
Όσοι είναι υπέρ της αναθεώρησης του κανονισμού προτείνουν την εισαγωγή νέων κανόνων. Το πρώτο μέτρο είναι να επιτραπούν οι "διμερείς" ΕΟΕΣ μεταξύ φορέων από ένα κράτος μέλος και ενός κράτους εκτός ΕΕ, ιδιαίτερα στην περίπτωση που υπάρχει εδαφική συνέχεια. Άλλοι προτείνουν την εισαγωγή ρήτρας που να επιτρέπει τη συμμετοχή όλων των χωρών οι οποίες μπορούν να λάβουν μέρος στα προγράμματα της ΕΕ και των δικαιούχων των προενταξιακών κονδυλίων και να καθορίζει τους κανόνες σχετικά με την εδαφική συνέχεια, συμπεριλαμβανομένης της Πολιτικής για τη Μεσόγειο και της Ευρωπαϊκής Πολιτικής Γειτονίας. Οι ΕΟΕΣ πρέπει να συμπεριληφθούν στις συμφωνίες συνεργασίας και σύνδεσης που σύναψε η ΕΕ στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Πολιτικής Γειτονίας. Τέλος, οι μηχανισμοί ENPI (ευρωπαϊκός μηχανισμός γειτονίας και εταιρικής σχέσης) και IPA (μηχανισμός προενταξιακής βοήθειας) πρέπει να συντονισθούν με το ΕΤΠΑ και άλλους κανονισμούς για τα διαρθρωτικά ταμεία.

Ένα κράτος μέλος προειδοποιεί ότι το ευρωπαϊκό δίκαιο δεν εφαρμόζεται σε τρίτες χώρες και κρίνει ότι αυτό αποτελεί σημαντικό εμπόδιο. Άλλο ζήτημα εγείρεται από μια ΤΠΑ που ζητά τον αποκλεισμό των τρίτων χωρών οι οποίες πάσχουν από δημοκρατικό έλλειμμα.

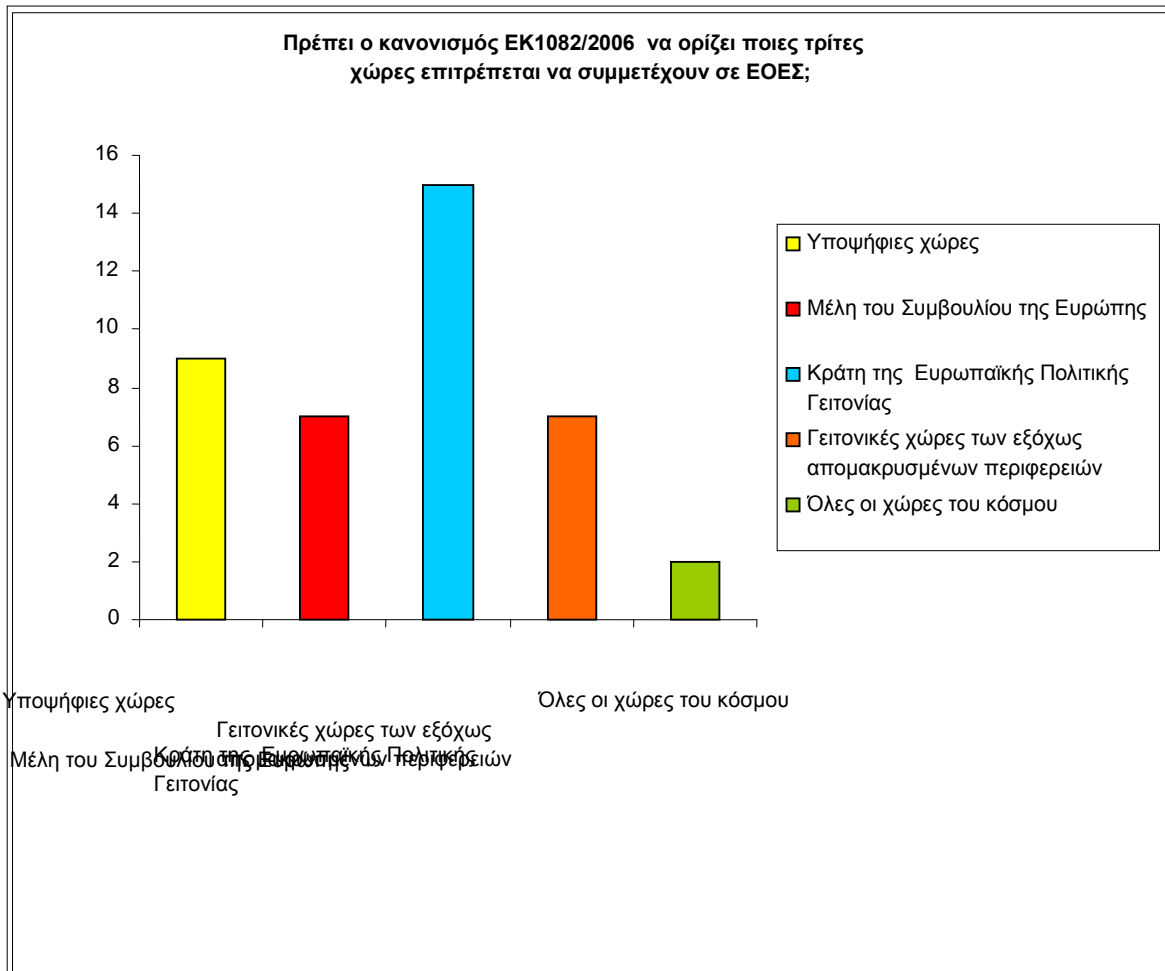
Μια πρόταση είναι η δημιουργία καταλόγου με τις τρίτες χώρες που μπορούν να συμμετάσχουν σε ΕΟΕΣ (π.χ. θα πρέπει να εξεταστεί η απλούστευση των κριτηρίων αξιολόγησης για τις χώρες που έχουν υπογράψει την Σύμβαση Πλαίσιο της Μαδρίτης) ή ο περιορισμός της συμμετοχής στις υποψήφιες ή δυνάμει υποψήφιες χώρες της ΕΕ, ή ενδεχομένως, και στις χώρες που έχουν συνάψει συμφωνίες σύνδεσης. Οι Μεσογειακοί ΕΟΕΣ είναι αποφασισμένοι να διαδραματίσουν ενεργό ρόλο στη διαμόρφωση της ευρωμεσογειακής πολιτικής. Οι ΕΟΕΣ που δεν καλύπτουν τα εξωτερικά σύνορα ενδιαφέρονται επίσης να συμμετάσχουν στην Ευρωπαϊκή Πολιτική Γειτονίας.

Οι ΤΠΑ τονίζουν την ανάγκη να προσδιοριστεί ρητά στον κανονισμό ότι επιτρέπεται η συμμετοχή των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης, λόγω της μεγάλης εμπειρίας τους στον τομέα της διασυνοριακής συνεργασίας.





**Πίνακας 11.** Νομικές πτυχές Προσδιορισμός των κρατών εκτός ΕΕ που μπορούν να συμμετάσχουν σε ΕΟΚΕ



**Πίνακας 12.** Νομικές πτυχές Συμμετοχή κρατών εκτός ΕΕ. Αν ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1082/2006 προσδιόριζε ποια κράτη εκτός ΕΕ δύνανται να συμμετάσχουν σε ΕΟΕΣ, παρακαλείσθε να αναφέρουν ποια είναι αυτά. Μπορείτε να επιλέξετε άνω τις μίας χώρας.

#### 4. Ο ΕΟΕΣ και η Ευρωπαϊκή Εδαφική Συνεργασία.

Το άρθρο 7 του κανονισμού προβλέπει ότι ο ΕΟΕΣ δύναται να είναι η διαχειριστική αρχή προγραμμάτων Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας (ΕΕΣ), να υλοποιεί προγράμματα ΕΕΣ ή έργα που χρηματοδοτούνται από άλλα προγράμματα της ΕΕ, ή ακόμα και να υλοποιεί απλά άλλες δραστηριότητες εδαφικής συνεργασίας.

Όσον αφορά την υλοποίηση προγραμμάτων, οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες διάκινται θετικά στο ενδεχόμενο ο ΕΟΕΣ να είναι η διαχειριστική αρχή και η κοινή τεχνική γραμματεία, θεωρώντας κάτι τέτοιο ως έκφραση της αρχής της επικουρικότητας. Η αρχή της επικουρικότητας ενισχύει το ρόλο των ΕΟΕΣ στην υλοποίηση προγραμμάτων και ο ΕΟΕΣ επιτρέπει τη στρατηγική προσέγγιση κατά την υλοποίηση των διαφόρων δράσεων. Τα κύρια μειονεκτήματα είναι τα ακόλουθα: ένας πολύ μεγάλος ΕΟΕΣ ενδέχεται να είναι πιο άκαμπος στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων· εκφράζονται αμφιβολίες όσον αφορά τις σχέσεις μεταξύ της κοινής τεχνικής γραμματείας και του ΕΟΕΣ ως διαχειριστική αρχή· πρέπει να προβλεφθούν μηχανισμοί για την αποφυγή συγκρούσεως συμφερόντων, όταν ο ΕΟΕΣ είναι ταυτόχρονα διαχειριστική αρχή και εταίρος στο σχέδιο.

Μερικοί ΕΟΕΣ, ιδιαίτερα σε μεγάλα κράτη μέλη, τονίζουν ότι ορισμένες εθνικές αρχές διστάζουν να αναθέσουν τη διαχείριση του προγράμματος. Αρκετοί ΕΟΕΣ με παρόμοιους σκοπούς συστάθηκαν στα σύνορα μεταξύ Ισπανίας και Πορτογαλίας και πρέπει να ληφθούν μέτρα προκειμένου να ενθαρρυνθούν να καταλήξουν σε συμφωνία σχετικά με τη διαχείριση του προγράμματος.

Όσον αφορά την υλοποίηση σχεδίων ΕΕΣ, ορισμένοι από τους ερωτηθέντες επισημαίνουν ότι ο ΕΟΕΣ είναι οικονομικά αποδοτικός από πλευράς γραφειοκρατίας και πόρων όταν είναι σχεδιασμένος για να διαχειρίζεται διάφορα σχέδια ή μεγάλα έργα. Αναφέρονται πολλά πλεονεκτήματα τους, όπως η στρατηγική προσέγγιση για την ολοκλήρωση των δράσεων στο πλαίσιο κοινής πολιτικής, η ανταλλαγή πληροφοριών, η επικοινωνία και οι βέλτιστες πρακτικές, η μονιμότητα και η συνέχεια της δομής, οι νομικά δεσμευτικές αποφάσεις και η μακροπρόθεσμη δέσμευση των εταίρων, η συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων και ένα αίσθημα κυριότητας, η διαφάνεια και η προβολή της δομής, η αποτελεσματική χρήση του δημοσίου χρήματος, η μεγαλύτερη ευκολία κατά τις δημόσιες συμβάσεις, τον προϋπολογισμό και την πρόσληψη προσωπικού και η εφαρμογή της αρχής της επικουρικότητας.

Οι ερωτήσεις είναι παρόμοιες όσον αφορά την υλοποίηση άλλων σχεδίων χρηματοδοτούμενων από την ΕΕ.

Το κύριο πρόβλημα σχετίζεται με την επιλεξιμότητα του ΕΟΕΣ: πρώτον, οι ΕΟΕΣ αντιμετωπίζουν προβλήματα κατά την υποβολή προτάσεων σε διάφορα προγράμματα ΕΕΣ, επειδή ορισμένοι από τους εταίρους τους δεν είναι επιλέξιμοι (περίπτωση των Βαλεαρίδων Νήσων που δεν είναι επιλέξιμες για διασυνοριακή συνεργασία λόγω του ορίου των 150 χιλιομέτρων από την ακτή, που καθορίστηκε για τις νησιωτικές περιοχές<sup>4</sup>). Δεύτερον, πολλοί ερωτηθέντες υπογραμμίζουν ότι οι ΕΟΕΣ πρέπει να είναι επιλέξιμοι και να αναγνωρίζονται ως πλήρης εταιρική σχέση σε όλα τα προγράμματα της ΕΕ, αν

<sup>4</sup> Ο νέος ΠΠΛΟΣ XVII της Συνθήκης της Λισσαβόνας καθιερώνει την έννοια των παραμεθόριων περιοχών. Ορισμένοι, ακολουθώντας το παράδειγμα των ευρωπαϊκών περιφερειών, υποστηρίζουν ότι πρόκειται για στόχο και όχι για γεωγραφική έννοια και για τον λόγο αυτόν το όριο απόστασης πρέπει να είναι πιο ελαστικό στην περίπτωση των νησιών.

οι εταίροι των ΕΟΕΣ πληρούν τις απαιτήσεις της πρόσκλησης. Όλα τα τμήματα της Επιτροπής πρέπει να γνωρίζουν την ύπαρξη του ΕΟΕΣ και να τον συμπεριλαμβάνουν ρητά στις προσκλήσεις τους προς υποβολή προτάσεων.

Η ΕΕΣ δεν επιλύει τα προβλήματα που σχετίζονται με νομοθετικές ανισότητες μεταξύ κρατών μελών. Ορισμένοι ερωτηθέντες ανέφεραν τα προβλήματα που σχετίζονται με τις τριμερείς συμφωνίες, καθώς και το γεγονός ότι το ανώτατο όριο των 150 χμ. ως προϋπόθεση για τη συμμετοχή των νήσων στη διασυνοριακή συνεργασία, αποκλείει εδάφη που θα έπρεπε κανονικά να συμμετάσχουν σε αυτή. Η διαδικασία σύστασης ενός ΕΟΕΣ πρέπει να απλοποιηθεί, αλλιώς πολλοί ΕΟΕΣ δεν θα μπορέσουν να υλοποιήσουν βραχυπρόθεσμα σχέδια.

Ο ΕΟΕΣ συστάθηκε πολύ αργά για να μπορέσει να διαχειριστεί προγράμματα την τρέχουσα προγραμματική περίοδο. Για την περίοδο 2014-2020, θα συσταθούν περισσότεροι ΕΟΕΣ και θα καταστεί αναγκαίο να ενσωματωθούν στο σύστημα. Θα υπάρξει ανάγκη για καλύτερο συντονισμό μεταξύ των διαφόρων κανονισμών (ΕΤΠΑ, ΜΠΒ, ΕΝΠΙ), προκειμένου να διευκολυνθεί η διαχείριση των διαφόρων διασυνοριακών έργων υπό την ευθύνη του ΕΟΕΣ.

Όσον αφορά την προτίμηση για ΕΟΕΣ στην εδαφική συνεργασία και σε άλλα προγράμματα, οι απόψεις διίστανται. Το γεγονός ότι δεν υπάρχει προτίμηση ενδέχεται να αποθαρρύνει τους εταίρους ΕΟΕΣ, αλλά άλλοι ερωτηθέντες υπενθυμίζουν ότι οι ΕΟΕΣ συστήνονται μόνο εθελοντικά. Ορισμένοι ζητούν επιχορήγηση στη συγχρηματοδότηση η οποία θα πρέπει να συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό, ενώ άλλοι τάσσονται ενάντια σε αυτή την ιδέα. Διατυπώθηκαν ορισμένες προτάσεις για έμμεση υποστήριξη στους ΕΟΕΣ, όπως ενισχύσεις κατά τη διαδικασία σύστασης, ειδική χρηματοδότηση για πιλοτικά έργα ή ειδική εκπαίδευση για το προσωπικό.

Μεταξύ των συμμετεχόντων, ορισμένες περιφερειακές αρχές θεωρούν ότι το γεγονός ότι οι ΕΟΕΣ υλοποιούν προγράμματα ή σχέδια ΕΕΣ δεν παρουσιάζει σημαντικά πλεονεκτήματα.

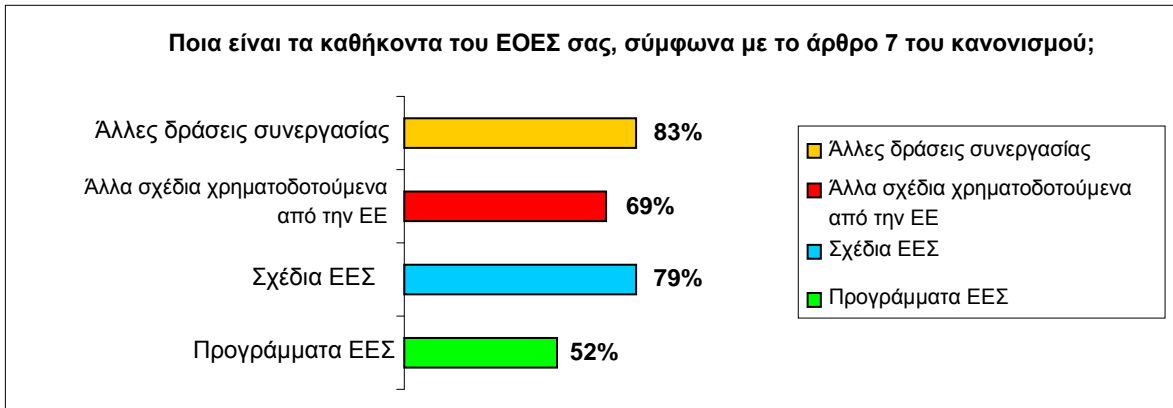
##### **5. Η εμπειρία των ΕΟΕΣ, έργο, εμπόδια και μελλοντικές εξελίξεις.**

Όλοι οι ΕΟΕΣ που έχουν ήδη συσταθεί ή είναι υπό σύσταση βάσει της διασυνοριακής συνεργασίας έχουν προηγούμενο ιστορικό συνεργασίας μεταξύ των εταίρων. Το κίνητρο για τη σύστασή τους είναι η βούληση δημιουργίας μιας ορατής και μόνιμης δομής διασυνοριακής συνεργασίας, σχεδιασμού κοινών στρατηγικών ανάπτυξης, επίτευξης οικονομιών κλίμακας, καθώς και διαχείρισης κοινών σχεδίων, υποδομών ή περιβαλλοντικών πόρων.

Όλοι οι ΕΟΕΣ που αναφέρθηκαν βασίζονται στη διασυνοριακή συνεργασία. Μόνο στην περίπτωση των ΕΟΕΣ "Archimed" (σύνολο νήσων) "Αμφικτιονία" (32 δήμοι των ακτών της Μεσογείου) και του υπό σύσταση "European Urban Knowledge Network" (που αποτελείται από τις εθνικές αρχές που ασχολούνται με την χωροταξία) δεν υπάρχει εδαφική συνέχεια μεταξύ των μελών.

Το άρθρο 7 του κανονισμού προβλέπει τέσσερις τομείς δραστηριότητας για τους ΕΟΕΣ. Οι περισσότεροι από τους υπάρχοντες και υπό σύσταση ΕΟΕΣ δεν αποκλείουν καμία από αυτές τις σφαίρες (52% εφαρμόζουν προγράμματα ΕΕΣ, 79% εφαρμόζουν σχέδια ΕΕΣ, 69% σχεδιάζουν να υλοποιήσουν σχέδια που χρηματοδοτούνται από άλλα προγράμματα της ΕΕ και 83% αναφέρονται σε

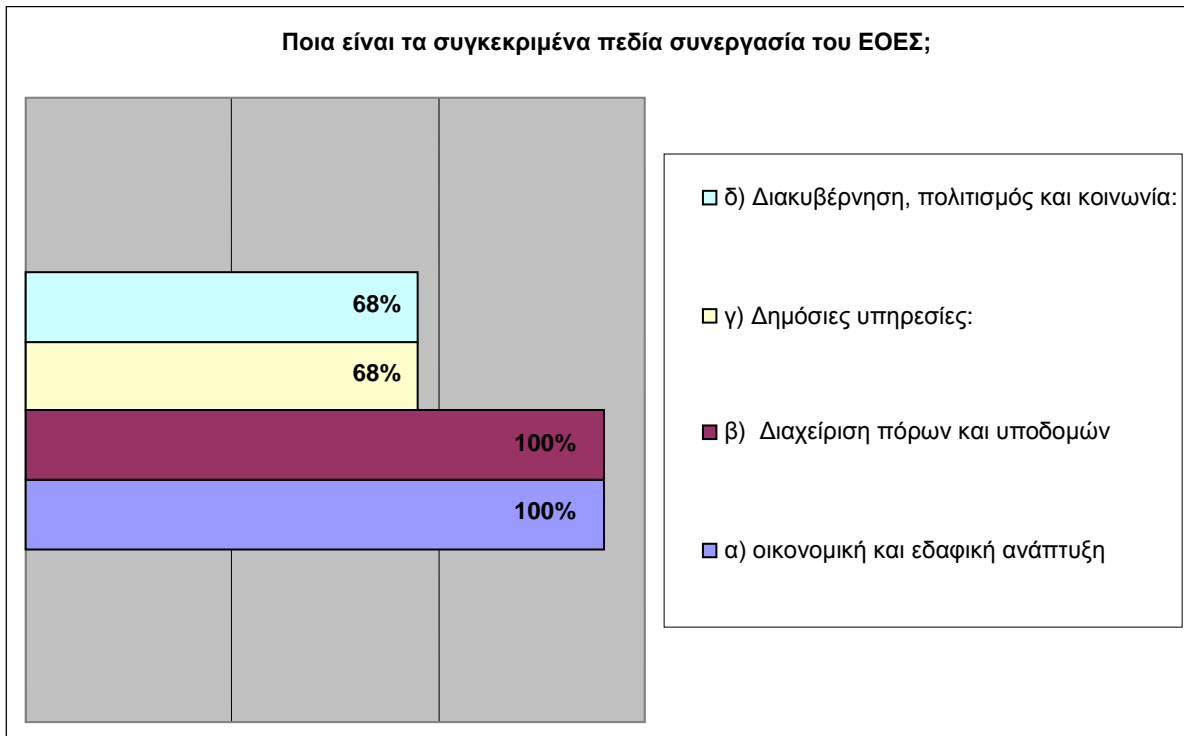
άλλη μορφή συνεργασίας χωρίς χρηματοδότηση της ΕΕ. Μόνο ένας ΕΟΕΣ, ο "Grande Region" δημιουργήθηκε για να υλοποιήσει ειδικά το πρόγραμμα ΕΕΣ. Το σχέδιο ΕΥΚΝ (Ευρωπαϊκό δίκτυο γνώσεων για τις αστικές περιοχές) που αποτελείται μόνο από εθνικές αρχές, δεν σχεδιάζει να υποβάλει προτάσεις για προγράμματα που χρηματοδοτεί η ΕΕ.



**Πίνακας 13.** Εμπειρία σε ΕΟΕΣ. Φύση των καθηκόντων, σύμφωνα με το άρθρο 7 του κανονισμού.

Οι τομείς δράσης<sup>5</sup> των ΕΟΕΣ καλύπτουν ευρύ φάσμα: 100% έχουν καθορισμένες δράσεις "οικονομικής ανάπτυξης", 100% έχουν ως στόχο τη "διαχείριση πόρων και υποδομών", 68% παρέχουν "δημόσιες υπηρεσίες" και 68% υλοποιούν δράσεις "διακυβέρνησης, πολιτισμού και κοινωνίας". Οι διαφορές εμφανίζονται όταν πρόκειται για συγκεκριμένους τομείς δράσης: κοινή διαχείριση ενός νοσοκομείου ή διαχείριση διασυννοριακής φυσικής τοποθεσίας. Η πολλαπλότητα των δράσεων και των πρωτοβουλιών είναι τεράστια, και η προστιθέμενη αξία των ΕΟΕΣ είναι εμφανής όταν ξεκινούν το έργο τους. Οι ΕΟΕΣ τείνουν πάντα να συμπεριλάβουν ρήτρα για την παράταση της δραστηριότητας σε γενικότερη συμμετοχή του πληθυσμού. Στην πράξη, οι ΕΟΕΣ γίνονται είτε δομές πολιτικού συντονισμού και συνεργασίας, είτε νέα επίπεδα διακυβέρνησης.

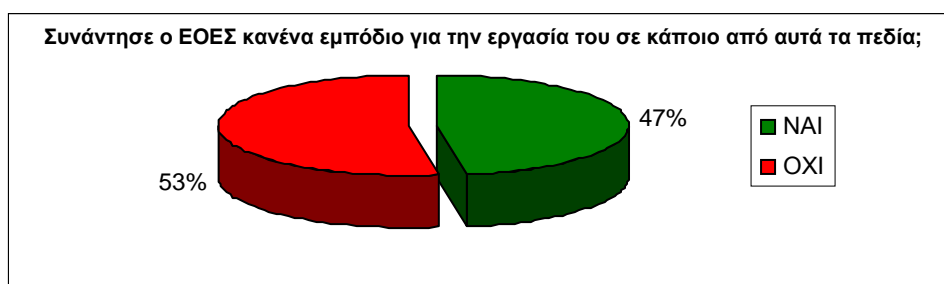
<sup>5</sup> Ορισμένοι ενδιαφερόμενοι φορείς υπογραμμίζουν ότι οι ΕΟΕΣ έχουν "καθήκοντα" και όχι "αρμοδιότητες". Πρέπει να αποφεύγεται ο όρος "αρμοδιότητα".



**Πίνακας 14.** Εμπειρία σε ΕΟΕΣ. Τομείς δραστηριότητας των ΕΟΕΣ.

Οι περισσότεροι από τους ΕΟΕΣ που έχουν ως γενικό στόχο τη συνένωση παραμεθόριων περιοχών αναφέρουν ότι υλοποιούν στρατηγικές μεγέθυνσης και αειφόρου ανάπτυξης με χρονικό ορίζοντα το 2020, σύμφωνα με τη Στρατηγική "Ευρώπη 2020". Για τον λόγο αυτό, οι ΕΟΕΣ μπορεί να γίνουν σημαντικά εργαλεία για την αρμονική ανάπτυξη των παραμεθόριων περιοχών.

Το 53% των ΕΟΕΣ και υπό σύσταση ΕΟΕΣ δηλώνουν ότι αντιμετώπισαν προβλήματα όταν ασχολήθηκαν με αυτά τα καθήκοντα. Αυτό σημαίνει ότι τα περισσότερα προβλήματα εμφανίζονται κατά το στάδιο σύστασης και έναρξης λειτουργίας.



**Πίνακας 15.** Εμπειρία σε ΕΟΕΣ. Πρακτικά προβλήματα.

Τα κύρια προβλήματα που παρουσιάστηκαν είναι τα ακόλουθα, κατά σειρά συχνότητας:

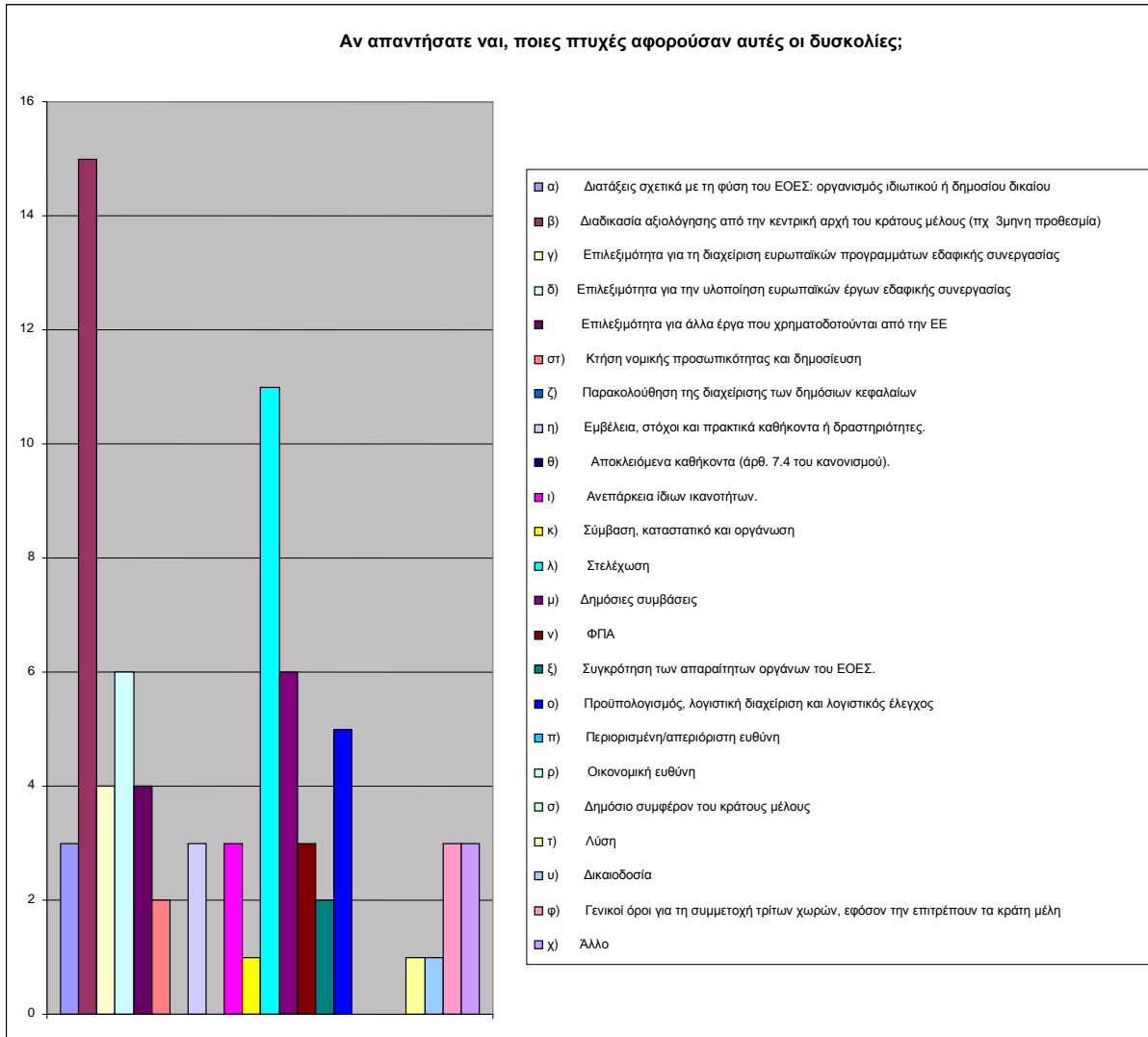
- διαδικασία αξιολόγησης από την κεντρική αρχή του κράτους μέλους, π.χ. τρίμηνη προθεσμία (βλ. σημείο 3)
- επιλογή προσωπικού, λόγω νομικών ζητημάτων (βλ. σημείο 3) αλλά και διαφορών στους μισθούς μεταξύ των διαφόρων χωρών

.../...

- προβλήματα επιλεξιμότητας για τη δρομολόγηση ευρωπαϊκών σχεδίων ΕΕΣ ή άλλων προγραμμάτων·
- επιλεξιμότητα για διαχείριση προγράμματος, είτε λόγω απροθυμίας του υφιστάμενου διαχειριστικού οργάνου, είτε λόγω απροθυμίας ορισμένων γραμματειών να συνεργασθούν με ΕΟΕΣ, καθώς αυτοί θεωρούνται ανταγωνιστές·
- δημόσιες συμβάσεις, προϋπολογισμός και υποχρέωση λογοδοσίας (βλ. σημείο 3)·
- ΦΠΑ και αριθμοί κοινωνικής ασφάλισης που δεν αναγνωρίζονται από τις αρχές των άλλων κρατών·
- έλλειψη γνώσεων των εθνικών διοικήσεων όσον αφορά τους ΕΟΕΣ·

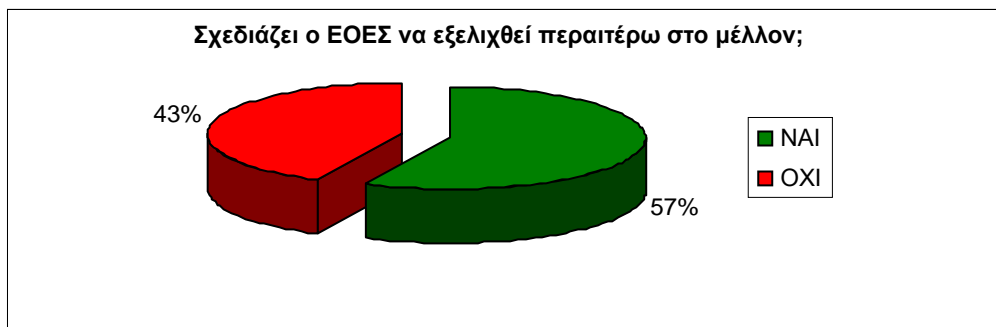


**Πίνακας 16.** Εμπειρία σε ΕΟΕΣ. Νομικές και διοικητικές δυσκολίες.



**Πίνακας 17.** Εμπειρία σε ΕΟΕΣ. Φύση των νομικών και διοικητικών δυσκολιών.

Όσον αφορά τις μελλοντικές εξελίξεις, το 57% των ΕΟΕΣ σχεδιάζουν μελλοντικές εξελίξεις, κυρίως για την αύξηση της συμμετοχής τους, τις περισσότερες φορές είτε επειδή οι εσωτερικές διαδικασίες ορισμένων από τους εταίρους προκάλεσαν σημαντική καθυστέρηση στην ένταξή τους σε ΕΟΕΣ, είτε επειδή οι φορείς που ανήκουν σε κράτος εκτός ΕΕ (όπως στην περίπτωση της Κροατίας) πρόκειται να ενταχθούν στην ΕΕ. Για τον πρώτο λόγο, ορισμένοι από τους ερωτηθέντες ζητούν οι αλλαγές στη συμμετοχή να γίνουν με απλοποιημένη διαδικασία.



**Πίνακας 18.** Εμπειρία σε ΕΟΕΣ. Προοπτικές μελλοντικών εξελίξεων των υφιστάμενων ΕΟΕΣ.

## 6. Ο ρόλος του ΕΟΕΣ στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση.

### ➤ Ο ΕΟΕΣ και ο στόχος εδαφικής συνοχής

Το γεγονός ότι η εδαφική συνοχή ενσωματώθηκε στη Συνθήκη της Λισσαβώνας ενισχύει το ρόλο του ΕΟΕΣ<sup>6</sup>. Σύμφωνα με την πλειοψηφία των ερωτηθέντων, ο ΕΟΕΣ είναι το κύριο νομικό μέσο ή αποτελεί τουλάχιστον ένα εξαιρετικό μέσο της ΕΕ για την επίτευξη του στόχου της εδαφικής συνοχής. Ο ΕΟΕΣ παρέχει σαφές και διαρκές πλαίσιο συνεργασίας. Όπως αναφέρθηκε στη συμβολή στην Πράσινη Βίβλο για την εδαφική συνοχή, οι ΕΟΕΣ παρέχουν πλατφόρμες για ολοκληρωμένη προσέγγιση με στόχο την αντιμετώπιση των προβλημάτων σε κατάλληλη γεωγραφική κλίμακα. Επιτρέπουν την άμεση συμμετοχή όλων των φορέων, οι οποίοι μπορούν να διαχειριστούν τα προγράμματα με περισσότερο αποτελεσματικό, συνεπή και συνεκτικό τρόπο (λιγότεροι πόροι, από κοινού διαχείριση, μοιρασμένη ευθύνη). Όσον αφορά τα κράτη μέλη, διευκολύνουν τη συνεργασία στο πλαίσιο ενός θεσμικού οργάνου μεταξύ των κεντρικών αρχών και αυτών σε τοπικό και σε περιφερειακό επίπεδο. Όσον αφορά τις περιφέρειες, εξισορροπούν τις δυνατότητες των διαφόρων διοικήσεων που συμμετέχουν στην υλοποίηση προγραμμάτων της ΕΕ και ξοδεύουν χρήματα της ΕΕ.

Στις παραμεθόριες περιοχές, ο ΕΟΕΣ μπορεί να συμβάλλει στην εφαρμογή του *κοινοτικού κεκτημένου*, στην ενσωμάτωση λειτουργικών περιοχών και στην άμβλυση της επίδρασης των συνόρων. Ο ΕΟΕΣ δημιουργεί δομές συνεργασίας που ενσωματώνουν πολλαπλούς φορείς και αναπτύσσει διασυνοριακές συνέργειες με μακροπρόθεσμη προοπτική. Προωθεί επίσης τον διάλογο και μπορεί να αποτρέψει πολιτικές συγκρούσεις μεταξύ κρατών μελών. Ο ΕΟΕΣ προωθεί την εδαφική συνοχή όχι μόνο σε διασυνοριακό επίπεδο αλλά και σε εθνικό, επειδή πολύ συχνά οι παραμεθόριες περιοχές είναι ταυτόχρονα και οι λιγότερο αναπτυγμένες περιοχές μιας χώρας.

Γενικά, ο ΕΟΕΣ αντλεί από τον πλούτο των εμπειριών και πρακτικών προκειμένου να ενθαρρύνει προτάσεις συνεργασίας και να προτείνει ολοκληρωμένες πολιτικές. Προωθεί νέες μορφές κοινωνικής δράσης, όπως ολοκληρωμένα εδαφικά προγράμματα, δημιουργία δικτύων και ανάπτυξη της επικοινωνίας και των ανταλλαγών μεταξύ οικονομικών φορέων ή συγκεκριμένων ομάδων της κοινωνίας των πολιτών (νέοι, γυναίκες, μετανάστες).

Από τομεακής άποψης, γίνονται συγκεκριμένες αναφορές στην οικονομική ανάπτυξη, την απασχόληση, την καινοτομία, την εκπαίδευση, την υγειονομική περίθαλψη και το περιβάλλον. Από γεωγραφικής άποψης, γίνεται αναφορά στις αγροτικές περιοχές και στις μικρές πόλεις που ενδυναμώνονται από τον ΕΟΕΣ, εφαρμόζοντας έτσι στην πράξη την αρχή της επικουρικότητας.

Ορισμένες τοπικές και περιφερειακές αρχές είναι πιο επιφυλακτικές· επισημαίνουν ότι ο ΕΟΕΣ είναι ένα νομικό μέσο που ενεργεί μέσω της ανάθεσης καθηκόντων και ότι για τον λόγο αυτόν η συζήτηση πρέπει να εστιάσει στην πολιτική συνοχής ως τέτοια.

<sup>6</sup>

Άρθρο 3. 3<sup>η</sup> παράγραφος της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση: "Η Ένωση προάγει την οικονομική, κοινωνική και εδαφική συνοχή και την αλληλεγγύη μεταξύ των κρατών μελών". Ο νέος τίτλος XVIII του Τρίτου Μέρους της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελεί νέο και σημαντικό νομικό ισχυρισμό, καθώς η "Οικονομική και κοινωνική συνοχή" έγινε πλέον "Οικονομική, κοινωνική και εδαφική συνοχή", όλες τοποθετημένες στο ίδιο επίπεδο.



Ένα κράτος μέλος τάσσεται ενάντια στη δυνατότητα βελτίωσης της συνοχής μέσω αυτού του νέου εργαλείου, υποστηρίζοντας ότι αυτό ενδέχεται να θέσει σε κίνδυνο την ίδια τη συνεργασία, μέσω της αβεβαιότητας που θα προκληθεί και της δέσμευσης πόρων για την εξεύρεση λύσεων σε δύσκολα νέα διοικητικά προβλήματα.

➤ **Ο ΕΟΕΣ και η οικοδόμηση της Ευρώπης από τη βάση στην κορυφή.**

Ο ΕΟΕΣ συγκεντρώνει τοπικούς και περιφερειακούς ενδιαφερόμενους φορείς. Αυτοί μπορούν να προσδιορίσουν τις ανάγκες και τις στρατηγικές τους και να υλοποιήσουν κοινές δράσεις και πρωτοβουλίες. Ο ΕΟΕΣ δημιουργεί ένα διπλό δίαυλο επικοινωνίας. Κατ' αυτόν τον τρόπο, η προσέγγιση από τη βάση στην κορυφή είναι καταλληλότερη και οι προτεραιότητες, ανάγκες και ανησυχίες των περιφερειών μπορούν να γίνουν αντιληπτές στα κράτη μέλη και τα θεσμικά όργανα της ΕΕ, καθορίζοντας έτσι την ατζέντα της ΕΕ και καλύπτοντας τα κενά των κεντρικών πολιτικών. Μπορεί να αποτελέσει ουσιαστικό συστατικό στοιχείο της Ευρώπης των πολιτών. Οι ΕΟΕΣ είναι δομές πολυεπίπεδης διακυβέρνησης με νομική προσωπικότητα, οι οποίες εδραιώνουν την εσωτερική αγορά, συμβάλουν στη φύλαξη των διασυνοριακών περιοχών και εμπλέκονται σε διαρκή διάλογο με τους πολίτες. Για τον λόγο αυτό, πρέπει να θεωρηθούν από τα θεσμικά όργανα της ΕΕ ως επίσημοι συνομιλητές. Μια περιφέρεια τονίζει ότι οι ΕΟΕΣ που συγκεντρώνουν δήμους έχουν ιδιαίτερη σημασία από αυτή την άποψη.

➤ **Ο ΕΟΕΣ και η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση**

Η ΕτΠ έχει ήδη αναλύσει το ρόλο των ΕΟΕΣ στην Λευκή Βίβλο της για την πολυεπίπεδη διακυβέρνηση<sup>7</sup>. Οι συμμετέχοντες στη διαβούλευση εκφράζουν γενικά θετικές απόψεις, καθώς ο ΕΟΕΣ θεωρείται ως "Εργαστήριο για την πολυεπίπεδη διακυβέρνηση" αν και περισσότεροι από τους μισούς ΕΟΕΣ που έχουν συσταθεί μέχρι στιγμής αποτελούνται από ομοιογενείς εταίρους, είτε μόνο δήμους, είτε μόνο περιφέρειες.

Γενικά, ο ΕΟΕΣ προωθεί την πολυεπίπεδη διακυβέρνηση διότι είναι μια κοινή δομή που επιτρέπει σε διάφορα επίπεδα διακυβέρνησης να συμμετάσχουν με ισότιμους όρους και να βρίσκονται σε επαφή με τις ανάγκες του λαού και του εδάφους. Πολλοί από τους ερωτηθέντες υπογραμμίζουν την ανάγκη συμμετοχής της κοινωνίας των πολιτών. Η αρχή της επικουρικότητας εφαρμόζεται όταν ο ΕΟΕΣ ορίζει διασυνοριακές στρατηγικές, όταν επιτρέπει σε ΤΠΑ να προσδιορίσουν δημόσιες πολιτικές και όταν συμβάλλει στην οργάνωση των μακρο-περιφερειών.

Μερικοί ερωτηθέντες τονίζουν ότι η ΕΕ ως τέτοια θα πρέπει να ενσωματωθεί στους ΕΟΕΣ, ή τουλάχιστον να αποκτήσει ένα μηχανισμό επικοινωνίας και ανταλλαγής πληροφοριών με μοναδικό συνομιλητή τους ΕΟΕΣ. Άλλοι θεωρούν ότι η άφεση στις εθνικές νομοθεσίες μπορεί να δημιουργήσει εμπόδια στην αποτελεσματική πολυεπίπεδη διακυβέρνηση.

<sup>7</sup>

Υιοθετήθηκε τον Ιούνιο του 2009 από τη σύνοδο ολομέλειας της Επιτροπής των Περιφερειών. Ref. CdR 25/2010. Ιστότοπος: <http://www.cor.europa.eu/governance>

➤ **Ο ΕΟΕΣ και οι μακροπεριφέρειες**

Η δυναμική συμβολή των ΕΟΕΣ στις μακροπεριφέρειες σε μεγάλο βαθμό περιέχει τη δυνατότητα διάρθρωσης της συνεργασίας στο πλαίσιο της μακροπεριφέρειας, καθώς οι ΕΟΕΣ είναι μόνιμες δομές που μπορεί να περιέχουν πολλούς φορείς. Οι ΕΟΕΣ μπορεί να συνδράμουν στο να αποκτήσουν πιο σταθερή δομή οι μακροπεριφέρειες.

Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες τονίζουν ότι μια μακροπεριφερειακή δομή είναι πολύ μεγάλη και σύνθετη για να αφήσει τους ΕΟΕΣ να διαχειριστούν τα μακροπεριφερειακά προγράμματα. Η αποστολή του ΕΟΕΣ δεν είναι να αντισταθμίσει την έλλειψη θεσμικής δομής των μακροπεριφερειών.

Η έλλειψη ενημέρωσης σχετικά με τις μακροπεριφέρειες επηρέασε πολλές απαντήσεις, καθώς επικρατεί μεγάλη σύγχυση σχετικά με τον ορισμό της μακροπεριφέρειας. Επιπλέον, ορισμένοι ερωτηθέντες τονίζουν ότι ο *πυρετός* της μακροπεριφέρειας δεν πρέπει να επηρεάσει τη συζήτηση γύρω από τον ΕΟΕΣ.

➤ **Οι ΕΟΕΣ και η πολιτική γειτονίας**

Προς το παρόν, είναι πολύ δύσκολο να συσταθούν ΕΟΕΣ από κοινού με γείτονες χώρες εκτός της ΕΕ. Μόνο δύο ΕΟΕΣ – ο "UTTS" και ο "Euroregione Senza Confini" – λειτουργούν αντίστοιχα με την Ουκρανία και την Κροατία. Το κύριο όφελος είναι η πολιτική σημασία αυτής της μακροπρόθεσμης εταιρικής σχέσης, και η υποστήριξη που μπορεί να παρέχει ο ΕΟΕΣ στην εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου, που έχει ιδιαίτερη σημασία στην περίπτωση των υποψηφίων προς ένταξη χωρών.

Οι ερωτηθέντες τείνουν να δώσουν έμφαση στο δυναμικό αυτού του μέσου. Στις απαντήσεις τους, τονίζουν ότι οι ΕΟΕΣ μπορεί να βοηθήσουν στο να ξεπεραστούν ζητήματα που σχετίζονται με την εθνικότητα και τα σύνορα, να βελτιώσουν την ευημερία στις συγκεκριμένες περιοχές και να ευαισθητοποιήσουν το κοινό σχετικά με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι ΕΟΕΣ συμβάλλουν στην εδαφική συνοχή, στην εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας, στη δημιουργία διοικητικής υποδομής και στην αποτελεσματικότερη χρήση των διασυνοριακών πόρων του ευρωπαϊκού μηχανισμού γειτονίας και εταιρικής σχέσης. Επιτρέπουν πιο επικεντρωμένη συνεργασία και μπορούν ακόμα και να βοηθήσουν στην επίτευξη των στόχων των μακροπεριφερειακών στρατηγικών.

Εντούτοις, ορισμένες περιφέρειες και τα περισσότερα από τα κράτη μέλη που εξέφρασαν τη γνώμη τους δεν είναι τόσο αισιόδοξα και βλέπουν τον ΕΟΕΣ ως μέσο που πρέπει να παραμείνει σε επίπεδο ΕΕ.

## Διαβούλευση με θέμα "Αναθεώρηση της νομοθεσίας ΕΟΕΣ"

### Παράρτημα 1 Κατάλογος συμμετεχόντων

➤ Υπάρχοντες ΕΟΕΣ:

- ΕΟΕΣ Ευρωμητρόπολη Λίλλη-Κουρτρέ-Τουρνέ και "Μητρόπολη Λίλλη" (FR-BE)
- ΕΟΕΣ Gemer – Borsod – Abaúj – Zemplín (HU-SK)
- ΕΟΕΣ 'UTTTS' Ung-Tisza-Túr-Sajó (HU-SK)
- ΕΟΕΣ "Αμφικτιονία " (GR-IT-CY-FR)
- ΕΟΕΣ Archimed (IT-ES-CY)
- ΕΟΕΣ Duero – Douro (PT-ES)
- ΕΟΕΣ "Ευρωδιαμέρισμα" SaarMoselle (FR-DE)
- ΕΟΕΣ "Ευρωδιαμέρισμα" Στρασβούργο-Όρτεναου (FR-DE)
- ΕΟΕΣ Ευρωπεριφέρεια Πυρηναία-Μεσόγειος (FR-ES)
- ΕΟΕΣ Γαλικία-Βόρεια Πορτογαλία (ES-PT)
- ΕΟΕΣ Νοσοκομείο της Θερδάνια (ES-FR)
- ΕΟΕΣ Ίστερ-Γκράνουμ (HU-SK)
- ΕΟΕΣ Δυτική Φλάνδρα/Φλάνδρα-Δουνκέρκη-Κοτ Ντ' Οπάλ (FR-BE)
- ΕΠΕΣ 'ZASNET' (PT-ES)

➤ Υπό σύσταση ΕΟΕΣ:

- Békés – Arad EGTC Ltd. Békés County Local Authority (HU).
- Eixo Atlantico do Noroeste Peninsular. AEDEA – Agencia Europea de Desarrollo Eixo Atlantico (ES).
- EuRegio Salzburg – Berchtesgadener Land - Traunstein – EGTC (AT).
- Eurodistrict de l'Espace Catalan Transfrontalier (ES-FR).
- ΕΟΕΣ "European Urban Knowledge Network". Υπουργείο Εσωτερικών και Σχέσεων του Βασιλείου των Κάτω Χωρών.
- Ευρωπεριφέρεια Άλπεις-Μεσόγειος - GECT (FR-IT).
- Ευρωπεριφέρεια Aquitaine-Euskadi. Κυβέρνηση της Χώρας των Βάσκων (ES).
- Ευρωπεριφέρεια Extremalentejo. Δημοτικό συμβούλιο Portalegre (PT).
- Euroregione Senza Confini – Περιφέρεια Veneto (IT).
- Mestna občina Nova Gorica (SI) - GECT občin: Comune di Gorizia (I), Mestna občina Nova Gorica (SLO) in Občina Šempeter – Vrtojba (SLO)/Territorio dei comuni: Comune di Gorizia (I), Mestna občina Nova Gorica (SLO) in Občina Šempeter-Vrtojba (SLO).
- Διεθνές Θαλάσσιο Πάρκο των εκβολών του Bonifacio. Οργανισμός της Κορσικής για το Περιβάλλον (FR).
- Pirineus-Cerdanya. Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων 'Pyrénées-Cerdagne' (FR-ES).
- Posočje-Benečija (SI). Public institution Soča Valley Development Centre
- ΕΟΕΣ Tritia. Žilinský samosprávny kraj (SK).
- ΕΟΕΣ Ung-Tisza-Túr Korlátolt (HU-RO-SK).

➤ Άλλες διασυνοριακές δομές

- Καντόνια της Ελβετίας: Kantone Basel-Stadt (BS) / Basellandschaft (BL) / Aargau (AG) / Jura (JU) / Solothurn (SO) - REGIO BASILIENSIS
- Δημοτικό συμβούλιο του Östersund
- Agglomération franco-valdo-genevoise - ARC Syndicat mixte
- Ministerium für Wirtschaft, Mittelstand und Energie des Landes Nordrhein-Westfalen – Υπουργείο οικονομικών και ενέργειας της Βόρειας Ρηνανίας-Βεστφαλίας
- Euregio του Ρήνου-Μεύση
- COSANTE (Διασυνοριακή συνεργασία για την υγεία)
- Μόνιμη γραμματεία της ευρωπεριφέρειας Baltic International
- Γενική Γραμματεία εξωτερικής δράσης της περιφερειακής κυβέρνησης της Ανδαλουσίας.
- Ομάδα εργασίας των Πυρηναίων (CTP)
- Σύνδεσμος Ευρωπαϊκών Συνοριακών Περιφερειών (AEBR)
- C.A.F.I. – Association de la Conférence des Alpes Franco-Italiennes
- Φόρουμ της Ευρωπεριφέρειας Helsinki-Tallinn

➤ Περιφερειακές και τοπικές αρχές

- Κυβέρνηση των Βαλεαρίδων Νήσων (ES).
- UTTS Centre for Agricultural and applied economic sciences (HU).
- Κρατίδιο της Σαξονίας (DE).
- Περιφερειακή κυβέρνηση της Valencia (ES).
- Περιφερειακή κυβέρνηση Castilla y León (ES).
- Kärnten Land Government (AT).
- Φλάνδρα Υπουργείο της Φλαμανδικής Κοινότητας, OTA (BE).
- Σάαρλαντ Ministry for Economic Affairs and Science (DE).
- Lubusz Voivodship, Marshal's office (PL).
- Ρηνανία - Παλατινάτο, Υπουργείο Οικονομίας, Μεταφορών, Γεωργίας και Αμπελοκομίας (DE).
- Γενικό Συμβούλιο του Pas-de-Calais (FR).
- Αυτόνομη Επαρχία του Trento (IT).
- Niederösterreich - Land of Lower Austria (AT).
- Wien – Πόλη και Land της Βιέννης (AT).
- Csongrád county (HU).
- Liberecký kraj - Ευρωπεριφέρεια Nisa (CZ).
- Περιφερειακό συμβούλιο του Freiburg (DE).
- Lower Silesian Voivodship (PL).
- Ελβετική κυβέρνηση – Καντόνι Γενεύης – Υπηρεσίες εξωτερικών υποθέσεων (CH)
- Κυβέρνηση του κράτους της Βαυαρίας
- Κυβέρνηση της Καταλονίας (ES)
- Carinthian State Government (AT)
- Αστική κοινότητα Στρασβούργου (FR)
- Υπηρεσία Περιφερειακής Ανάπτυξης της επαρχίας Dubrovnik Neretva

### **Κράτη μέλη**

- Δημοκρατία της Σλοβενίας, Κυβερνητικό γραφείο τοπικής αυτοδιοίκησης και περιφερειακής πολιτικής
- Λουξεμβούργο, Υπουργείο για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη και τις Υποδομές
- Ουγγαρία, Υπουργείο δημόσιας διοίκησης
- Ομοσπονδιακό Τμήμα εξωτερικών υποθέσεων της Συνομοσπονδίας της Ελβετίας – πολιτική υπηρεσία διασυνοριακής συνεργασίας.
- Υπουργείο Εργασίας και Οικονομίας της Φινλανδίας, Μονάδα "Περιφερειακή ανάπτυξη" (FI)
- Υπουργείο Περιφερειακής Ανάπτυξης της Πολωνίας – Τμήμα "Εδαφική συνεργασία"
- Υπουργείο Δημόσιας Διοίκησης και Δικαιοσύνης της Ουγγαρίας
- Υπουργείο Εσωτερικών της Εσθονίας
- Κυβερνητικό Γραφείο της Δημοκρατίας της Τσεχίας
- Συνομοσπονδία της Ελβετίας - Τμήμα "Εξωτερικές σχέσεις"

### **Ενώσεις**

- Σύνδεσμος Ευρωπαϊκών Συνοριακών Περιφερειών (AEBR)
- Αντιπρόσωπος της ένωσης τοπικών συμβουλίων της Λιθουανίας στις Βρυξέλλες
- Mission Opérationnelle Transfrontalière (MOT) - Γαλλία
- Ένωση περιφερειών της Γαλλίας
- Γενική Γραμματεία της Συνέλευσης των Περιφερειών της Ευρώπης (AER)
- Central European Service for Cross-Border Initiatives (CESCI)
- Ευρωπαϊκή ένωση των αιρετών αντιπροσώπων των ορεινών περιοχών (AEM)
- Σύνδεσμος Ευρωπαϊκών Συνοριακών Περιφερειών (AEBR)

### **Εμπειρογνώμονες και άλλοι ενδιαφερόμενοι φορείς**

- Kärnten (Corinthia) State Government Office
  - Centre d'Observation Européen des Régions (C.O.E.U.R)
  - European Academy of Bozen/Bolzano
  - Unioncamere del Veneto – Eurosportello del Veneto
  - École Doctorale de Sciences Juridiques et Politiques - Centre de Droit International - Université Nanterre
  - EUROPEAN ECONOMIC INTEREST GROUPING Sealink (EEIG Sealink)
  - INTERACT Programme
  - Les Européens du Grand Lille / De Europeanen van Groot Rijsel
  - Συνομοσπονδία της Ελβετίας - Τμήμα "Εξωτερικές σχέσεις"
-