

RAADPLEGING



De herziening van de EGTS-verordening (Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking)

- Samenvatting -

Deze raadpleging was een gezamenlijk initiatief van het Comité van de Regio's, de drie opeenvolgende voorzitterschappen van de Raad van de Europese Unie (Spanje-België-Hongarije), de Europese Commissie en het INTERACT-programma. Bedoeling is na te gaan hoe er door de lidstaten, de reeds opgerichte en nog in oprichting zijnde Europese Groeperingen voor Territoriale Samenwerking, de lokale en regionale overheden en andere betrokkenen wordt gedacht over de herziening van Verordening (EG) 1082/2006 (de EGTS-verordening). De nadruk bij de raadpleging ligt vooral op de wetgevende aspecten die met het oog op de aanstaande herziening moeten worden verbeterd of veranderd. Verder is er aandacht voor de toegevoegde waarde en de mogelijkheden van dit rechtsinstrument.

De resultaten van de raadpleging zullen worden verwerkt in het initiatiefadvies over "De herziening van de EGTS-verordening", dat begin 2011 door het Comité van de Regio's zal worden uitgebracht¹, en verder worden meegenomen in de wetgevende werkzaamheden van de Europese instellingen. Verordening (EG) 1082/2006 bepaalt dat de Commissie uiterlijk op 1 augustus 2011 het Europees Parlement en de Raad een verslag over de toepassing van de EGTS-verordening doet toekomen, incl. eventuele voorstellen voor wijzigingen.

Het Comité van de Regio's heeft 91 bijdragen binnengekregen. Praktisch alle stakeholders hebben meegedaan: 15 reeds functionerende EGTS (van de in totaal 16); 15 EGTS in oprichting; 13 andere grensoverschrijdende structuren (m.n. euregio's); 26 lokale en regionale overheden; 8 nationale regeringen (7 lidstaten + Zwitserland); 7 overkoepelende verenigingen, plus nog 7 andere gespecialiseerde actoren en overige betrokkenen, waaronder INTERACT. Het geografische gebied dat wordt bestreken, omvat in totaal 23 rechtstreeks of zijdelings hierbij betrokken lidstaten. De reeds opgerichte en nog in oprichting zijnde EGTS die hebben meegedaan met de raadpleging, beslaan bij elkaar 20 lidstaten.

De raadpleging bestond uit zowel kwantitatieve als kwalitatieve vragen, die betrekking hadden op: kwesties van wetgevende aard, zoals Verordening (EG) 1082/2006 en de tenuitvoerlegging hiervan door de lidstaten; juridische en politieke aanbevelingen ter versterking van de EGTS; de EGTS en de Europese territoriale samenwerking; de ervaringen die de EGTS hebben opgedaan, de taken die ze

¹

CdR 100/2010, rapporteur: de heer Nuñez Feijoo (EVP/ES), minister-president van Galicië van Galicië.

hebben uitgevoerd, de obstakels die ze zijn tegengekomen, en de ontwikkelingen die hun te wachten staan, alsmede de bijdrage van de EGTS aan de Europese integratie.

De belangrijkste conclusies:

- De respondenten zijn van mening dat **de Verordening moet worden veranderd**. Het moet gemakkelijker worden om een EGTS in de praktijk te laten functioneren en een EGTS op te richten.
- Wat de wetgevende aspecten betreft, toont men zich het meest bezorgd om **de uiteenlopende wetgevingen in de lidstaten**. Dit geldt vooral voor de verschillen in juridische status van de reeds opgerichte EGTS, hetgeen zijn oorzaak vindt in de uiteenlopende nationale besluitvormingsprocessen ter omzetting van de verordening. Ook wordt gewezen op de moeilijkheden die zich voordoen bij de inhoudelijke invulling van de overeenkomsten en statuten en de procedures ter goedkeuring ervan. Over het algemeen bestaat er behoefte aan vereenvoudiging van de procedures.
- Op Europees en nationaal niveau bestaat behoefte aan **informatie, communicatie en technische bijstand**. Onder de respondenten valt een voorkeur voor een Europese structuur te bespeuren en wordt waarde gehecht aan de netwerk-, communicatie- en ondersteunende activiteiten van het CvdR.
- De meeste respondenten zouden willen dat de EGTS de gelegenheid krijgen hun eigen **personeel** aan te stellen en aan te geven welke wetgeving moet worden toegepast. De kwestie van het personeel is juridisch een van de heetste hangijzers.
- De meeste respondenten vinden dat **particuliere stakeholders moeten kunnen participeren** in EGTS, zij het onder bepaalde voorwaarden..
- Wat de deelname van **derde landen** betreft zijn de meningen sterk verdeeld: hier staan de lidstaten, die de deelname van derde landen beperkt willen houden, tegenover de andere stakeholders (EGTS, lokale & regionale overheden, verenigingen en gespecialiseerde actoren), die de huidige bepalingen ter zake willen herzien en een versoepeling van de regels willen.
- De meeste respondenten zijn zeer te spreken over het idee om de EGTS een rol te laten spelen als **beheersautoriteit** en gezamenlijk technisch secretariaat, omdat dit in de lijn ligt van het subsidiariteitsbeginsel. Enkele nationale overheden zijn huiverig om het beheer van programma's over te dragen. De EGTS bieden veel mogelijkheden om projecten op het gebied van Europese territoriale samenwerking uit te voeren, maar het grootste probleem blijft hun subsidiabiliteit.
- De taken van de EGTS zijn velerlei. In de praktijk fungeren ze hetzij als structuren op het gebied van beleidscoördinatie en samenwerking of als nieuwe bestuursniveaus.

- De respondenten beschouwen de EGTS als het belangrijkste rechtsinstrument van de EU op het gebied van **territoriale samenhang**. Deze Europese Groeperingen zijn ook een proeftuin voor **multi-level governance**, omdat ze een op twee niveaus berustend communicatiekanaal vormen en te werk gaan volgens een bottom-up-benadering. Ze kunnen de oplossing van verschillende grenskwesties naderbij brengen.

Voor nadere informatie kunt u terecht op het EGTS-portaal van het Comité van de Regio's:

www.cor.europa.eu/egtc

egtc@cor.europa.eu
